

# 1. Téma 1.: Školství

## 1.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

### 1.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a

ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

### **Základní legislativa**

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

## 1.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

### Úvod

Řešeným tématem je předškolní a základní vzdělávání správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Prostějov. V ORP Prostějov se nachází 76 obcí. Seznam obcí je v tabulce č. 20 *Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP*. Data jsou v analýze zohledněna za školní roky 2005/2006 až 2012/2013. Analýza je velmi obsažná a je tvořena hlavními kapitolami: obecné informace, základní školství, předškolní výchova, školní kluby a družiny, střediska volného času, školní jídelny a zařízení jeslového typu. Analyzováno je i financování škol a školských zařízení. V další části je uvedena analýza SWOT, analýza rizik a cílových skupin.

Zdrojem analýzy předškolního a základního vzdělávání jsou primárně data Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR jako výstup z výkaznictví MŠMT. Dále jsou zdrojem dat výroční zprávy škol, Český statistický úřad a výstupy z osobních rozhovorů se zřizovateli či řediteli škol a školských zařízení. Proběhla také dvě jednání pracovní skupiny: 29. dubna 2014 v Kralicích na Hané a 13. května 2014 v Čelechovicích na Hané. Pracovní skupina byla tvořena řediteli základních a mateřských škol a starosty obcí SO ORP Prostějov. Na společných setkáních byly diskutovány především analýzy SWOT, rizik a cílových skupin. Otevřené diskuze přispěly k tvorbě komentářů jednotlivých tabulkových přehledů. Mnoho informací pro komentáře vychází z dotazníkového šetření realizovaného v první polovině roku 2014 formou řízených rozhovorů s představiteli obcí ORP Prostějov.

### Obecné informace

Tab. 19: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
	<b>2012/2013</b>										
	5	26	25	17	2	0	0	1	0	0	76
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	3	1	0	0	3	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	9	10	0	1	0	0	5	0	0	25
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
-Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	7	12	1	0	0	10	0	0	30
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	2	0	0	10	0	0	13

<b>2011/2012</b>											
-Počet obcí	5	27	24	16	3	0	0	1	0	0	76
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	2	2	0	0	3	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	4

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod											
	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
-Počet MŠ	0	9	12	2	2	0	0	5	0	0	30
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	5	6	1	0	0	10	0	0	22
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	4	0	0	10	0	0	14

2010/2011											
-Počet obcí	5	29	22	16	3	0	0	1	0	0	76
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	2	2	0	0	3	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	5
-Počet MŠ	0	11	14	5	2	0	0	5	0	0	37
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	6	11	1	0	0	6	0	0	24
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	4	0	0	11	0	0	15

2009/2010											
-Počet obcí	5	28	23	16	3	0	0	1	0	0	76
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	1	2	0	0	3	0	0	7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	10	14	4	2	0	0	5	0	0	35
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	6	13	1	0	0	6	0	0	26
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	4	0	0	11	0	0	15

2008/2009											
-Počet obcí	5	28	23	16	3	0	0	1	0	0	76
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	3	2	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	11	15	4	2	0	0	5	0	0	37
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	4	13	1	0	0	6	0	0	24
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	4	0	0	11	0	0	15

2007/2008											
-Počet obcí	5	29	22	16	3	0	0	1	0	0	76
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	0	1	3	2	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	10	1	0	0	0	0	0	0	11
-Počet MŠ	0	11	14	6	2	0	0	5	0	0	38

-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	3	10	1	0	0	5	0	0	19
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	4	0	0	12	0	0	16

2006/2007											
-Počet obcí	5	31	20	16	3	0	0	1	0	0	76
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	3	2	0	0	3	0	0	9
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	10	1	0	0	0	0	0	0	11
-Počet MŠ	0	14	11	4	2	0	0	5	0	0	36
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	7	12	1	0	0	6	0	0	26
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	4	0	0	12	0	0	16

2005/2006											
-Počet obcí	5	31	22	13	3	0	0	1	0	0	75
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	2	8	2	0	0	3	0	0	15
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	10	3	0	0	0	0	0	0	13
-Počet MŠ	0	12	14	4	2	0	0	5	0	0	37
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	0	1	1	0	0	6	0	0	8
-Počet jiných zařízení	0	0	0	0	4	0	0	13	0	0	17

Zdroj: výkaz MŠMT

Z uvedené analýzy vyplývá, že se evidentně měnily počty ZŠ – 1. a 2. stupeň, počty ZŠ jen 1. stupeň a počty MŠ. S tím souvisí změna počtu sloučených organizací. Např. v roce 2005/2006 bylo 15 ZŠ 1. a 2. stupně v dalším roce 2006/2007 tento počet klesl na 9 škol. Důvodem bylo slučování škol. V roce 2008/2009 došlo k další vlně slučování ZŠ 1. a 2. stupně o 7 škol. V dalších sledovaných letech je počet ZŠ stabilní.

Velký skok zaznamenaly také mateřské školy. V průběhu let počet MŠ kolísal lehce +-2 MŠ. Počet MŠ začal více klesat po roce 2011/2012 a klesá stále navzdory rostoucímu počtu dětí v MŠ. Důvodem poklesu MŠ je opět slučování organizací. Počet sloučených organizací je nevyšší právě v roce 2012/2013.

Počet gymnázií je stabilní a v letech se nemění. Počet jiných zařízení (domy dětí a mládeže, ZUŠ nebo speciální školy) klesá – z důvodu nedostatečných financí.

**Tab. 20: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP**

ORP	celkem ředitelství	z toho						
		M Š	ZŠ	ZU Š	SV Č	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnází a
<b>celkem škol</b>	84	75	4 1	3	3	1	1	3
Alojzov	0	0	0	0	0	0	0	0
Bedihošť	1	1	1	0	0	0	0	0
Bílovice-Lutotín	1	1	0	0	0	0	0	0
Biskupice	1	1	0	0	0	0	0	0
Bousín	0	0	0	0	0	0	0	0
Brodek u Prostějova	2	1	1	0	0	0	0	0
Buková	0	0	0	0	0	0	0	0
Čehovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Čechy pod Kosířem	1	1	1	0	0	0	0	0
Čelčice	1	1	0	0	0	0	0	
Čelechovice na Hané	1	1	1	0	0	0	0	0
Dětkovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobrochov	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobromilice	2	1	1	0	0	0	0	0
Doloplazy	1	1	0	0	0	0	0	0
Drahany	1	1	1	0	0	0	0	0
Držovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Dřevnovice	1	1	0	0	0	0	0	0
Hluchov	1	1	0	0	0	0	0	0
Hradčany- Kobeřice	0	0	0	0	0	0	0	0
Hrdibořice	0	0	0	0	0	0	0	0
Hrubčice	1	1	1	0	0	0	0	0
Hruška	0	0	0	0	0	0	0	0
Iváň	1	1	0	0	0	0	0	0
Klenovice na Hané	2	1	1	0	0	0	0	0
Klopotovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Kostelec na Hané	1	1	1	0	0	0	0	0
Koválovice- Osíčany	0	0	0	0	0	0	0	0
Kralice na Hané	2	1	1	1	0	0	0	0
Krumsín	1	1	1	0	0	0	0	0
Laškov	1	1	1	0	0	0	0	0

Lešany	0	0	0	0	0	0	0	0
Malé Hradisko	1	1	0	0	0	0	0	0
Mořice	1	1	0	0	0	0	0	0
Mostkovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Myslejovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Němčice nad Hanou	2	2	1	1	1	0	0	0
Nezamyslice	2	1	1	0	0	0	0	0
Niva	1	1	0	0	0	0	0	0
Obědkovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Ohrozim	1	1		0	0	0	0	0
Olšany u Prostějova	1	1	1	0	0	0	0	0
Ondratice	0	0	0	0	0	0	0	0
Otaslavice	1	1	1	0	0	0	0	0
Otinoves	1	1	0	0	0	0	0	0
Pavlovice u Kojetína	0	0	0	0	0	0	0	0
Pěnčín	1	1	1	0	0	0	0	0
Pivín	2	1	1	0	0	0	0	0
Plumlov	2	2	1	0	0	0	0	0
Prostějov	23	18	1 0	1	2	1	1	3
Prostějovičky	1	1	0	0	0	0	0	0
Protivanov	2	1	1	0	0	0	0	0
Přemyslovice	1	2	1	0	0	0	0	0
Ptení	1	1	1	0	0	0	0	0
Rozstání	1	1	1	0	0	0	0	0
Seloutky	0	0	0	0	0	0	0	0
Skalka	0	0	0	0	0	0	0	0
Slatinky	1	1	0	0	0	0	0	0
Smržice	1	1	1	0	0	0	0	0
Srbce	0	0	0	0	0	0	0	0
Stařechovice	1	1	0	0	0	0	0	
Stínava	0	0	0	0	0	0	0	0
Tištín	1	1	1	0	0	0	0	0
Tvorovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Určice	1	1	1	0	0	0	0	0
Víceměřice	1	1	0	0	0	0	0	0
Vícov	1	1	0	0	0	0	0	
Vincencov	0	0	0	0	0	0	0	0
Vitčice	0	0	0	0	0	0	0	0

Vranovice-Kelčice	1	1	0	0	0	0	0	0
Vrbátky	1	3	1	0	0	0	0	0
Vrchoslavice	1	1	1	0	0	0	0	0
Vřesovice	1	1	1	0	0	0	0	0
Výšovice	0	0	0	0	0	0	0	0
Zdětín	0	0	0	0	0	0	0	0
Želeč	1	1	0	0	0	0	0	0

Zdroj: výkaz MŠMT

Síť škol a školských zařízení je v ORP Prostějov dostačující. V současné době dobře funguje spádovost do větších obcí - např. z několika menších obcí děti dojíždějí do jedné větší školy (např. Protivanov, Klenovice, Čelechovice na Hané, Němčice nad Hanou, Brodek u Prostějova). Jako jeden z ohrožujících faktorů systému ZŠ v regionu (především z pohledu škol v malých obcích) je vnímána docházka části dětí z obcí, kde funguje škola, do centrálního města ORP, tedy Prostějova. Což může mít příčinu např. v místě zaměstnání rodičů těchto dětí, obecně blízkosti a dobré dopravní dostupnosti Prostějova. Pokud by se tento trend ukázal jako rostoucí, mohl by v krajním případě až ohrozit budoucí existenci některých venkovských škol. Mateřské školy existují ve skupině obcí s počtem obyvatel vyšším než 200 - 499. A základní školy začínají vznikat v obcích s 500 - 999 obyvatel - jedná se spíše o malotřídní školy. V pracovní skupině zazněl názor, že děti docházejí do spádových školských zařízení po silnicích, kde je vysoký dopravní provoz, místo bezpečných chodníků, které nejsou k dispozici. Řešením této situace by bylo vybudování cyklostezek, chodníků nebo také využití školních autobusů, o které by byl velký zájem. Data pro Cyrilometodějskou školu a školku o.p.s. JISTOTA nejsou v tabulce zohledněna.

**Tab. 21: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP**

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP	celkem	z toho				
Název obce	ředitelství	MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
<b>Celkem</b>	1	1	1	0	0	0
Prostějov	1	1	1	0	0	0

Zdroj: výkaz MŠMT

V ORP Prostějov existuje 1 soukromá škola: ZŠ, MŠ a SŠ Jistota, o. p. s v Prostějově, Tetín 1. V ORP Prostějov existuje i firemní mateřská škola v podniku Alike Čelčice, který zaměstnává 90 zaměstnanců. Budování či zřizování firemních mateřských škol by mohlo pomoci vyřešit případnou nedostačující kapacitu obecních mateřských škol v různých částech ORP (např. MŠ v Čelčicích). Celkově tedy v ORP Prostějov existuje potenciál pro budování firemních mateřských škol, jakožto opatření, kterým lze řešit i krátkodobou nedostatečnou kapacitu.

**Tab. 22: Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích ORP**

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
<b>Celkem</b>	1	1	0	1	0	0
Prostějov	1	1	0	1	0	0

Zdroj: výkaz MŠMT



Cyrlometodějské gymnázium: MŠ + Gymnázium (od 5. třídy) v Prostějově

Tab. 23: Pracovníci ve školství ORP

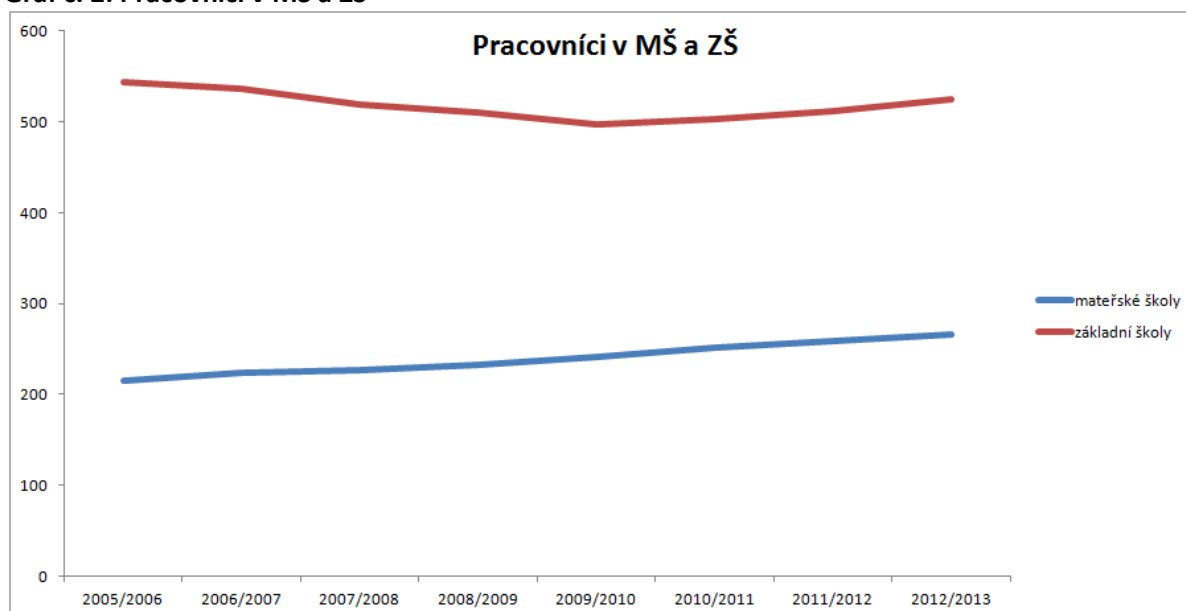
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
<b>2012/2013</b>			
mateřské školy	364,049	266,689	97,36
základní školy	668,648	524,718	143,93
základní umělecké školy	88,793	78,173	10,62
Gymnázia	30,276	23,902	6,374
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	74,006	74,006	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	34,411	13,923	20,488
zařízení školního stravování	189,554	0	189,554
<b>celkem rok 2012/2013</b>	<b>1449,737</b>	<b>981,411</b>	<b>468,326</b>
<b>2011/2012</b>			
mateřské školy	352,59	259,021	93,569
základní školy	653,971	511,414	142,557
základní umělecké školy	86,112	75,879	10,233
Gymnázia	28,553	23,823	4,73
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	70,534	70,534	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	29,792	13,842	15,95
zařízení školního stravování	187,399	0	187,399
<b>celkem rok 2011/2012</b>	<b>1408,951</b>	<b>954,513</b>	<b>454,438</b>
<b>2010/2011</b>			
mateřské školy	342,077	251,729	90,348
základní školy	646,952	502,915	144,037
základní umělecké školy	84,103	73,593	10,51
Gymnázia	28,937	23,869	5,068
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	68,971	68,971	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	27,927	13,265	14,662
zařízení školního stravování	186,227	0	186,227
<b>celkem rok 2010/2011</b>	<b>1385,194</b>	<b>934,342</b>	<b>450,852</b>
<b>2009/2010</b>			
mateřské školy	325,989	240,724	85,265

základní školy	642,985	496,564	146,421
základní umělecké školy	83,167	72,804	10,363
Gymnázia	28,817	23,493	5,324
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	65,12	65,12	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	27,829	13,159	14,67
zařízení školního stravování	182,777	0	182,777
<b>celkem rok 2009/2010</b>	<b>1356,684</b>	<b>911,864</b>	<b>444,82</b>
<b>2008/2009</b>			
mateřské školy	316,982	233,264	83,718
základní školy	659,443	509,668	149,775
základní umělecké školy	80,342	70,175	10,167
Gymnázia	28,127	23,162	4,965
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	65,17	65,17	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	25,969	13,22	12,749
dětské domovy	0		
zařízení školního stravování	182,388	0	182,388
<b>celkem rok 2008/2009</b>	<b>1358,421</b>	<b>914,659</b>	<b>443,762</b>
<b>2007/2008</b>			
mateřské školy	309,09	226,914	82,176
základní školy	672,899	518,74	154,159
základní umělecké školy	77,028	66,961	10,067
Gymnázia	27,465	22,546	4,919
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	63,781	63,781	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	23,865	12,015	11,85
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	181,941	0	181,941
<b>celkem rok 2007/2008</b>	<b>1356,069</b>	<b>910,957</b>	<b>445,112</b>
<b>2006/2007</b>			
mateřské školy	305,353	223,31	82,043
základní školy	693,119	536,069	157,05
základní umělecké školy	76,437	65,631	10,806
Gymnázia	26,868	22,06	4,808
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	24,407	12,76	11,647

zařízení školního stravování	181,61	0	181,61
<b>celkem rok 2006/2007</b>	<b>1370,509</b>	<b>922,545</b>	<b>447,964</b>
<b>2005/2006</b>			
<b>mateřské školy</b>	<b>296,162</b>	<b>214,996</b>	<b>81,166</b>
<b>základní školy</b>	<b>700,748</b>	<b>544,36</b>	<b>156,388</b>
<b>základní umělecké školy</b>	<b>76,918</b>	<b>66,136</b>	<b>10,782</b>
<b>Gymnázia</b>	<b>26,92</b>	<b>22,306</b>	<b>4,614</b>
<b>mateřské školy pro děti se SVP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>základní školy pro žáky se SVP</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>školní družiny a kluby</b>	<b>63,402</b>	<b>63,4</b>	<b>0,002</b>
<b>střediska pro volný čas dětí a mládeže</b>	<b>26,548</b>	<b>12,976</b>	<b>13,572</b>
<b>zařízení školního stravování</b>	<b>179,836</b>	<b>0</b>	<b>179,836</b>
<b>celkem rok 2005/2006</b>	<b>1370,534</b>	<b>924,174</b>	<b>446,36</b>

Zdroj: výkaz MŠMT

Graf č. 2: Pracovníci v MŠ a ZŠ



Zdroj: výkaz MŠMT, zpracování vlastní

Na grafu č. 2 vidíme vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ v letech. Počet pedagogů je v ORP dostačující a zároveň jsou dostatečně kvalifikovaní (dostatečný počet pedagogů s aprobací na daný předmět). Co se týká postupné generační obměny pedagogického sboru, zde jsou často diskutovanou otázkou platové podmínky v oblasti školství, a to jak u pedagogických, tak i u nepedagogických pracovníků.

Data za Cyrilometodějské gymnázium a mateřskou školku Prostějov a MŠ, ZŠ a SŠ Jistota o.p.s. nejsou v analýze zohledněna.

Volnočasové aktivity mládeže: Zájmové činnosti a ostatní kroužky nezajišťují základní školy ani mateřské školy, ale např. spolky, domy dětí a mládeže nebo základní umělecké školy. Z finančního hlediska ZŠ a MŠ nemají dostatečné kapacity pro zajišťování kroužků a ostatních zájmových a volnočasových aktivit mládeže. Ačkoliv poptávka po těchto aktivitách by byla velká. Např. škola v

Němčicích nad Hanou realizuje rozvojové programy pod Ministerstvem mládeže a tělovýchovy (MŠMT).

## Základní vzdělávání

Tab. 24: Počet ZŠ za ORP

Za ORP	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
<b>2012/2013</b>			
Obec	40	23	17
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>41</b>	<b>24</b>	<b>17</b>
<b>2011/2012</b>			
Obec	40	23	17
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>41</b>	<b>24</b>	<b>17</b>
<b>2010/2011</b>			
Obec	40	22	18
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>41</b>	<b>23</b>	<b>18</b>
<b>2009/2010</b>			
Obec	40	21	19
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>41</b>	<b>22</b>	<b>19</b>
<b>2008/2009</b>			
Obec	41	22	19
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>19</b>
<b>2007/2008</b>			
Obec	41	24	17
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>17</b>

2006/2007			
Obec	42	24	18
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	<b>18</b>
2005/2006			
Obec	42	23	19
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
<b>Celkem</b>	<b>43</b>	<b>24</b>	<b>19</b>

Zdroj: výkaz MŠMT

Na základě informací od starostů obcí v ORP Prostějov, získaných z dotazníků a rozhovorů, je v rámci ORP dostatek škol. Systém spádovosti je relativně vyhovující a efektivní - z menších obcí dojíždějí do větších. Problémem je bezpečnost dopravy dětí do školy.

**Tab. 25: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP**

ORP Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
<b>celkem škol</b>	16	0	5	3	2	2	4
Dobromilice	1	0	0	1	0	0	0
Drahany	1	0	0	0	0	1	0
Hrubčice	1	0	0	0	1	0	0
Klenovice na Hané	1	0	0	0	0	0	1
Krumsín	1	0	0	1	0	0	0
Laškov	1	0	1	0	0	0	0
Mostkovice	1	0	0	0	0	1	0
Myslejovice	1	0	1	0	0	0	0
Pěnčín	1	0	0	0	1	0	0
Pivín	1	0	1	0	0	0	0
Přemyslovice	1	0	0	0	0	0	1
Ptení	1	0	0	0	0	0	1
Rozstání	1	0	0	0	0	0	1
Tištín	1	0	1	0	0	0	0
Vrchoslavice	1	0	1	0	0	0	0
Vřesovice	1	0	0	1	0	0	0

Zdroj: výroční zprávy a informace od ředitelů škol.

**Tab. 26: ZŠ zřizované v ORP**

ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI, popřípadě krajem

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	41	14	348	9	7174	769,4	9,9	21,9	186,1
2011/2012	40	14	342	9	7420	763,7	9,7	21,7	185,5
2010/2011	40	14	344	9	7275	740,8	9,8	21,1	181,9
2009/2010	40	14	331	9	7122	728,9	9,8	21,5	178
2008/2009	41	14	335	9	7126	732,5	9,7	21,2	173,8
2007/2008	41	14	336	9	7229	735,5	9,8	21,5	176,3
2006/2007	42	14	346	9	7436	750,5	9,9	21,4	177,0
2005/2006	42	14	365	10	7704	756	10,2	21,1	183,4

Zdroj: výkaz MŠMT

Počet žáků klesl od školního roku 2005/2006 do školního roku 2009/2010 a poté začal opět mírně stoupat. V roce 2012/2013 se počet žáků dostal na téměř původní počet jako ve sledovaném období 2005/2006. Tato skutečnost však není pravidlem. Existují i obce, odkud se obyvatelé stěhují do velkých měst za prací, příkladem je město Němčice nad Hanou (pozn. v roce 2005/2006 2 119 obyvatel a 2012/2013 1 999 obyvatel). Příčinou je nezaměstnanost a nedostatek vhodných ploch pro výstavbu RD.

V analýze nejsou zohledněna data za soukromou a církevní školu, data nebyla získána.

**Tab. 27: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP**

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
<b>Celkem</b>	41	41	24	39	51	41
Bedihošť	1	1	1	1	2	1
Brodek u Prostějova	1	1	0	1	1	1
Čechy pod Kosířem	1	1	1	1	1	1
Čelechovice na Hané	1	1	0	0	1	1
Dobromilice	1	1	0	0	1	1
Drahany	1	1	1	1	2	1
Hrubčice	1	1	0	1	1	1
Klenovice na Hané	1	1	0	1	1	1
Kostelec na Hané	1	1	1	1	1	1
Kralice na Hané	1	1	0	1	0	0
Krumsín	1	1	0	1	1	1
Laškov	1	1	0	1	1	1
Mostkovice	1	1	1	1	1	1

Myslejevici	1	1	1	1	1	1
Němčice nad Hanou	1	1	0	1	1	1
Nezamyslice	1	1	1	1	1	1
Olšany u Prostějova	1	1	1	1	2	1
Otaslavice	1	1	1	1	2	1
Pěňčín	1	1	1	1	2	1
Pivín	1	1	0	1	1	1
Plumlov	1	1	0	1	1	1
Prostějov	11	11	6	11	12	12
Protivanov	1	1	0	1	2	1
Přemyslovice	1	1	1	1	2	1
Ptení	1	1	1	1	2	1
Rozstání	1	1	1	1	1	1
Smržice	1	1	1	1	1	1
Tištín	1	1	1	1	1	1
Určice	1	1	1	1	1	1
Vrbátky	1	1	1	1	2	1
Vrchoslavice	1	1	1	1	2	1

Zdroj: výkaz MŠMT

V ORP Prostějov existuje jen jediná škola, která má ve svém majetku malý plavecký bazén. Ostatní školy mají základní vybavení. Školy, které nemají vlastní hřiště, využívají hřiště a tělocvičny obecní nebo tělocvičné jednoty.

**Tab. 28: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP**

ORP	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
<b>celkem</b>	40	340	7 174	49,134	6,6
Bedihošť	1	9	166	166	18,44
Brodek u Prostějova	1	11	246	246	22,3
Čechy pod Kosířem	1	3	50	50	16,66
Čelechovice na Hané	1	7	120	120	17,14
Dobromilice	1	3	37	37	12,33
Drahany	1	2	27	27	13,5
Hrubčice	1	2	39	39	19,5
Klenovice na Hané	1	9	190	190	21,11
Kostelec na Hané	1	18	365	365	20,27
Kralice na Hané	1	4	50	50	12,5
Krumsín	1	3	43	43	14,33
Laškov	1	2	19	19	9,5
Mostkovice	1	4	62	62	15,5
Myslejevici	1	1	20	20	20
Němčice nad Hanou	1	14	313	313	22,35
Nezamyslice	1	14	309	309	22,07

Olišany u Prostějova	1	7	117	117	16,71
Otaslavice	1	9	152	152	16,88
Pěnčín	1	2	24	24	12
Pivín	1	3	46	46	15,33
Plumlov	1	13	289	289	22,23
Prostějov	10	156	3822	382,2	24,5
Protivanov	1	9	182	182	20,22
Přemyslovice	1	8	105	105	13,125
Ptení	1	9	154	154	17,11
Rozstání	1	2	22	22	11
Smržice	1	5	80	80	16
Tištín	1	2	29	29	14,5
Určice	1	9	153	153	17
Vrbátky	1	9	162	162	18
Vrchoslavice	1	2	27	27	13,5

Zdroj: výkaz MŠMT

**Tab. 29: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP**

<b>ORP</b>	<b>počet škol</b>	<b>počet úplných škol</b>	<b>počet neúplných škol</b>
<b>Název obce</b>			
celkem	41	24	17
Bedihošť	1	1	0
Brodek u Prostějova	1	1	0
Čechy pod Kosířem	1	0	1
Čelechovice na Hané	1	1	0
Dobromilice	1	0	1
Drahany	1	0	1
Hrubčice	1	0	1
Klenovice na Hané	1	1	0
Kostelec na Hané	1	1	0
Kralice na Hané	1	0	1
Krumsín	1	0	1
Laškov	1	0	1
Mostkovice	1	0	1
Myslejovice	1	0	1
Němčice nad Hanou	1	1	0
Nezamyslice	1	1	0
Olišany u Prostějova	1	1	0
Otaslavice	1	1	0
Pěnčín	1	0	1
Pivín	1	0	1
Plumlov	1	1	0
Prostějov	11	9	2



Protivanov	1	1	0
Přemyslovice	1	1	0
Ptení	1	1	0
Rozstání	1	0	1
Smržice	1	0	1
Tištín	1	0	1
Určice	1	1	0
Vrbátky	1	1	0
Vrchoslavice	1	0	1

Zdroj: výkaz MŠMT

**Tab. 30: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP**

ORP		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		898,4		485,8	412,6
v tom vyučující	na 1. stupni	-----		248,8	233,6
	na 2. stupni	-----		237	179

Zdroj: výkaz MŠMT

Z analýzy vyplývá, že je nedostatečné zastoupení mužů pedagogů. Tato skutečnost je zapříčiněna tím, že pedagogové nejsou dostatečně finančně ohodnoceni. Muži pedagogové zastávají ve školství spíše řídicí funkce. Fyzické osoby celkem na 1. a na 2. stupni nejsou v analýze zohledněny.

**Tab. 31: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP v roce 2012/2013**

ORP		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	32	30	14,8	14
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	8	8	6,3	6,3
psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovni poradci		26	23	26	23

Zdroj: výkaz MŠMT

Na školách v ORP Prostějov většinou nepůsobí žádní psychologové ani speciální pedagogové. Funkci výchovných poradců zastávají pedagogové při výkonu svého povolání. Členové pracovní skupiny definovali problém, který nastává u asistenta pedagoga s úhradou jeho mzdy. V Němčicích nad Hanou jsou asistenti pro sociálně slabé financování z rozvojového programu MŠMT a např. psycholog z kariérového programu z Operačního programu vzdělání pro konkurenceschopnost (OPVK) pro rok 2013/14. Nabízí se zde možnost získat psychology také pro další školy v rámci ORP, kupř. z programu OPVK z Olomouckého kraje.

**Tab. 32: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP**

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
------------	------------	------------	---------------------------------	---

<b>2012/2013</b>	41	7174	769,4	9,918118014
<b>2011/2012</b>	40	7420	763,7	9,715857012
<b>2010/2011</b>	40	7275	740,8	9,820464363
<b>2009/2010</b>	40	7122	728,9	9,770887639
<b>2008/2009</b>	41	7126	732,5	9,728327645
<b>2007/2008</b>	41	7229	735,5	9,828687967
<b>2006/2007</b>	42	7436	750,5	9,908061292
<b>2005/2006</b>	42	7658	756	10,12962963

Zdroj: výkaz MŠMT

Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka je relativně stabilní. Na rozdíl od jiných sledovaných ORP je počet žáků na pracovníka nižší, což by mělo svědčit o kvalitnější a efektivnější výuce žáků. Učitel má možnost se individuálně věnovat žákům.

**Tab. 33: Počet absolventů ZŠ v ORP**

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v to m	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	5	0	4	0	0	0	6	0	2	0	1	0	0	0	0
	v 7. ročníku	9	0	2	0	4	0	8	0	5	0	5	0	6	0	8
	v 8. ročníku	18	2	19	1	11	1	15	0	18	1	34	0	16	0	31
	v 9. ročníku	910	8	926	10	976	21	854	11	789	11	711	14	630	13	622
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Žáci, kteří přešli do SŠ</b>																
v to m	z 5. ročníku	99	0	92	0	93	0	89	1	96	0	94	0	72	0	73
	ze 7. ročníku	33	0	38	0	32	0	35	0	36	0	37	0	32	0	27
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD	10	0	0	0	2	0	4	0	3	0	6	0	5	0	2	

Zdroj: výkaz MŠMT

Odliv žáků po 5. ročníku je markantní (asi 10%), avšak může svědčit o kvalitní přípravě žáků pro odchod na víceleté gymnázium.

**Tab. 34 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP**

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	2	1	0	0	1
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	1	0	0	0	1
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	2	1	0	0	1
základní škola speciální	2	1	0	0	1
přípravný stupeň základní školy speciální	2	1	0	0	1

Zdroj: výkaz MŠMT

Konkrétně se jedná o tyto dvě školy: Střední škola, základní škola a mateřská škola JISTOTA, o. p. s. a Základní škola a Dětský domov Prostějov. Ve většině případů žáci se speciálními potřebami dojíždějí z obcí do města Prostějov.

**Tab. 35: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
<b>2012/2013</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	21,37	100
- jinými subjekty	0	0
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	21,37	
<b>2011/2012</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	21,13	100
- jinými subjekty	0	0
<b>Průměrný počet žáků celkem</b>	21,13	
<b>2010/2011</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	21,14	100

- jinými subjekty	0	0
<b>2009/2010</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	20,94	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet žáků celkem	20,94	
<b>2008/2009</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	20,71	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet žáků celkem	20,71	
<b>2007/2008</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	20,95	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet žáků celkem	20,95	
<b>2006/2007</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	20,94	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet žáků celkem	20,94	
<b>2005/2006</b>		
<b>Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných</b>		
- obcemi	19,93	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet žáků celkem	19,93	

Zdroj: výkaz MŠMT

V tabulce nejsou zahrnuty ZŠ speciální.

**Tab. 36: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacit a	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
<b>Celkem za SO ORP</b>		12 463	7 493	4 970	
Základní škola Hrubčice, příspěvková organizace	Hrubčice	34	39	-5	Ředitelka školy: Mgr. Radmila Smolková, Hrubčice 37, 798 21, 582 368 338, zshrubcice@gmail.com
Základní škola a mateřská škola Bedihošť	Bedihošť	350	168	182	Ředitel školy: Mgr. Michal Jahn, 582 368 525, zsbed@pvscholy.cz, Komenského 86, Bedihošť.

Základní škola Brodek u Prostějova, okres Prostějov	Brodek u Prostějova	500	246	254	Ředitelka: Mgr. Eva Oulehlová, Císařská 75, 798 07 Brodek u Prostějova, <a href="mailto:zsbrp@iol.cz">zsbrp@iol.cz</a> , 582 370 211
Základní škola a mateřská škola Čechy pod Kosířem, příspěvková organizace	Čechy pod Kosířem	120	50	70	Ředitelka: Slámová Iveta, 582 373 736, Čechy pod Kosířem, Komenského 5, 798 58
Základní škola a Mateřská škola Čelechovice na Hané	Čelechovice na Hané	366	120	246	Ředitelka: Mgr. Marie Koláčková, <a href="mailto:zscel@pvscholy.cz">zscel@pvscholy.cz</a> , 582 373 626
Základní škola Dobromilice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Dobromilice	120	33	87	Mgr. Marie Sklenářová, Komenského 119, 798 25 Dobromilice
Jubilejní Masarykova základní škola a mateřská škola Drahaný	Drahaný	90	25	65	Ředitelka školy: Mgr. Iva Zouharová, <a href="mailto:zsdra@pvscholy.cz">zsdra@pvscholy.cz</a> , 582 395 022.
Základní škola Klenovice na Hané, okres Prostějov	Klenovice na Hané	350	190	160	Ředitelka: Mgr. Vlastimil Sosík, Klenovice na Hané 231, <a href="mailto:zsklenovice@pvscholy.cz">zsklenovice@pvscholy.cz</a> ,
Základní škola a mateřská škola Kostelec na Hané, okres Prostějov, příspěvková organizace	Kostelec na Hané	600	346	254	Ředitel: Miloslav Marci, 582 373 840, <a href="mailto:skola@skolakoselec.cz">skola@skolakoselec.cz</a> , Sportovní 850, Kostelec na Hané, <a href="http://www.skolakostelec.cz/news.php">http://www.skolakostelec.cz/news.php</a>
Základní škola Kralice na Hané, okres Prostějov, příspěvková organizace	Kralice na Hané	150	56	94	Ředitelka: Mgr. Lenka Nováková, Zákostelí 59, 798 12 Kralice na Hané, 582 369 929
Základní škola a mateřská škola Pěnčín, příspěvková organizace	Pěnčín	60	35	25	Ředitelka: Mgr. Lenka Lošťáková, 582 378 748, <a href="mailto:zspencin@seznam.cz">zspencin@seznam.cz</a>
Základní škola Laškov, okres Prostějov, příspěvková organizace	Laškov	60	18	42	Laškov 21, 798 57, Mgr. Lenka Blahová, <a href="mailto:info@zslaskov.cz">info@zslaskov.cz</a> , 582 378 816

Základní škola a mateřská škola Mostkovice, okres Prostějov	Mostkovice	90	62	28	Ředitelka: Mgr. Marcela Koudleková, <a href="mailto:zsmostkovice@voln.cz">zsmostkovice@voln.cz</a> , 582 362 554, Prostějovská 243
Základní škola a mateřská škola Myslejovice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Myslejovice	51	20	31	Myslejovice 1, 582 357 329, <a href="mailto:zsmyslejovice@seznam.cz">zsmyslejovice@seznam.cz</a> ,
Základní škola Němčice nad Hanou, okres Prostějov	Němčice nad Hanou	600	313	287	Ředitelka: Mgr. Hana Matušková, Tyršova 360, 798 27 Němčice nad Hanou, 582 386 579, <a href="mailto:zsnem@pvskoly.cz">zsnem@pvskoly.cz</a> , <a href="http://www.zsnem.pvskoly.cz">http://www.zsnem.pvskoly.cz</a>
Základní škola a Mateřská škola Vrchoslavice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Vrchoslavice	50	27	23	Ředitelka: Mgr. Ilona Vašinová, <a href="mailto:ilona.vasinova@seznam.cz">ilona.vasinova@seznam.cz</a> , 582 386 302
Masarykova základní škola a mateřská škola Nezamyslice, okres Prostějov	Nezamyslice	400	283	117	Ředitel: Mgr. Petr Jordán, <a href="mailto:zsnez@pvskoly.cz">zsnez@pvskoly.cz</a> , 582 388 120,
Základní škola a Mateřská škola Olšany u Prostějova	Olšany u Prostějova	270	117	153	Ředitelka školy: Eva Pluskalová, 582 380 347, <a href="mailto:reditelka@zsolsany.cz">reditelka@zsolsany.cz</a> z školka byla v roce 2011 rozšířena <a href="http://www.zsolsany.cz/">http://www.zsolsany.cz/</a>
Základní škola nadporučíka letectva Josefa Františka a Mateřská škola Otaslavice	Otaslavice	240	143	97	Ředitel: Mgr. Vladimír Leitgeb. <a href="mailto:ms.otaslavice@seznam.cz">ms.otaslavice@seznam.cz</a> , 582 370 718, dle vyjádření paní ředitelky museli odmítnat děti kvůli malé kapacitě
Základní škola Pivín, okres Prostějov	Pivín	60	46	14	Mgr. Květoslava Žondrová, Pivín 170, 798 24 Pivín, tel. 582 384 230.
Základní škola Krumsín, okres Prostějov	Krumsín	65	43	22	ZŠ Krumsín, Krumsín 55, 79 803 Plumlov Tel: 588 002 263. E-

					mail: zskrumsin@seznam.cz <a href="http://www.zskrumsin.cz/">http://www.zskrumsin.cz/</a>
Základní škola Plumlov, okres Prostějov, příspěvková organizace	Plumlov	380	305	75	Ředitel: Rudé armády 300, 798 03 Plumlov, 582 393 210, zaklsplumlov@volny.cz
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Kollárova ul. 4	Prostějov	370	236	134	Ředitel školy: RNDr. Josef Hrachovec, 582 345 160, mskoll@seznam.cz
Střední škola, Základní škola a Mateřská škola Prostějov, Komenského 10	Prostějov	236	93	143	Ředitel školy: Janáček Radim, 582 346 868, specskoly@pvskoly.cz,
Základní škola a Dětský domov Prostějov	Prostějov	120	60	60	<a href="http://www.zsadd-prostejov.cz/">http://www.zsadd-prostejov.cz/</a>
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Melantrichova ul. 60	Prostějov	550	455	95	Ředitel: Mgr. Roman Pazdera, 582 319 071, ms.fanderlik@volny.cz
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Palackého tř. 14	Prostějov	1000	634	366	Ředitelka: Mgr. Dagmar Přikrylová, Palackého tř. 14, Prostějov, 582 345 060, skola@palacka.cz
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Rejskova tř. 4	Prostějov	490	0	490	škola ukončila činnost v roce 2009
Základní škola a mateřská škola Jana Železného Prostějov, Sídliště svobody 24/79	Prostějov	690	507	183	<a href="http://www.zsjz.cz/vz.php">http://www.zsjz.cz/vz.php</a> , udají z roku 2009 novější nelze zatím dohledat
Reálné gymnázium a základní škola města Prostějova, Studentská ul. 2	Prostějov	540	523	17	Ředitelka: Mgr. Dagmar Přikrylová, Palackého tř. 14, Prostějov, 582 345 060, skola@palacka.cz

Střední škola, základní škola a mateřská škola JISTOTA, o.p.s.	Prostějov	56	51	5	PhDr. Marie Turková, ředitelka školy. Tetín 1506/1, 796 01 Prostějov.turkova@pvtetin.cz. 582 360 007
Základní škola Prostějov, ul. Dr. Horáka 24	Prostějov	800	655	145	Dr. Horáka 2611/24 Prostějov, 582 342 242.
Základní škola Prostějov, ul. E. Valenty 52	Prostějov	575	462	113	<a href="http://zsval.pvskoly.cz/">http://zsval.pvskoly.cz/</a>
Základní škola Prostějov, ul. Vl. Majakovského 1	Prostějov	330	236	94	Majkovského 1, Prostějov 798 11, zsmaj@pvskoly.cz
Základní škola Protivanov, okres Prostějov	Protivanov	320	185	135	Školní 292, 798 48 Protivanov, 582 399 219, zspro@pvskoly.cz
Základní škola a Mateřská škola Přemyslovice, příspěvková organizace	Přemyslovice	220	105	115	<a href="http://skolapremyslovice.cz/">http://skolapremyslovice.cz/</a>
Základní škola a mateřská škola Ptení	Ptení	300	157	143	Mgr. Viera Šmilňáková, zspte@pvskoly.cz, 582 376 713.
Základní škola a mateřská škola Rozstání, okres Prostějov, příspěvková organizace	Rozstání	55	28	27	
Základní škola a Mateřská škola Smržice, příspěvková organizace	Smržice	125	81	44	Ředitelka: Mgr. Marie Zoubalová, 582 381 101, zssmrzice@pvskoly.cz
Základní škola a mateřská škola Tištín, okres Prostějov, příspěvková organizace	Tištín	50	24	26	Ředitelka: Mgr. Marcela Blumensteinová, 582 388 435, zstistin@posta.pvskoly.cz
Základní škola a Mateřská škola Určice	Určice	400	147	253	Ředitelka: Mgr. Jiří Novák, 582 357 136, reditel@zsmsurcice.cz, Určice 400
Základní škola Zdeny Kaprálové a Mateřská škola Vrbátky	Vrbátky	230	169	61	

Zdroj: výkaz MŠMT a osobní konzultace s řediteli a zřizovateli



Dle pracovní skupiny kapacita většinou nevyhovuje předpisům (zejména hygienickým nebo organizačním). Ředitelé a pedagogové tvrdí, že stanovení kapacity ze strany MŠMT by mělo více odpovídat realitě. Skutečný počet žáků ve třídách v ORP se neshoduje s výkazy MŠMT. Přesto ale, mají ZŠ povinnost hlásit změnu kapacit do rejstříku škol a školských zařízení.

**Tab. 37: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	12 463	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	0%	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	0%	----	----
Počet žáků k 30.9. 2012	7493	4970	60%
Předpoklad k konci roku 2018	8167,37	4295,63	66%
Předpoklad k konci roku 2023	7867,65	4595,35	63%

Zdroj: výkaz MŠMT

Z analýzy vyplývá, že v ORP Prostějov jsou místa v ZŠ relativně volná, není problém s umístěním žáků do základních škol. V nejbližších letech bude počet dětí ve věku 5 - 14 let mírně stoupat. V závislosti na přechodu početně slabších ročníků do staršího věku. Od 20. let však bude následovat každoroční pokles. Relativní zastoupení osob mladších 15 let v populaci se mírně zvýšilo, a to z 14,7 % v roce 2011 na 14,8 % v roce následujícím. Za nárůstem dětské složky populace stojí zejména přesun generace narozených v roce 1997 z dětské složky populace do složky produktivní.

Předpoklad ke konci roku 2018 a 2023 určujeme dle Projekce Olomouckého kraje do roku 2050 z ČSÚ. Výpočet předpokladu počtu dětí v ZŠ ke konci roku 2018-dle projekce ČSÚ Ol. kraje je nárůst dětí od roku 2013 do roku 2018 o 9%.

Výpočet předpokladu počtu dětí v ZŠ ke konci roku 2023 - dle projekce ČSÚ Ol. kraje je nárůst dětí od roku 2013 do roku 2023 o 5% . Analogicky lze tedy předpokládat, že přibližně stejný vývoj počtu dětí jako Olomouckém kraji bude i v ORP Prostějov

## Předškolní vzdělávání

Tab. 38: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
<b>2012/2013</b>						
obec	76	3551	143	3500	1	18
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	1	23	1	23	0	0
soukromník	1	5	0	0	1	5
<b>celkem:</b>	<b>78</b>	<b>3551</b>	<b>143</b>	<b>3500</b>	<b>1</b>	<b>18</b>

<b>2011/2012</b>						
obec	75	3469	141	3451	1	18
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	1	24	1	1	0	0
soukromník	1	4	0	0	1	4
<b>celkem:</b>	<b>77</b>	<b>3469</b>	<b>141</b>	<b>3451</b>	<b>1</b>	<b>18</b>

<b>2010/2011</b>						
obec	74	3390	139	3371	1	19
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	1	23	1	1	0	0
soukromník	1	5	0	0	1	5
<b>celkem:</b>	<b>76</b>	<b>3390</b>	<b>139</b>	<b>3371</b>	<b>1</b>	<b>19</b>

<b>2009/2010</b>						
obec	72	3248	135	3229	1	19
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	1	25	1	1	0	0
soukromník	1	4	0	0	1	4
<b>celkem:</b>	<b>74</b>	<b>3248</b>	<b>135</b>	<b>3229</b>	<b>1</b>	<b>19</b>

<b>2008/2009</b>						
obec	72	3129	130	3110	1	19
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	1	25	1	1	0	0
soukromník	1	4	0	0	1	4
<b>celkem:</b>	<b>74</b>	<b>3129</b>	<b>130</b>	<b>3110</b>	<b>1</b>	<b>19</b>

2007/2008						
obec	72	3051	125	3032	1	19
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	4	0	0	1	4
celkem:	74	3051	125	3032	1	19

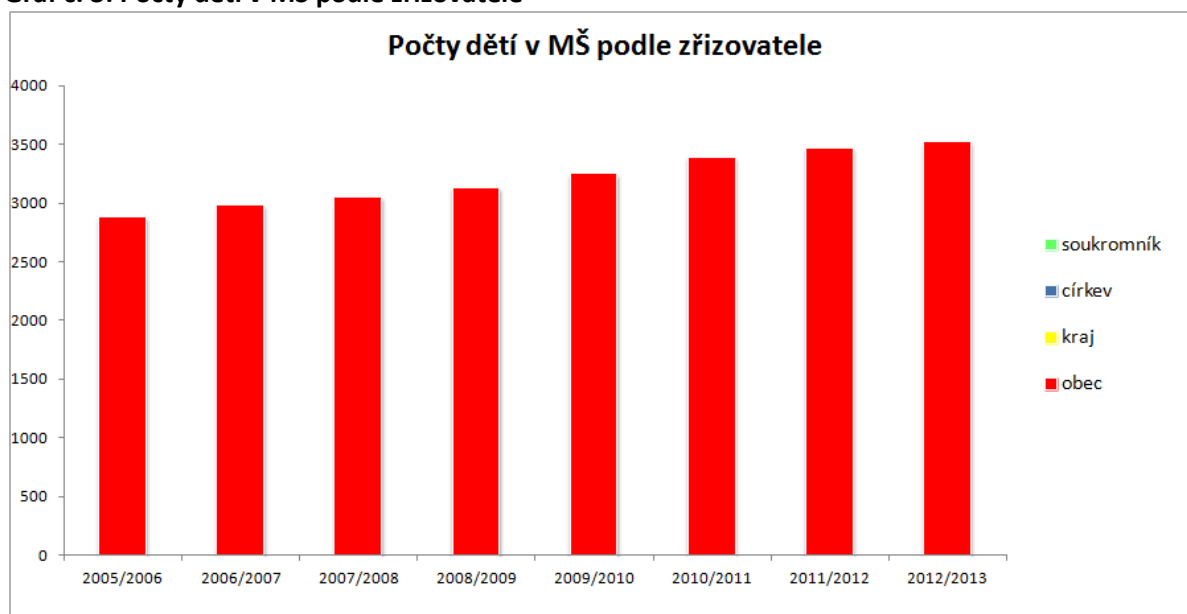
2006/2007						
obec	72	2976	125	2961	1	15
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	4	0	0	1	4
celkem:	74	2976	125	2961	1	15

2005/2006						
obec	71	2880	123	2861	1	19
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	1	4	0	0	1	1
celkem:	71	2880	123	2861	1	19

Zdroj: výkaz MŠMT

Cyrilometodějské gymnázium a mateřská škola Prostějov (zřizovatelem je Arcibiskupství olomoucké) začala fungovat až od školního roku 2008 / 2009.

Graf č. 3: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: výkaz MŠMT, zpracování vlastní

Z grafu č. 3 je zřejmý rostoucí počet dětí v mateřských školách. Vývoj počtu dětí v MŠ je blíže zaznamenán dále v tabulce č. 42 *Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ*, která uvádí, že v průběhu let se bude počet dětí v MŠ zase snižovat.

**Tab. 39: Mateřské školy v ORP**

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	76	36	143	3551	259,4	13,5	24,4	45,9
2011/2012	75	36	141	3489	256,6	13,6	24,7	46,5
2010/2011	74	36	135	3713	243,6	15,2	27,5	50,2
2009/2010	72	36	130	3613	232,7	15,5	27,8	50,2
2008/2009	72	36	125	3571	225,9	15,8	28,6	49,6
2007/2008	72	36	125	3489	218	16	27,9	48,5
2006/2007	72	38	123	3519	211,3	16,66	28,6	48,9
2005/2006	71	37	121	3504	207,6	16,8	28,9	49,4

Zdroj: výkaz MŠMT

Data za Cyrilometodějské gymnázium a mateřskou školu Prostějov a MŠ, ZŠ a SŠ Jistota o.p.s. nejsou v analýze zohledněna. Data nebyla získána.

**Tab. 40: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP**

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	769,4	49,2	6%
2011/2012	763,7	57,3	8%
2010/2011	740,8	39,9	5%
2009/2010	728,9	43,4	6%
2008/2009	729,5	39,7	5%
2007/2008	732,9	48,6	7%
2006/2007	750,5	37,1	5%
2005/2006	756	34,7	5%

Zdroj: výkaz MŠMT

Data za Cyrilometodějské gymnázium a mateřskou školu Prostějov a MŠ, ZŠ a SŠ Jistota o.p.s. nejsou v analýze zohledněna. Data nebyla získána.

**Tab. 41: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		3522	3551	-29	
Střední škola, základní škola a mateřská škola JISTOTA, o.p.s.	Prostějov	5	4	1	PhDr. Marie Turková, ředitelka školy. Tetín 1506/1, 796 01

					Prostějov.turkova@pvtetin.cz. 582 360 007
Mateřská škola Prostějov, Moravská ul. 30, příspěvková organizace	Prostějov	128	78	50	Alena Hekalová, PaedDr. – ředitelka, msmrav@posta.pvskoly.cz, 582 335 057
Mateřská škola Čehovice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Čehovice	27	27	0	Mgr. Jiří Pospíšil - ředitel, ulice 5. května 7, Prostějov. mscehovice@seznam.cz, 582 345 060.
Mateřská škola Hrubčice, příspěvková organizace	Hrubčice	43	39	4	Ředitelka: Jana Přidálková, 582 368 328, Hrubčice 40, mshrubcice@tiscali.cz
Mateřská škola Kelčice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Kelčice	25	25	0	Ředitelka: Pavlína Bebčáková DiS., Kelčice 75, mskelcice@seznam.cz, 721 773 170
Mateřská škola Klenovice na Hané, příspěvková organizace	Klenovice na Hané	25	28	-3	Miroslava Zapletalová, ředitelka MŠ, Klenovice na Hané 3, msklenovicenahane@seznam.cz, 606 059 444
Mateřská škola a školní jídelna Kralice na Hané, příspěvková organizace	Kralice na Hané	75	104	-29	Ředitelka školy: PaedDr. Libuše Vrbová, 582 368 927, m.skola@kralicenahane.cz, dle výroční zprávy je kapacita 120 žáků
Mateřská škola Němčice nad Hanou, okres Prostějov, příspěvková organizace	Němčice nad Hanou	100	100	0	Ředitelka školy: Martina Luběnová, Trávnícká 201, 798 27 Němčice nad Hanou, 582 386 524, skolkana@volny.cz, http://msnemcicenadhanou.webnode.cz
Mateřská škola Doloplazy se školní jídelnou, okres Prostějov	Doloplazy	30	25	5	Ředitelka školy: Vlasta Matoušková, Doloplazy 50, ms.doloplazy@volny.cz, 582 388 292.
Mateřská škola Dřevnovice, příspěvková organizace	Dřevnovice	25	25	0	Ředitelka: Jana Přidalová, Dřevnovice 48, 777 275 835, ms@drevnovice.cz,
Mateřská škola Ohrozim - příspěvková organizace	Ohrozim	30	35	-5	Ředitelka: Bc. Andrea Kopová, Ohrozim 58, msohrozim@centrum.cz, 773 223 863

Mateřská škola Prostějov, Rumunská ul. 23, příspěvková organizace	Prostějov	125	131	-6	Ředitelka: Mgr. Ludiše Musilová, msrmun@posta.pvskoly.cz, MŠ Rumunská 23 (106 dětí) je spojena se školkou MŠ Mozartova 43( 25 dětí)
Mateřská škola Prostějov, ul. Šárka 4a	Prostějov	225	236	-11	Ředitelka: Mgr. Iveta Bittnerová, Šárka 52, Dvořákova 78, mssarka@centrum.cz, 582 351 664. Libušinka 81 a Žešov 25 dětí
Mateřská škola Želeč, okres Prostějov, příspěvková organizace	Želeč	35	25	10	Ředitelka: Miroslava Václavíková, Telefon: 605 012 030 mszelec@posta.pvskoly.cz, Želeč 153.
Mateřská škola Hluchov, okres Prostějov, příspěvková organizace	Hluchov	25	25	0	Ředitelka: Věra Továrková. maerskaskola@hluchov.cz, 582 378 118, Hluchov 73
Mateřská škola Otinoves - příspěvková organizace	Otinoves	18	15	3	Ředitelka: Jana Zavadilová, 582 395 647, Otinoves 117. mstinoves@posta.pvskoly.cz
Mateřská škola Čelčice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Čelčice	26	26	0	Ředitelka: Eva Divácká, mscelcice@seznam.cz , 777 688 151, Čelčice 86
Mateřská škola Stařechovice, příspěvková organizace	Stařechovice	27	27	0	Ředitelka: Šárka Dvorská, 588 002 288, ms.starechovice@seznam.cz , Stařechovice 125.
Mateřská škola Vřesovice, příspěvková organizace	Vřesovice	25	40	-15	Ředitelka: Mgr. Martina Zbořilová, ms.vresovice@seznam.cz,722 538 545, zsamsvresovice@gmail.com
Mateřská škola Iváň, okres Prostějov, příspěvková organizace	Iváň	25	26	-1	Ředitelka: Eva Marciánová, msivan@volny.cz, 731 905 650, Iváň 19
Mateřská škola Brodek u Prostějova, příspěvková organizace	Brodek u Prostějova	56	56	0	Ředitelka: Mgr. Zdeňka Piňosová,ms.brodekpv@centrum.cz, 582 370 236, Zámecká 348, Brodek u Prostějova
Mateřská škola Dobromilice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Dobromilice	50	38	12	Ředitelka: Mgr. Dana Zámečnicková, 582 370 537, msdobro@posta.pvskoly.cz, Dobromilice 327.
Mateřská škola Bílovice - Lutotín, příspěvková organizace	Bílovice - Lutotín	23	27	-4	Ředitelka: Alena Šlězarová, 588 882 214,

organizace, okres Prostějov					alena.slezarova@centrum.cz, Bílovice – Lutotín 70
Mateřská škola Malé Hradisko, příspěvková organizace	Malé Hradisko	25	25	0	Ředitelka: Alena Krátká, Malé Hradisko 364, 582 399 103, msmalehradisko@volny.cz
Mateřská škola Víceměřice, příspěvková organizace	Víceměřic e	24	28	-4	Ředitelka: Jitka Tihelková, DiS 604 784 103, msvicemerice@posta.pvskoly. cz,. Víceměřice 62, dle informaci od paní ředitelky je maximální kapacita 28
Mateřská škola Pivín, okres Prostějov, příspěvková organizace	Pivín	35	25	10	Ředitelka: Dagmar Zbožínková ms.pivin@quick.cz, 582 384 299, Pivín 244
Mateřská škola Plumlov, příspěvková organizace	Plumlov	95	81	14	Ředitelka: Mgr. Marta Soldánová, 582 393 148, msplumlov@seznam.cz,
Mateřská škola Prostějov, Partyzánská ul. 34	Prostějov	245	328	-83	mspartyz@posta.pvskoly.cz, V subjektu Mateřské školy Prostějov, Partyzánská ul.34 je celkem 328 dětí – MŠ Partyzánská 34 celkem 104, MŠ Květná 4 celkem 75, MŠ Hanačka 3 celkem 77 a MŠ A.Krále 16 celkem 72 dětí
Mateřská škola Slatinky - příspěvková organizace	Slatinky	25	25	0	Ředitelka: Hana Protivánková, obec.slatinky@seznam.cz, 582 373 038, Slatinky 111
Mateřská škola Protivanov příspěvková organizace	Protivano v	60	48	12	Ředitelka: Iva Vybíhalová, ms- protivanov@quick.cz, reditelna@ms-protivanov.cz, 582 399 115, Protivanov 296
Mateřská škola Biskupice 40, příspěvková organizace	Biskupice	20	19	1	Ředitelka: Bc. Zdeňka Čechová, msbiskupice@posta.pvskoly.cz, 733 208 607
Mateřská škola Prostějovičky, příspěvková organizace	Prostějovi čky	56	28	28	Ředitelka: Hana Hradečná, 588 882 079, ms-pvicky@volny.cz, Prostějovičky 67
Mateřská škola Prostějov, Smetanova ul.	Prostějov	100	104	-4	Ředitelka: Jana Baarová, mspv.baarova@tiscali.cz,

24, příspěvková organizace					582 360 008. Smetanova ul. 24, Prostějov,
Základní škola a mateřská škola Myslejovice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Myslejovice	25	26	-1	Myslejovice 1, 582 357 329, zsmyslejovice@seznam.cz,
Základní škola a mateřská škola Rozstání, okres Prostějov, příspěvková organizace	Rozstání	30	28	2	Ředitelka: Mgr. Miroslava Vystavělová, reditelka@skolarozstani.cz, Rozstání 25, 582 395 418,
Základní škola a mateřská škola Mostkovice, okres Prostějov	Mostkovice	28	51	-23	Ředitelka: Mgr. Marcela Koudleková, zsmostkovice@voln.cz, 582 362 554, Prostějovská 243
Základní škola a mateřská škola Čechy pod Kosířem, příspěvková organizace	Čechy pod Kosířem	44	44	0	Ředitelka: Slámová Iveta, zs.cechypk@volny.cz, 582 373 736
Základní škola a Mateřská škola Vrchoslavice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Vrchoslavice	30	24	6	Ředitelka: Mgr. Ilona Vašinová, ilona.vasinova@seznam.cz, 582 386 302
Základní škola a Mateřská škola Čelechovice na Hané	Čelechovice na Hané	46	46	0	Ředitelka: Mgr. Marie Koláčková, zscel@pvskoly.cz, 582 373 626
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Palackého tř. 14	Prostějov	125	134	-9	Ředitelka: Mgr. Dagmar Přikrylová, Palackého tř. 14, Prostějov, 582 345 060, skola@palacka.cz
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Rejskova tř. 4	Prostějov	68	---	68	Činnost ZŠ a MŠ Prostějov, Rejskova tř. 4 je ukončena k 31. červenci 2009. Mateřská škola Hanačka se 1. 8. 2009 stává odloučeným pracovištěm MŠ Prostějov, Partyzánská ul. 34.
Základní škola a mateřská škola Jana Železného Prostějov, Sídliště svobody 24/79	Prostějov	186	203	-17	Ředitel: Jan Krchňavý, Sídliště Svobody 24/79, 582 302 411, zsjz@zsjz.cz , dle vyjádření pana ředitele je kapacita 203 nikoliv 186 dětí.



Základní škola a mateřská škola Prostějov, Kollárova ul. 4	Prostějov	90	100	-10	Ředitel školy: RNDr. Josef Hrachovec, 582 345 160, mskoll@seznam.cz
Základní škola a mateřská škola Bedihošť	Bedihošť	35	40	-5	Ředitel školy: Mgr. Michal Jahn, 582 368 525, zsbed@pvskoly.cz, Komenského 86, Bedihošť.
Jubilejní Masarykova základní škola a mateřská škola Drahaný	Drahaný	30	22	8	Ředitelka školy: Mgr. Iva Zouharová, zsdra@pvskoly.cz, 582 395 022.
Základní škola a mateřská škola Kostelec na Hané, okres Prostějov, příspěvková organizace	Kostelec na Hané	120	104	16	Ředitel: Miloslav Marci, 582 373 840, skola@skolakoselec.cz, Sportovní 850, Kostelec na Hané,
Základní škola a Mateřská škola Olšany u Prostějova	Olšany u Prostějova	50	94	-44	Ředitelka školy: Eva Pluskalová, 582 380 347, reditelka@zsolsany.cz školka byla v roce 2011 rozšířena
Základní škola nadporučíka letectva Josefa Františka a Mateřská škola Otaslavice	Otaslavice	50	50	0	Ředitel: Mgr. Vladimír Leitgeb. ms.otaslavice@seznam.cz, 582 370 718, dle vyjádření paní ředitelky museli odmítnat děti kvůli malé kapacitě
Základní škola a mateřská škola Ptení	Ptení	60	53	7	Mgr. Viera Šmilňáková, zspte@pvskoly.cz, 582 376 713.
Základní škola a Mateřská škola Určice	Určice	62	86	-24	Ředitelka: Mgr. Jiří Novák, 582 357 136, reditel@zsmsurcice.cz, Určice 400
Základní škola Zdeny Kaprálové a Mateřská škola Vrbátky	Vrbátky	94	101	-7	Ředitel: Mgr. Michal Vysloužil, zsvrb@volny.cz, 606 522 831
Základní škola a mateřská škola Prostějov, Melantrichova ul. 60	Prostějov	84	98	-14	Ředitel: Mgr. Roman Pazdera, 582 319 071, ms.fanderlik@volny.cz
Masarykova základní škola a mateřská škola Nezamyslice, okres Prostějov	Nezamyslice	56	63	-7	Ředitel: Mgr. Petr Jordán, zsnez@pvskoly.cz, 582 388 120,
Základní škola a Mateřská škola Smržice, příspěvková organizace	Smržice	50	60	-10	Ředitelka: Mgr. Marie Zoubalová, 582 381 101, zssmrzice@pvskoly.cz
Základní škola a Mateřská škola	Přemyslovice	50	13	37	Ředitelka: RNDr. Šigutová Eva, zspre@seznam.cz, 582 3782 36

Přemyslovice, příspěvková organizace					
Základní škola a mateřská škola Tištin, okres Prostějov, příspěvková organizace	Tištin	23	23	0	Ředitelka: Mgr. Marcela Blumensteinová, 582 388 435, zstistin@posta.pvskoly.cz
Základní škola a mateřská škola Pěnčín, příspěvková organizace	Pěnčín	25	25	0	Ředitelka: Mgr. Lenka Lošťáková, 582 378 748, zspencin@seznam.cz
Mateřská škola Niva, příspěvková organizace	Niva	20	18	2	Ředitelka: Renata Jančíková, msniva.pv@seznam.cz, 582 395 056,
Mateřská škola Mořice, okres Prostějov, příspěvková organizace	Mořice	25	16	9	Ředitelka: Anna Milčáková, skolka@morice.cz, 582 388 347
Mateřská škola Vícov, příspěvková organizace	Vícov	27	25	2	Ředitelka: Bc. Lucie Ritterová, ms.vicov@email.cz, 734 313 413.
Mateřská škola Držovice, příspěvková organizace	Držovice	56	56	0	Ředitelka: Eva Lisická, 582 365 510, msdrz@posta.pvskoly.cz
Střední škola, Základní škola a Mateřská škola Prostějov, Komenského 10	Prostějov	75	75	0	Ředitel školy: Janáček Radim, 582 346 868, specskoly@pvskoly.cz,

Zdroj: výkaz MŠMT, rozhovor s řediteli a zřizovateli

Z tabulky vyplývá kapacita (určená MŠMT) tříd a jaký je skutečný počet dětí ve třídách.

Z analýzy je zřejmé, že v současné době je kapacita řady mateřských škol překročena. Z konzultací s pedagogy však vyplynulo, že kapacitní data nejsou mnohdy správná, proto se v analýze dostáváme do záporných hodnot. V rejstříku škol a školských zařízení je nahlášena jiná kapacita, než je skutečnost. Z konzultací s řediteli MŠ také vyznělo, že v řadě těchto zařízení již není mnohdy možné přijímat ani děti rodičů/občanů dané obce. V případě, že by se zájem o umístění dětí do MŠ v dalších letech snížil, jsou MŠ ochotny přijímat i mladší děti 3 let.

**Tab. 42: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30.9. 2013	3494	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2018	0%	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30.9. 2023	0%	----	----
Počet dětí v MŠ k 30.9. 2012	3551	-57	101,6313681
Předpoklad počtu dětí v MŠ k konci roku 2018	3316,43	177,57	95%
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	2805,29	688,71	80%

Zdroj: výkaz MŠMT

Z analýzy vyplývá, že v současné době jsou kapacity v ORP Prostějov v mateřských školách překročeny. Poslední výsledky z demografického vývoje obyvatelstva v Olomouckém kraji ukázaly pokles počtu obyvatel od roku 1980. Zdrojem pro tuto prognózu byl český statistický úřad v návaznosti na vypracovanou projekci vývoje počtu obyvatel Olomouckého kraje do roku 2050. V prognóze se počítá se zvýšením úrovně porodnosti a snížením úmrtnosti. Výsledkem je snížení počtu obyvatel a především stárnutí populace v platnosti pro Olomoucký kraj. Tato projekce vývoje počtu dětí v MŠ, ačkoliv vychází z dobře zvolených předpokladů, je jen relativně přesná. Do roku 2023 mohou zasáhnout do projekce vnější neočekávané vlivy, které mohou předpokládaný vývoj značně změnit. V současnosti tvoří podíl dětí do 14 let věku 14,7 % z celkového počtu obyvatel (k 1. 1. 2013). Dle projekce ČSÚ Olomouckého kraje od roku 2009 dochází ke každoročnímu úbytku narozených dětí. Tento trend bude pokračovat i v následujících letech. Počet narozených dětí bude klesat až do roku 2031 (4 551 živě narozených), kdy se narodí o více než jednu třetinu dětí méně než v roce 2009. Výpočet předpokladu počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018-dle projekce ČSÚ Ol. kraje je úbytek dětí od roku 2013 do roku 2018 o 7%.

Výpočet předpokladu počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023 - dle projekce ČSÚ Ol. kraje je úbytek dětí od roku 2013 do roku 2023 o 21%. Analogicky lze tedy předpokládat, že přibližně stejný vývoj počtu dětí jako Olomouckém kraji bude i v ORP Prostějov

**Tab. 43: Zařízení jeslového typu**

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				25	0
Prostějov	Jesličky Prostějov	12	36	25	0

Zdroj: výkaz MŠMT

Rodiče mohou využít pouze zařízení jeslového typu v Prostějově. Přestože jsou kapacity mateřských škol v ORP Prostějov zcela naplněny, kapacita zařízení jeslového typu je dostačující. V případě úbytku dětí v MŠ jsou obce připraveny přijmout i mladší děti 3 let.

#### Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

**Tab. 44: Školní družiny a školní kluby v ORP**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
<b>2012/2013</b>				
krajem	0	0	0	0
obcemi	91	2484	63	2547
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
<b>celkem</b>	91	2484	63	2547

<b>2011/2012</b>				
krajem	0	0	0	0

<b>obcemi</b>	90	2439	64	2503
<b>církví</b>	0	0	0	0
<b>soukromou osobou</b>	0	0	0	0
<b>celkem</b>	90	2439	64	2503

<b>2010/2011</b>				
<b>krajem</b>	0	0	0	0
<b>obcemi</b>	85	2253	64	2317
<b>církví</b>	0	0	0	0
<b>soukromou osobou</b>	0	0	0	0
<b>celkem</b>	85	2253	64	2317

<b>2009/2010</b>				
<b>krajem</b>	0	0	0	0
<b>obcemi</b>	82	2145	60	2205
<b>církví</b>	0	0	0	0
<b>soukromou osobou</b>	0	0	0	0
<b>celkem</b>	82	2145	60	2205

<b>2008/2009</b>				
<b>krajem</b>	0	0	0	0
<b>obcemi</b>	80	2127	58	2185
<b>církví</b>	0	0	0	0
<b>soukromou osobou</b>	0	0	0	0
<b>celkem</b>	80	2127	58	2185

<b>2007/2008</b>				
<b>krajem</b>	0	0	0	0
<b>církví</b>	0	0	0	0
<b>soukromou osobou</b>	0	0	0	0
<b>celkem</b>	78	2070	86	2156

<b>2006/2007</b>				
<b>krajem</b>	0	0	0	0
<b>obcemi</b>	77	2057	72	2129
<b>církví</b>	0	0	0	0
<b>soukromou osobou</b>	0	0	0	0
<b>celkem</b>	77	2057	72	2129

<b>2005/2006</b>				
<b>krajem</b>	0	0	0	0
<b>obcemi</b>	79	2012	5	2017

<b>církví</b>	0	0	0	0
<b>soukromou osobou</b>	0	0	0	0
<b>celkem</b>	79	2012	5	2017

Zdroj: výkaz MŠMT

Mimoškolní činnost je dostatečně zajištěna. Záleží na ochotě pedagogů, práce nad jejich rámec pracovní doby, často není ani dostatečně finančně ohodnocena. Pro zájem dětí bylo rozšířeno jedno oddělení školní družiny např. v Kralicích na Hané. Dle pracovní skupiny zde existuje problém systémového řešení. V dnešní době totiž není možné zřizovat školní kluby z důvodu finanční náročnosti. Školní klub a středisko volného času mládeže Oáza funguje pod Cyrilometodějským gymnáziem Prostějov. Není však v analýze zohledněno.

**Tab. 45: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP**

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	0	0	0	0	0	0
obcemi	97	92	0	6	4	0
církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
<b>celkem</b>	97	92	0	0	4	0

Zdroj: výkaz MŠMT

**Tab. 46: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
<b>Celkem</b>	0	3	0
Němčice nad Hanou	0	1	0
Plumlov	0	1	0
Prostějov	0	1	0

Zdroj: výkaz MŠMT

Množství základních uměleckých škol (ZUŠ) je v ORP Prostějov dostačující a adekvátní poptávce. Obce, popř. obce (zřizovatelé) prostřednictvím škol, kde jsou odloučená pracoviště ZUŠ, zdarma poskytují prostory či hradí provozní výdaje (energie, úklid apod.).

**Tab. 47: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP**

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
<b>celkem</b>	91	78,8
Němčice nad Hanou	27	21,5
Plumlov	21	18,2
Prostějov	43	39,1

Zdroj: výkaz MŠMT

**Tab. 48: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
<b>Celkem</b>	0	2	1
Němčice nad Hanou	0	1	0
Prostějov	0	1	1

Zdroj: výkaz MŠMT

Množství středisek volného času v ORP Prostějov je dostačující, obdobnou funkci vykonávají školní družiny. Střediska volného času by se při zvýšení nenaplnila.

**Tab. 49: SVČ zřizované obcemi v ORP**

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	183	1932	142	104	2178
Němčice nad Hanou	50	391	67	35	493
Prostějov	133	1541	75	69	1685

*Zdroj: výkaz MŠMT*
**Tab. 50: Údaje o pracovnících SVČ v ORP**

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	319,7	19	14,7	286	85,5	18	15,5	52
Němčice nad Hanou	72,3	4	3,3	65	20,6	3	1,6	16
Prostějov	247,4	15	11,4	221	64,9	15	13,9	36

*Zdroj: výkaz MŠMT*
**Tab. 51: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP**

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	76	12013	3448	6232	17458
Bedihošť	1	199	40	135	390
Bílovice-Lutotín	1	27	27	0	23
Biskupice	1	19	19	0	20
Brodek u Prostějova	2	270	55	155	462
Čehovice	1	27	27	0	28
Čechy pod Kosířem	1	95	44	39	150
Čelčice	1	29	26	0	30
Čelechovice na Hané	1	160	44	94	221
Dobromilice	1	62	39	15	250
Doloplazy	1	29	25	0	30
Drahany	1	84	19	27	180
Držovice	1	56	56	0	56
Dřevnovice	1	29	25	0	30
Hluchov	1	23	20	0	25
Hrubčice	1	76	39	30	100
Ivň	1	31	28	0	25
Klenovice na Hané	2	208	28	148	368
Kostelec na Hané	1	448	104	290	710
Kralice na Hané	1	111	56	47	193

Krumsín	1	39	0	39	51
Laškov	1	23	0	19	40
Malé Hradisko	1	57	25	5	70
Mořice	1	15	15	0	25
Mostkovice	1	109	51	58	50
Myslejovice	1	49	25	20	63
Němčice nad Hanou	2	403	100	256	520
Nezamyslice	2	380	64	277	450
Niva	1	20	18	0	20
Ohrozim	1	39	35	0	30
Olšany u Prostějova	1	210	82	100	220
Otaslavice	1	217	50	120	350
Otinoves	1	19	17	0	18
Pěňčín	1	51	25	17	120
Pivín	2	77	33	41	160
Plumlov	2	414	81	234	450
Prostějov	17	5843	1443	3348	8768
Prostějovičky	1	32	28	0	100
Protivanov	1	335	49	104	320
Přemyslovice	1	213	48	72	280
Ptení	1	327	56	131	510
Rozstání	1	76	28	22	100
Slatinky	1	29	25	0	40
Smržice	1	148	50	80	120
Stařechovice	1	27	27	0	27
Tištín	1	82	23	29	60
Určice	2	289	74	133	475
Víceměřice	1	24	24	0	24
Vícov	1	24	21	0	27
Vranovice-Kelčice	1	27	24	0	25
Vrbátky	1	300	95	120	460
Vrchoslavice	1	64	28	27	134
Vřesovice	1	45	40	0	25
Želeč	1	23	23	0	35

Zdroj: výkaz MŠMT

Z analýzy vyplývá, že počet stravovaných se rovná celkovému počtu strážníků, včetně důchodců, maminek na mateřské aj. Školní jídelny a výdejny se tedy na obcích nevyužívají jen pro školy. Obce zajišťují i rozvoz obědů pro strážníky (zejména pro seniory). Některé obce zvažují investice do zařízení školních jídelen. Problém je s legislativou, která je mnohdy jinak vysvětlována kontrolními orgány, než je skutečnost. Velkým problémem jsou přísné normy.



**Tab. 52: Údaje o pracovních ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	0	0
obcemi	295	182,6
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: výkaz MŠMT

Pracovníci pracující ve školních jídelnách nepracují vždy na plný úvazek, kvůli nedostatku financí na jejich mzdy. I přesto, že se vaří i pro cizí strážníky, tak počet strážníků nemá vliv na výši financování mezd. Platy pracovníků jsou velmi poddimenzované.

### Financování

**Tab. 53: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi**

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	78 982 290	83 335 970	87 731 510	96 876 160	94 281 890	95 807 480	106 771 140	101 541 370
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	0	920 000	1 103 950	2 010 400	3 804 630	3 493 250
MŠ	18 174 020	22 814 370	21 258 900	22 969 020	23 229 490	26 724 730	27 693 170	25 429 005
Sloučené organizace	0	0	0	0	0	0	0	0
Jiné	6 682 800	8 570 700	6 921 250	8 122 890	13 055 380	13 007 020	10 718 880	10 816 680
<b>Celkem</b>	103 839 110	114 721 040	115 911 060	128 888 070	131 670 710	137 549 630	148 987 820	141 280 305

Zdroj: výkaznictví MF CR

**Tab. 54: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč**

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
mzdové prostředky celkem	289 491 150	302 412 701	313 092 668	335 489 244	330 007 098	343 810 793	355 726 612	366 647 703	
z toho	platy	289 491 150	302 412 701	313 092 668	355 182 708	329 172 992	341 312 959	350 186 789	363 719 903
	ostatní osobní náklady	0	0	0	306 536	834 106	2 497 834	5 539 823	2 927 800
související odvozy a ostatní neinvestiční výdaje	402 913 413	420 897 997	435 726 375	460 535 828	450 459 688	472 587 308	485 566 825	500 474 114	
neinvestiční výdaje celkem	113 422 263	118 485 296	122 669 707	125 046 584	120 452 590	128 776 515	129 840 213	133 826 411,59	

Zdroj: výkaznictví MF CR

**Tab. 55: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP**

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	30 354 924,60	3 977,8	163,43
základní školy	69 464 410,34	9 102,92	374,09
gymnázia	333 778,11	43,7	17,97
stravování MŠ, ZŠ	10 509 639,55	1 377,23	56,59
školní družiny a kluby	6 814 778,49	893,03	36,7
základní umělecké školy	11 184 476	1 465,66	60,23
využití volného času	2 160 398,5	283,10	11,6
<b>celkem použité finanční prostředky</b>	<b>133 826 411,59</b>	<b>17 143,71</b>	<b>720,61</b>

Zdroj: výkaznictví MF CR

**Tab. 56: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2012/2013**

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	79 928 000	
Bedihošť	1 648 000	2 397 000
Bílovice-Lutotín	216 000	
Biskupice	152 000	
Brodek u Prostějova	448 000	3 524 219
Čehovice	216 000	
Čechy pod Kosířem	752 000	
Čelčice	208 000	
Čelechovice na Hané	1 328 000	5 307 800
Dobromilice	600 000	
Doloplazy	200 000	
Drahany	392 000	
Držovice	448 000	
Dřevnovice	200 000	
Hluchov	200 000	
Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Hrubčice	312 000	
Iváň	208 000	
Klenovice na Hané	1 744 000	
Kostelec na Hané	3 752 000	25 728 000

Kralice na Hané	1 232 000	2 897 000
Krumsín	344 000	
Laškov	152 000	
Malé Hradisko	200 000	1 698.966,06
Mořice	128 000	
Mostkovice	904 000	
Myslejovice	368 000	
Němčice nad Hanou	3 304 000	
Nezamyslice	2 976 000	14 359 000
Niva	144 000	
Ohrozim	280 000	
Olšany u Prostějova	1 688 000	
Otaslavice	161 6000	
Otinoves	120 000	
Pěnčín	392 000	
Pivín	568 000	
Plumlov	2 960 000	
Prostějov	37 144 000	
Prostějovičky	224 000	
Protivanov	1 840 000	
Přemyslovice	944 000	
Ptení	1 656 000	
Rozstání	400 000	2 167 000
Slatinky	200 000	
Smržice	1 120 000	
Stařechovice	216 000	
Tištín	416 000	
Určice	1 912 000	3 408 000
Víceměřice	224 000	
Vícov	200 000	
Vrbátky	2 104 000	
Vrchoslavice	408 000	
Vřesovice	320 000	
Želeč	200 000	

Zdroj: celkové skutečné náklady: *Výroční zprávy škol*

Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy. Ve všech případech musela škola pro provoz doplácet, jelikož finanční prostředky z RUD jsou příliš nízké a na pokrytí celkových skutečných nákladů nestačí.

Mnoho škol nemám na svých webových stránkách uveden rozpočet a ani výroční zprávy, ze kterých by bylo možné celkové skutečné náklady získat.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Finanční prostředky z RUD jsou vypočteny na základě násobku počtu žáků v mateřské a základní škole a 8 000 Kč jako příspěvek na jednoho žáka.

**Tab. 57: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			92 400 000	
Bedihošť	půdní vestavba		1 700 000	
Čechy pod Kosířem	zateplení + fasáda a rekonstrukce kuchyně, rekonstrukce elektro, vodo, topo, wc. Nové hřiště a oprava střeby	2023	5 400 000	
Čelechovice na Hané	výměna oken a dveří, nová střecha a střešní krytina, oprava komínů, rekonstrukce kotelny, ohřevu TUV, výměna otopných těles, oprava plotů, opravy podlahy v tělocvičně, rekonstrukce výdejny stravy v MŠ	2023	30 000 000	
Hrubčice	rozvody topení, kotle			
Klenovice na Hané	modernizace vytápění ZŠ	2017	6 000 000	
Laškov	zateplení a výměna oken, revitalizace školní zahrady, WC	2023	2 300 000	
Němčice nad Hanou	Rekonstrukce budovy ZŠ: rekonstrukce sítí elektroinstalace a vodoinstalace, opravy podlah, výměna vnitřních dveří, úprava venkovního terénu Vybudování venkovního hřiště s umělým povrchem v areálu ZŠ, vybudování školní zahrady a regenerace zeleně celého areálu školy.	2015-2016 2015	25 000 000 10 000 000	

Zdroj: dotazníkové šetření

### 1.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
<b>Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ</b>	kvalitní výuka, nezvyšování počtu žáků ve třídách.	klesající počet dětí, nezájem rodičů o činnost ve škole	třídní schůzky, osobní komunikace, informační deničky, elektronická žákovská knížka, web, e-mail, facebook.	změna financování školství
<b>Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ</b>	zachování MŠ a ZŠ	nerespektování spádovosti škol	osobní komunikace, viz výše	viz výše a změna legislativy
<b>Děti v MŠ a žáci v ZŠ</b>	kvalitní vybavení, kvalitní učitelé, dostatek mimoškolní činnosti	špatná motivace a třídní kolektiv, klima třídy.	osobní komunikace, písemná a elektronická	nabídka zajímavé činnosti škol
<b>Pedagogové a další zaměstnanci</b>	vyšší finance, mzdy, zlepšení spolupráce s rodinou, zvýšení prestiže pedagogické práce.	syndrom vyhoření, snížená prestiž, malá právní podpora, riziko zodpovědnosti za žáky		celková změna legislativy
<b>Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ</b>	zachovat stávající MŠ a ZŠ	špatná spolupráce školy s obcí	osobní komunikace	investiční akce
<b>Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není</b>	dobrá spolupráce s obcí, kam děti chodí do ZŠ nebo MŠ	špatná meziobecní spolupráce	osobní komunikace	vzájemná podpora, usilovat o zřízení MŠ
<b>Ostatní zřizovatelé (mimo obce)</b>				
<b>Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)</b>	aktivní mimoškolní činnost	malý zájem o kvalitní výuku a mimoškolní činnost	osobní komunikace	změna legislativy
<b>Představitelé Obcí SO ORP</b>				

<b>Kraje</b>	kvalitní školství, přiměřené náklady na školství	nedostatek financí	osobní komunikace	
<b>Název dotčené skupiny</b>	<b>Očekávání dotčené skupiny</b>	<b>Rizika spojené se skupinou</b>	<b>Způsob komunikace</b>	<b>Opatření</b>
<b>Stát</b>	kvalitu vzdělání, dobře fungující systém škol	není vazba mezi vzděláním a zaměstnaností, častá změna ve vedení MŠMT a špatná strategie a změna strategie, poddimenzovanost financí		vytvoření dlouhodobé koncepce školství
<b>Média</b>	zaujmout veřejnost kauzami	nepřesně informují, vyhledávání senzací	tisk, televize, internet	kvalifikovaný a objektivní přístup k podpoře regionálního školství

Zdroj: rozhovor s dotčenými skupinami

#### b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
<b>Nedostatek financí na běžný provoz a opravy</b>	4	5	20	více peněz, souvisí s RUD	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>Nedostatek financí na investice a vybavení</b>	4	4	16	více peněz, souvisí s RUD, dotace a granty	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>Nedostatek financí na platy</b>	4	4	16	více peněz	Stát
<b>Organizační riziko</b>					

Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	2	4	více peněz, firemní školky a dětské skupiny	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	3	3	9	podpora rodin, nová stavební místa	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	2	4	jednání s odborem KÚ OK dopravy	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	jednání se zástupci obcí	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	4	4	16	změna legislativy a financí a vyhlášek	Obce daného území
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	nerelevantní	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	nerelevantní	Obce daného území
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	více financí na investice, závisí na RUD a dotacích	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	více financí na investice, závisí na RUD a dotacích	Obec zřizující ZŠ, MŠ
<b>Věcné riziko</b>					
Špatné řízení školy	1	4	4	kontrola, výběrové řízení, školení, vzdělávání	Obec zřizující ZŠ, MŠ

<b>Nízká kvalita výuky</b>	1	4	4	kontrola, výběrové řízení, školení, vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
<b>Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ</b>	3	4	12	zlepšit informovanost rodičů	Konkrétní ZŠ, MŠ
<b>Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)</b>	2	3	6	kvalitní řízení školy	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: rozhovor s dotčenými skupinami



### 1.1.4. SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Stabilizovaný a kvalifikovaný pedagogický tým, vlastní aktivita pedagogů, podpora zřizovatele - snaha o zachování škol v malých obcích (především u malotřídních škol), úzká spolupráce zřizovatele, dostupnost školy, vybavenost školy, blízkost sportovišť, spolupráce MŠ a ZŠ, podíl na společenském a kulturním životě obce, vyžívání rozvojových programů (např. Někčice nad Hanou), z pohledu rodičů umístění dětí mladších 3 let, spolupráce se spolky.</p>	<p>špatné nastavení financování školství, neopodstatněný odliv žáků do městských škol, problémy s hygienickými předpisy a jejich časté změny, problematika asistentů (integrace dětí s poruchami), obce platí stále více výdajů – financování, málo učitelů mužů - rovné příležitosti, nepedagogičtí pracovníci – financování.</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>stále se zlepšující technické vybavení škol, příjemnější spolupráce s rodiči na vesnici než ve městě, atmosféra menšího kolektivu, rodinné prostředí školy, spolupráce školy a obce, spolupráce mezi ZŠ, MŠ, ZUŠ a DDM, volnočasové aktivity, spolupráce mezi obcemi, kde se nachází škola a mezi obcemi, odkud dojíždějí žáci do této školy.</p>	<p>přetechnizování žáků - práce na PC / dovednost komunikace, vysokoškolské vzdělání budoucích pedagogů - špatná kombinace předmětů, pokud se nezmění financování, bude se snižovat kvalita výuky, obce doplácí na platy zaměstnanců, úbytek dětí ve školách.</p>

*Zdroj: rozhovor s dotčenými skupinami, dotazníkové šetření*

Tvorba SWOT analýzy byla předmětem setkání pracovní skupiny v Čelechovicích na Hané 13. 5. 2014 (bez přítomnosti škol města Prostějov). SWOT analýza je vytvořena z pohledu venkovských škol. Data ve SWOT analýze byla získána mj. v rámci řízených rozhovorů se starosty obcí ORP Prostějov v první polovině roku 2014.

Jako největší silná stránka byla hodnocena podpora zřizovatele - snaha o zachování škol v malých obcích. Školy a školská zařízení v obci, dle pracovní skupiny, tvoří totiž nepostradatelnou identitu obce a mají velký přínos na rozvoj obce. Starostové i zřizovatelé škol bojují o zachování škol na obcích i za cenu zvýšení nákladů, které budou muset hradit sami. Dále je kvalitně hodnocen stabilizovaný a kvalifikovaný pedagogický tým, který zajišťuje žákům dobré klima a prostředí pro výuku. Kladně je hodnocena i vlastní aktivita pedagogů, kterou je myšleno zejména podílení se na mimoškolní činnosti

a zajišťování zájmových kroužků pro žáky. Další silnou stránkou je úzká spolupráce mezi zřizovateli škol a řediteli - pravidelné schůzky a zájem starosty o fungování školy. S tím souvisí i kladně hodnocena vybavenost škol, blízkost sportovišť nebo podíl na společenském a kulturním životě v obci. Z pohledu rodičů je jako silná stránka hodnoceno umístění mladších dětí 3 let do MŠ. V rozporu s tímto bodem jsou učitelé, kteří nehodnotí nástup dětí mladších 3 let do mateřské školy jako správné. Děti nejsou tolik samostatné a vyžadují péči rodičů.

Největší slabou stránkou je špatné nastavení financování školství - nespravedlivé financování dle počtu žáků a vůbec nízké finanční prostředky na provoz, investice a mzdové výdaje školy. Dále pracovní skupina hodnotí jako slabou stránku neopodstatněný odliv žáků do městských škol. Pracovní skupina zastává názor, že venkovské školy jsou osobnější. Další slabou stránkou jsou problémy s hygienickými předpisy a jejich časté změny, zejména u školních jídelen. Další slabou stránkou je problematika asistentů u dětí s poruchami, které by se měly integrovat do samostatných tříd. Dále zazněl názor ohledně financování, kdy obce doplácí stále vyšší náklady na chod školy a s tím souvisí i financování nepedagogických pracovníků, kteří tím pádem jsou často zaměstnáni pouze na poloviční úvazky. Další slabou stránkou, kterou vnímají spíše učitelé muži, jsou rovné příležitosti ve školství – nedostatečné zastoupení učitelů mužů.

Jako příležitost se zdá být zlepšující se vybavení škol, rodinné prostředí a dobrá atmosféra venkovské školy. Větší zájem dětí o volnočasové aktivity či spolupráce školy a obce jako zřizovatele.

Hrozbou je naopak úbytek dětí ve školách, s tím souvisí i financování a kvalita výuky. Hrozby vidí pracovní skupina i v tom, že žákům díky moderním technologiím ubývá přirozená osobní komunikace a vyjadřování. V oblasti přípravy (vysokoškolského studia) budoucích pedagogických pracovníků je třeba zaměřit se na kombinace předmětů, z hlediska jejich aktuální resp. očekávané potřeby v rámci systému školství (v praxi). Další podstatnou hrozbou je financování, které úzce souvisí s kvalitou výuky, a jeho dobré nastavení (případná úprava stávajícího systému) by se mělo stát tématem diskuze odborníků na dané téma. V ORP Prostějov zřizovatelé i ředitelé škol mnohdy naráží na špatnou skladbu aprobací absolventů PF UP v Olomouci. Doporučením je jednat s vedením PF UP Olomouc. Nabízí se také možnost spolupráce s tzv. svazkovými školami. Z rozhovorů se starosty však plyne odpověď, že o svazkové školy zájem nemají.

### 1.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analýza předškolního a základního vzdělání na území ORP mapuje oblast základních škol, mateřských škol, oblast školních družin a klubů, základních uměleckých škol, školních jídelen. V neposlední řadě se situace v oblasti školství hodnotila pomocí SWOT analýzy, analýzy rizik a cílových skupin. Díky těmto konečným analýzám jsme získali ucelený přehled o školství v ORP. Zohledněna byla i data z oblasti financování škol, zejména rozpočtové určení daní vzbudilo velkou diskuzi a zájem o toto téma u zástupců škol. Zaznívaly názory na poddimenzování mezd nepedagogickým pracovníkům či nízké finance na provoz školy. Většina zřizovatelů a ředitelů škol má velký zájem o zachování škol v obcích. Trápí je odliv žáků po 5. třídě. Jedná se o problém, který se týká většiny menších škol v ORP Prostějov. Na tomto odlivu má zásluhu zejména město Prostějov, které přirozeně stahuje žáky menších škol. Naopak zase město Prostějov poskytuje rodičům „kompletní servis“ - rodiče dojíždějí do města za prací, žáci ve městě mají větší možnosti mimoškolních aktivit a popř. i kvalitnější, např. soukromé, výuky.

Z analýzy dále vyplynulo, že všechny školy jsou relativně na dobré úrovni (v kvalitě výuky). Ve školách je dostatek kvalifikovaných učitelů. Spíše se objevuje problém s aprobací, např. pro chemii. Dnešní studenti pedagogické fakulty si vybírají i kombinace, které lze pak v praxi těžce uplatnit (např. cizí jazyk + výchova ke zdraví). Mnoho učeben také není dostatečně vybaveno pro předměty, jako právě již zmiňovaná chemie. Praktické ukázky v chemii podléhají různým bezpečnostním opatřením a nařízením. Mnoho škol pak nemůže kvůli těmto omezením 100% realizovat výuku.

Na území ORP Prostějov existuje velký zájem rodičů o zachování škol na menších obcích a dobrá spolupráce mezi rodiči a učiteli. Ve venkovských školách panuje osobitý a dobrý vztah mezi žáky a učiteli. Mnoho starostů si existenci školy v obci chválí, jelikož školy vytvářejí rozvoj obce a zvyšují její atraktivitu. Naopak školy strádají po stránce investic do rekonstrukcí a vybavení. O tom svědčí tabulka č. 57. Díky neustále se měnící legislativě a zejména hygienickým předpisům, musejí školy stále investovat do vybavení, tak aby splňovalo dané normy.

V ORP Prostějov je velmi dobrá spolupráce mezi zřizovateli škol a jejich řediteli. Tato momentální situace dává prostor pro vytvoření meziobecní spolupráce. Na takto přátelské půdě se dá dál rozvíjet meziobecní spolupráce, ale i spolupráce mezi školami a rodiči.

Výsledky analýzy jsou dále zpracovány v návrhové části strategie.

## 1.2. Návrhová část pro oblast školství

### 1.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců zřizovatelů škol, pedagogů a ostatních pedagogických a nepedagogických pracovníků z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

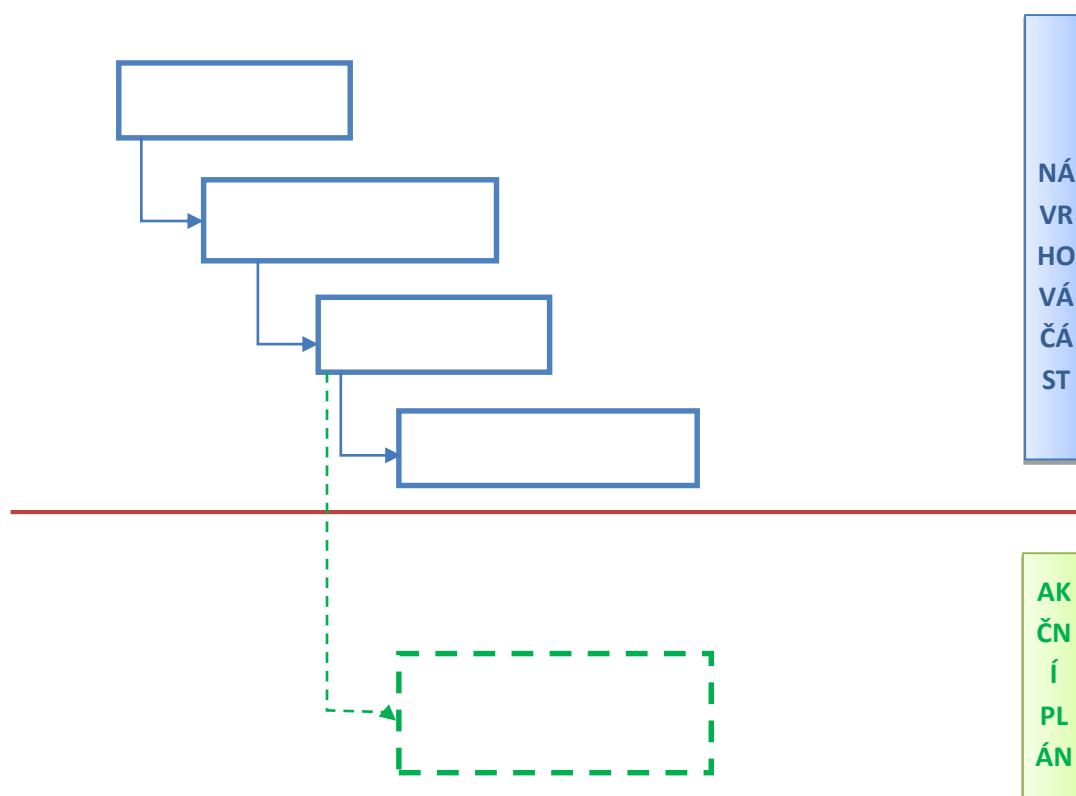
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze. Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize sloužit také jako určitý marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize meziobecní spolupráce</b>		
<b>Školství</b>	Problémová oblast 1 Zachování stávajícího počtu škol	Problémová oblast 2 Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav budov
	cíl 1.1 Zvýšení kompetencí, sdílení zkušeností a posílení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky	cíl 2.1 Vybavit školní budovy
	cíl 1.2 Podpora neformálního vzdělávání, mimoškolní činnosti a spolupráce	cíl 2.2 Zmodernizovat infrastrukturu, vystavět či zrekonstruovat školní budovy

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### **1.2.2. Vize**

Správní obvod ORP Prostějov rozvíjí meziobecní spolupráci v rámci přirozených geografických a funkčních mikroregionů. Obce v rámci správního obvodu zajišťují odpovědné nakládání s odpady. Školy a školská zařízení jsou vybavena pro moderní výuku a mimoškolní činnost. Žáci, pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci mají kvalitní podmínky a zázemí pro svou činnost. Pokrytí území sociálními službami a jejich charakter zohledňuje potřeby všech dotčených obcí. V jádrovém městě ORP jsou soustředěny vhodné plochy, infrastruktura a nástroje pro rozvoj podnikání, a tím snižování nezaměstnanosti obyvatel celého ORP. Zelené prvky krajiny i vesnic vytvářejí kvalitní prostředí pro trvalou existenci přirozených druhů fauny a flory, a pro plnění všech požadovaných funkcí, včetně ekologické, rekreační, estetické a kulturní funkce.

### **1.2.3. Problémové okruhy**

#### ***Problémový okruh 1***

#### **ZACHOVÁNÍ STÁVAJÍCÍHO POČTU ŠKOL**

Problém se zachování stávajícího počtu škol tíží jak zřizovatele škol, tak ředitele, ale i rodiče žáků v ORP Prostějov. Zejména na malých obcích docházelo v předchozích letech k razantnímu slučování škol. Mnoho dětí totiž dojíždí s rodiči do městských škol. Nebo dochází k úplné migraci obyvatelstva do měst. Podle zřizovatelů se jedná o neopodstatněný odliv žáků do městských škol. Venkovské školy se snaží udržet stejnou kvalitu výuky jako v městských školách a mnohdy se dokonce venkovské školní prostředí jeví bezpečnější.

#### **1. Věcné argumenty**

Problémový okruh „Zachování stávajícího počtu škol“ vychází z provedené analýzy. Argumentem pro tento problémový okruh jsou klíčová data z tabulky č. 19: Definice správního obvodu z pohledu předškolního vzdělávání. Tato tabulka uvádí že nejvíce základních škol se nachází v obcích do 2 000 obyvatel. Mateřských škol dokonce v obcích do 1 000 obyvatel. Jedná se o relativně malé obce, pro které je existence školy velmi důležitá. Stejně tak je důležitá i pro obyvatele.

Od roku 2005 do roku 2009 docházelo v ORP Prostějov k velkému slučování škol. Zachování stávajícího počtu škol nnesvědčí ani demografická prognóza ORP Prostějov, která říká, že se počet žáků v dalších letech bude snižovat.

Problém zachování škol byl častokrát zmiňován na jednání pracovních skupin. Klíčovými daty jsou také záznamy ve SWOT analýze v hrozbách a slabých stránkách školství ORP Prostějov, kdy pracovní skupina hodnotí jako slabou stránku neopodstatnělý odliv žáků do městských škol a v hrozbách se zmiňují o reálném úbytku dětí ve školách. Data vychází i z analýzy rizik, kdy zejména rodiče, ale i zřizovatelé škol a ředitelé si přejí zachovat stávající počet škol v ORP Prostějov.

**Tab. 58: Definice správního obvodu z pohledu předškolního vzdělávání**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
	2012/2013										
	5	26	25	17	2	0	0	1	0	0	76
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň	0	0	1	3	1	0	0	3	0	0	8
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	4
-Počet MŠ	0	9	10	0	1	0	0	5	0	0	25
-Gymnázia	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	0	7	12	1	0	0	10	0	0	30
-Počet jiných zařízení	0	0	0	1	2	0	0	10	0	0	13

## 2. Příčiny problému

Jednou z příčin problémového okruhu „Zachování stávajícího počtu škol“ je odliv žáků do městských škol. Tento odliv je dán zejména dojížděnkou rodičů za prací do měst a s nimi odcházejí i děti a žáci. Pracovní skupina však tento odliv hodnotí jako neopodstatněný, jelikož venkovské školy nabízejí žákům stejné nebo podobné podmínky kvality výuky a mnohdy osobnější přístup k dětem.

Další příčinou problému je špatná dostupnost škol a spádovost. Žáci dojíždějící do školy, v odlehlých obcích ORP Prostějov, mají problém s dopravou do školy. Mnoho žáků také dochází do školy po frekventovaných cestách, mnohdy nebezpečných. Z rozhovorů se starosty a zřizovateli škol jednoznačně vyplynula potřeba zlepšit spádovost a bezpečnost škol a v souvislosti s tím, také materiální vybavení škol odpovídající moderní době.

Příčinou tohoto problému stávajícího počtu škol jsou také nízké kompetence, velmi malé sdílení zkušeností mezi pedagogy či řediteli škol a nedostatečná mimoškolní činnost, která je mezi žáky velmi oblíbená.

## 3. Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení problémového okruhu „Zachování stávajícího počtu škol“ by mohlo docházet k rušení mateřských a základních škol, úbytku občanů, migraci do měst a celkové snížení atraktivity dané obce. V případě, že by nedošlo ke zvýšení kompetencí pracovníků, sdílení zkušeností či k podpoře mimoškolních aktivit, mohlo by dojít ke snížení stávajícího počtu škol. Školy by nebyly atraktivní pro žáky, ani pro jejich rodiče.

### Strom problémů:

Identifikovaný problém „Zachování stávajícího počtu škol“ jsme znázornili v grafické podobě stromu problémů, který ilustruje vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny problémového okruhu „Zachování stávajícího počtu škol“, a sice:

Odliv žáků do městských škol, které způsobují:

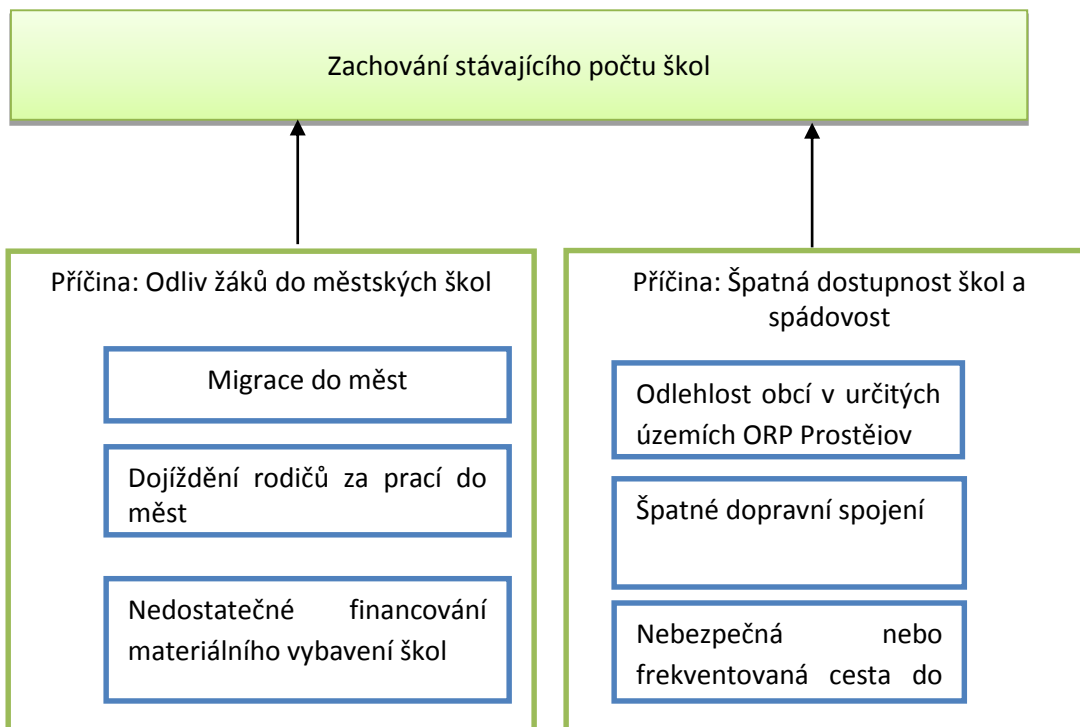
- Migrace do měst
- Dojíždění rodičů za prací do měst
- Nedostatečné financování materiálního vybavení škol

Špatná dostupnost škol a spádovost, kterou způsobuje:

- Odlehlost obcí v určitých územích ORP Prostějov
- Špatné dopravní spojení
- Nebezpečná nebo frekventovaná cesta do školy

Takto dopodrobna zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně najít řešení.

Strom problémového okruhu „Zachování stávajícího počtu škol“



### Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny:

Realizační tým na svém prvním jednání stanovil problémový okruh. Ten vycházel především z klíčových analytických podkladů. Problémový okruh byl stanoven na základě kvantitativní metody.

Problémový okruh poté ověřila tzv. fokusní skupina s odborníky na dané téma.

Původní návrh:

Realizační tým sestavil na základě rozhovorů se starosty a řediteli škol, na základě dotazníkového šetření a na základě kvantitativních dat problémový okruh s názvem:

**„Odliv žáků do městských škol“**



Nová formulace:

Fokusní skupina (složená z odborníků: ředitelů škol, učitelů a zřizovatelů) přeformulovala problémový okruh na konkrétnější formuli, která lépe vystihuje podstatu problému a komplexněji ho řeší. Nová formulace zní:

**„Zachování stávajícího počtu škol“**

## **Problémový okruh 2**

### **ZASTARALÉ VYBAVENÍ ŠKOL, ŠPATNÝ TECHNICKÝ STAV BUDOV**

Problém s nedostačujícím vybavením škol a špatným technickým stavem budov byl mnohokrát zmiňován na jednání pracovních skupin. Realizační tým proto vyhodnotil tuto skutečnost za problémový okruh č. 2. A na základě věcných argumentů se domnívá, že je relevantní a také aktuální. Potřeby ředitelů a zřizovatelů pro to, aby školy a školská zařízení odpovídala moderní době, jsou dlouhodobě vysoké.

#### **1. Věcné argumenty**

Realizační tým stanovil jako problémový okruh „Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav budov“. Problémový okruh byl stanoven na základě klíčových dat z analytické části dokumentu. Kvantitativní metodou a na základě rozhovorů se starosty a zřizovateli škol byl reálně problém určen. Realizační tým čerpal také z analýzy rizik, ve které zřizovatelé škol a ředitelé označili jako rizikové zastaralé či nevyhovující vybavení škol a špatný technický stav budov ZŠ a MŠ.

Potřeby vybavení základních a mateřských škol dokládá také tabulka č. 59 Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Prostějov týkající se ZŠ do roku 2023. Tato data byla získána z dotazníkového šetření mezi zřizovateli a řediteli ZŠ v ORP Konice.

**Tab. 59: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
celkem			92 400 000
Bedihošť	půdní vestavba		1 700 000
Čechy pod Kosířem	zateplení + fasáda a rekonstrukce kuchyně, rekonstrukce elektro, vodo, topo, wc. Nové hřiště a oprava střehy	2023	5 400 000
Čelechovice na Hané	výměna oken a dveří, nová střecha a střešní krytina, oprava komínů, rekonstrukce kotelny, ohřevu TUV, výměna otopných těles, oprava plotů, opravy podlahy v tělocvičně, rekonstrukce výdejny stravy v MŠ	2023	30 000 000
Hrubčice	rozvody topení, kotle		

Klenovice na Hané	modernizace vytápění ZŠ	2017	6 000 000
Paskov	zateplení a výměna oken, revitalizace školní zahrady, WC	2023	2 300 000
Němčice nad Hanou	Rekonstrukce budovy ZŠ: rekonstrukce sítí elektroinstalace a vodoinstalace, opravy podlah, výměna vnitřních dveří, úprava venkovního terénu Vybudování venkovního hřiště s umělým povrchem v areálu ZŠ, vybudování školní zahrady a regenerace zeleně celého areálu školy.	2015-2016	25 000 000
		2015	10 000 000

### 1. Příčiny problému

Hlavním důvodem této problémové oblasti je nedostatek financí na pořízení kvalitního vybavení, které by odpovídalo moderním potřebám žáků a pedagogů. Tato problémová oblast úzce souvisí s úsilím o zachování stávajícího počtu škol v ORP Prostějov, problémového okruhu č. 1. V případě odlivu žáků ze škol může dojít ke snížení finančních prostředků z rozpočtového určení daní. Další příčinou problému je nízká informovanost pedagogů o možnostech financování z cizích zdrojů (např. dotace). Z rozhovorů se starosty či řediteli škol vyplynulo, že nemají příliš času na administrování projektů a mnohdy ani potřebné zkušenosti a znalosti.

Tyto příčiny, které vycházejí ze skutečných postřehů, se zdají realizačnímu týmu jako relevantní. Prolínají se také s předešlým problémovým okruhem, zejména z důvodu finančního.

### 3. Důsledky neřešení problému

V případě, že nedojde k řešení tohoto problému, může dojít k ohrožení existence škol v ORP Prostějov. Pokud nedojde k modernizaci vybavení a zlepšení technického stavu budov, může nastat odliv žáků do modernějších, případně městských, škol. V případě ponechání zastaralého vybavení, které nebude podléhat normám, dojde ke snížení kvality výuky, prostředí a škola může být v důsledku zavřena. Což by nebyla přívětivá skutečnost ani pro samotnou obec, docházelo by k migracím obyvatelstva za atraktivnějším prostředím.

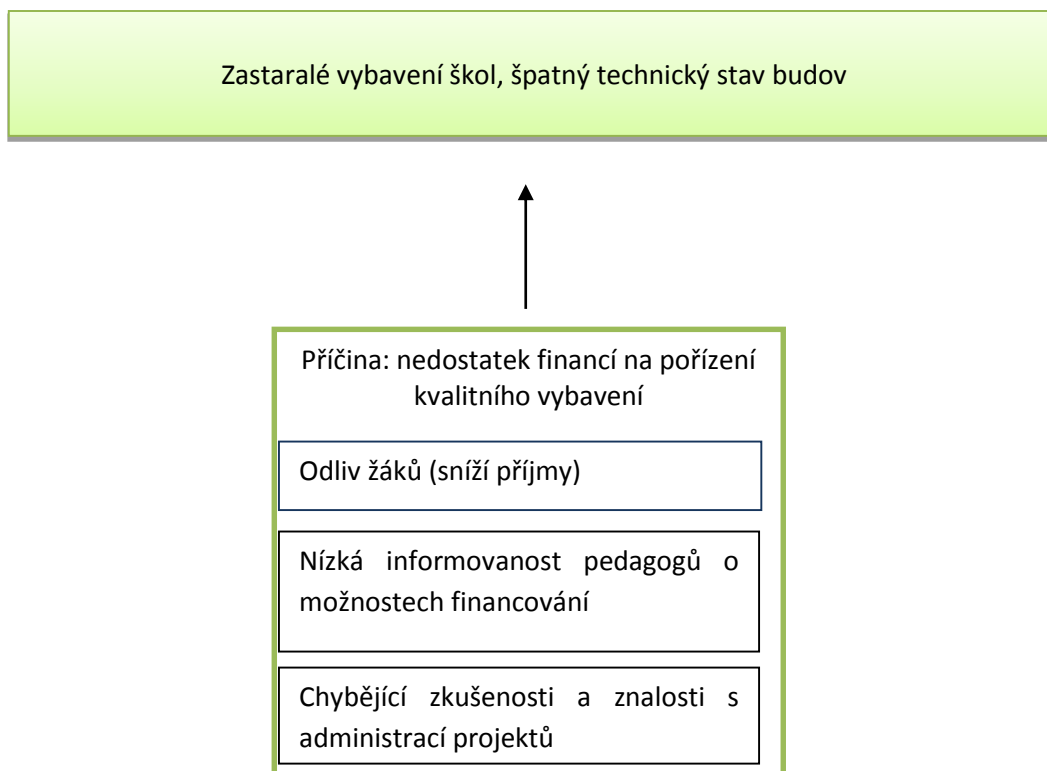
#### Strom problémů:

Realizační tým identifikoval problém „Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav budov“ a graficky jej znázornil do tzv. stromu problémů, kde ilustroval i vzájemnou provázanost příčin.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčin problémového okruhu „Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav budov“, a sice:

Nedostatek financí na pořízení kvalitního vybavení:

- odliv žáků (sníží příjmy)
- nízká informovanost pedagogů o možnostech financování
- chybějící zkušenosti a znalosti s administrací projektů



Takto dopodrobna zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně hledat řešení.

Problémový okruh č. 2 Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav budov je úzce propojen s problémovým okruhem 1. V případě, že nebude dobře a moderně vybavena škola, či v dobrém stavu školní budova, může docházet k odlivu žáků a tím i rušení škol.

#### **Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny:**

Realizační tým na svém prvním jednání stanovil návrh problémového okruhu. Jako podklad pro návrh problémového okruhu sloužili analytické podklady, návrh byl stanoven tzv. kvantitativní metodou. Poté byl problémový okruh ověřen ve fokusní skupině, složené z odborníků na dané téma.

Původní návrh:

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty a řediteli škol a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémový okruh:

**„Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav budov“**

Nová formulace:

Fokusní skupina (složená z odborníků: ředitelů škol, učitelů a zřizovatelů) neměla žádné připomínky k naformulovanému problémovému okruhu, proto jej ani nezměnila.

## 1.2.4. Cíle

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Zachování stávajícího počtu škol</b>
<b>Cíl 1.1.</b>	<b>Zvýšení kompetencí, sdílení zkušeností a posílení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Cílem je zvýšení kompetencí, sdílení zkušeností a posílení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky. Kvalita přenosu informací a komunikace s žáky může být mnohdy důvodem snižování počtu žáků ve školách a tím i snižování stávajícího počtu škol. V dnešní době je důležité umět pracovat s žáky hendikepovanými nebo naopak nadanými. Na základě zvýšení kompetencí či sdílení zkušeností dojde k vytvoření lepšího prostředí pro výuku. Je důležité vzájemné sdílení zkušeností a poznatků mezi pedagogy, zřizovateli a řediteli škol. Vhodným nástrojem pro sdílení zkušeností je neformální setkávání pracovníků (teambuilding) a plnění společných úkolů. Důležité je také vytvořit kvalitní podmínky pro práci pedagogických i nepedagogických pracovníků (materiální vybavení). Tento cíl je důležitý pro zachování stávajícího počtu škol v ORP a mohl by vyřešit tento problém. Díky zvýšení kompetencí, sdílení zkušeností a posílení podmínek pro pracovníky, dojde k zatraktivnění školy, jak pro žáky, tak jejich rodiče. Tím nebude docházet k problému, který souvisí se zachováním stávajícího počtu škol. Důležité je také usnadnit přechod absolventů do praxe a posílit adaptační období pracovníků.</p> <p>Pro ORP Prostějov je důležité naplnit tento cíl. Z analýzy území vyplývá možné snižování počtu škol. Zejména škol na výjimku a škol, ve kterých nejsou atraktivní podmínky pro vzdělávání žáků. Ohroženy jsou školy, ve kterých hrozí migrace žáků do města.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zmapování a zpracování dotačních možností</li><li>2. Zabezpečení seminářů, přednášek, workshopů a neformálního vzdělávání pro pracovníky</li><li>3. Zabezpečit další vzdělávání zejména pro zvýšení kvalifikace</li><li>4. Zabezpečit kvalitní přechod absolventů</li><li>5. Uspořádání kulatých stolů s pedagogy, zřizovateli a řediteli škol a společně připravovat projekty</li><li>6. Zabezpečit kvalitní podmínky pro výuku jazyků – využívat služeb rodilých mluvčích</li><li>7. Organizovat vzájemné návštěvy škol i mimo území ORP</li><li>8. Přenášet dobrou praxi mezi zřizovateli, řediteli škol, firmami či NNO</li><li>9. Společně podporovat vzájemné učení pedagogů a hospitace učitelů</li><li>10. Společně sdílet školního logopeda, školního psychologa či speciálního pedagoga</li><li>11. Podporovat motivaci pro realizace projektů z EU – metodické vedení a pomoc při vyhotovení žádosti o dotaci pro školy a obce</li></ol>

<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ POČET VZDĚÁVACÍCH AKTIVIT PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY
<b>Správce cíle</b>	Mgr. Milada Dosedělová, místostarostka Čelechovic na Hané

<b>Problémový okruh 1</b>	<b>Zachování stávajícího počtu škol</b>
<b>Cíl 1.2.</b>	<b>Podpora neformálního vzdělávání, mimoškolní činnosti a spolupráce</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Cílem je podpořit neformální vzdělávání, mimoškolní činnost a spolupráci. V rámci neformálního vzdělávání se může rozvíjet kreativita a podnikavost žáků, podpoří se inkluze sociálně vyloučených žáků a zvýší se jejich klíčové kompetence. Je důležité také formou neformálního vzdělávání motivovat žáky k technickým či přírodovědným oborům. Nejlépe v přirozeném prostředí, popř. v terénu. Důležité pro zachování stávajícího počtu škol je také pestrá mimoškolní činnost pro žáky. Tak aby byla pro žáky škola atraktivní a neměli potřebu migrace do jiných škol. Zejména školy na venkově by se měly snažit cíle dosáhnout.</p> <p>Z analýzy vyplynula potřeba zkvalitnění mimoškolní činnosti, zejména po stránce financování pedagogů. Pedagogové vedou kroužky či další zájmové činnosti v rámci svého volného času za minimální odměny. Bylo by vhodné pomoci spolupráce s ostatními školami, NNO či firmami posílit mimoškolní činnost i v rámci projektů EU. Spolupráce je další cíl, kterého by bylo vhodné dosáhnout. Jedině pomocí spolupráce se může škola rozvíjet. Z analýzy také vyplývá zřejmý zájem žáků o spolupráci s jinými školami (formou výměnných pobytů, společných workshopů...). Různorodou formou spolupráce by se zvýšil zájem studentů nejen o technické obory, ale zároveň by se dosáhlo rozvoje jejich potenciálu.</p> <p>Dosažení tohoto cíle je velmi důležité pro zachování stávajícího počtu škol v území ORP Prostějov.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmapování a zpracování dotačních možností</li> <li>2. Pravidelné setkání zástupců škol, zřizovatelů a pedagogů ke zkvalitnění činnosti</li> <li>3. Společná přípravy projektů, burza nápadů</li> <li>4. Společné organizování školních akcí, exkurzí, výletů</li> <li>5. Podpora mezinárodní spolupráce, sdílení nabídky spolupráce na internetu</li> <li>6. Společné sdílení odborných pomůcek a prostor pro odbornou výuku</li> <li>7. Spolupráce s NNO, knihovnami, rodiči, firmami</li> <li>8. Podpora neformálního vzdělávání žáků k motivaci technického a přírodovědného vzdělávání</li> </ol>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL POČET AKCÍ V RÁMCI MÍSTNÍ A ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE POČET DĚTÍ A ŽÁKŮ ÚČASTNÍCÍCH SE SPOLUPRÁCE

<b>Správce cíle</b>	Mgr. Milada Dosedělová, místostarostka Čelechovic na Hané
---------------------	---

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav budov</b>
<b>Cíl 2.1.</b>	<b>Vybavit školní budovy</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Cílem je vybavit školní budovy pomůckami odpovídajícími moderní době. Kvalitní vybavení přispívá k lepší výuce a vzdělávání žáků, s tím souvisí i potenciál zachování počtu žáků na škole. Zejména vybavení v IT učebnách podléhá rychlému stárnutí, neustále je potřeba modernizovat i další např. didaktické pomůcky. Vhodné by bylo pořízené vybavení sdílet a společně jej používat v rámci projektů spolupráce, do kterých by bylo zapojeno více škol. Snížily by se tak náklady na jejich pořízení a přitom zvýšila efektivita využití. Společné používání přináší potřebné společné sdílení zkušeností a nápadů.</p> <p>Tento cíl je nutné splnit. Bez kvalitního vybavení školních budov nebude školství v ORP Prostějov dostatečně atraktivní a schopné v moderní době prospívat.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmapování a zpracování dotačních možností</li> <li>2. Konkrétní zjištění potřeb a nákladů</li> <li>3. Společné postupy při výběrových řízeních</li> <li>4. Společné nákupy a společné užívání</li> <li>5. Realizovat kulaté stoly s řediteli, zřizovateli, pedagogy, ale i rodiči a žáky a zjišťovat projektové záměry</li> <li>6. Při zpracování projektových záměrů myslet na inkluzi žáků – odborné pomůcky a vybavení</li> </ol>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<p>POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL          POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ</p>
<b>Správce cíle</b>	Mgr. Milada Dosedělová, místostarostka Čelechovic na Hané

<b>Problémový okruh 2</b>	<b>Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav budov</b>
<b>Cíl 2.2.</b>	<b>Zmodernizovat infrastrukturu, vystavět či zrekonstruovat školní budovy</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Cílem je zmodernizovat infrastrukturu, vystavět či zrekonstruovat školní budovy. Z předběžné analýzy vyplývá velká poptávka po investičních potřebách. Proto, aby mohlo školství v území ORP Prostějov zabezpečovat kvalitní výuku, je nutné zabezpečit prostory. Tento cíl úzce souvisí s problémovým okruhem č. 1 Zachování stávajícího počtu škol. Bez kvalitní infrastruktury a odpovídajících školních budov, se může snižovat stávající počet škol. V důsledku nenaplnění tohoto cíle může docházet k uzavírání škol</p>

	z důvodu nesplnění hygienických předpisů a norem. Z těchto důvodů hodnotíme tento cíl jako důležitý a nezbytný.
<b>Hlavní opatření</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmapování a zpracování dotačních možností</li> <li>2. Konkrétní zjištění skutečných potřeb a nákladů na rekonstrukci či výstavbu</li> <li>3. Navázat spolupráci s rodiči a zřizovateli škol, upřesnit a aktualizovat projektové záměry</li> <li>4. Společně postupovat při výběrových řízeních</li> <li>5. Společně nakupovat dodávky a služby ke snížení nákladů</li> <li>6. Zajistit personální vedení projektu, pomoc při administraci žádosti a při zpracování žádosti</li> <li>7. Dořešit majetkoprávní vztahy potencionálně rekonstruovaných budov</li> </ol>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL POČET ZREALIZOVANÝCH PROJEKTŮ NA VÝSTAVBU, REKONSTRUKCI ČI MODERNIZACI INFRASTRUKTURY
<b>Správce cíle</b>	Mgr. Milada Dosedělová, místostarostka Čelechovic na Hané

### 1.2.5. Indikátory

Problémový okruh	ZACHOVÁNÍ STÁVAJÍCÍHO POČTU ŠKOL		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „počet zapojených škol“ měří počet základních a mateřských škol zapojených do potenciálních projektů. Domníváme se, že jakékoliv zapojení do různých projektů zlepšuje atraktivitu škol a školských zařízení a tím i udržuje stávající počet škol. V ORP Prostějov existuje celkem 117 základních a mateřských škol. Plánované hodnoty v letech uvádíme		

	<p>předběžně a nejsou zavazující. Předpokládáme také, že se všechny základní a mateřské školy do projektů nezapojí. Hodnota počtu škol se bude odvíjet od dotačních možností.</p> <p>Skutečnost pro rok 2013 uvádíme nula, jelikož se jedná o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce od níž budeme vycházet pro další roky.</p>
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet zapojených škol v ORP Prostějov do realizovaných projektů
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výroční zprávy ZŠ, monitorovací zprávy z projektů, fotodokumentace, prezenční listina

<b>Cíl 1.1.</b>	<b>Zvýšení kompetencí, sdílení zkušeností a posílení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>1.1.1</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		800	1 200
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Indikátor „Počet pořízeného vybavení pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků“ měří počet zakoupených pomůcek pořízených v rámci potencionálních projektů. Moderní vybavení pedagogů a nepedagogických pracovníků zvyšuje kvalitu vzdělávání a učení žáků, zvyšuje také atraktivitu škol. Od toho se odráží i zachování stávajícího počtu škol.</p> <p>V ORP Prostějov je celkem 1 717 učitelů mateřských a základních škol včetně speciálních pedagogů a 295 nepedagogických pracovníků. Předpokládáme, že se všichni pracovníci nebo všechny školy do projektů nezapojí. Naše plánované hodnoty jsou tedy předběžné a nejsou zavazující a budou se odrážet od dotačních možností.</p> <p>Skutečnost pro rok 2013 uvádíme nula, jelikož se jedná o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce od níž budeme vycházet pro další roky.</p>		
<b>Metodika a výpočet</b>	Souhrnný počet pořízeného vybavení		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	výroční zprávy ZŠ, karty majetku, inventarizace škol		

<b>Cíl 1.1</b>	<b>Zvýšení kompetencí, sdílení zkušeností a posílení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>1.1.2</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov		



Roky	2013	2017	2020
Plán		100	200
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Indikátor „Počet vzdělávacích aktivit pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“ měří celkový počet zrealizovaných vzdělávacích aktivit v rámci potencionálních projektů – např. semináře, kulaté stoly, workshopy, teambuildingové akce a další. Všechny tyto vzdělávací akce jsou důležité pro správný rozvoj školy a také učení žáků a dětí.</p> <p>Plánované počty realizovaných vzdělávacích akcí jsou střizlivé a nezavazující, budou se odvíjet od dotačních možností.</p> <p>Skutečnost pro rok 2013 uvádíme nula, jelikož se jedná o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce od níž budeme vycházet pro další roky.</p>		
Metodika a výpočet	Souhrnný počet vzdělávacích aktivit		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ, monitorovací zprávy z projektů, fotodokumentace, prezenční listina		

Cíl 1.2	Podpora neformálního vzdělávání, mimoškolní činnosti a spolupráce		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	POČET AKCÍ V RÁMCI MÍSTNÍ A ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov		
Roky	2013	2017	2020
Plán		100	250
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Indikátor „Počet akcí v rámci místní a zahraniční spolupráce“ měří souhrnný počet akcí národní i mezinárodní spolupráce. Spolupráce je v rámci neformálního vzdělávání důležitá. V rámci spolupráce vznikají příležitosti pro mimoškolní činnosti a neformální vzdělání. Zvýší se tak kreativita a podnikavost dětí a žáků.</p> <p>Plánované počty akcí v rámci národní a mezinárodní spolupráce jsou nezavazující a jejich rozsah a počet se bude odvíjet od dotačních možností.</p> <p>Skutečnost pro rok 2013 uvádíme nula, jelikož se jedná o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce od níž budeme vycházet pro další roky.</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet akcí v rámci místní a zahraniční spolupráce		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ, monitorovací zprávy z projektů, fotodokumentace, prezenční listina		

Cíl	Podpora neformálního vzdělávání, mimoškolní činnosti a spolupráce		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	POČET DĚTÍ A ŽÁKŮ ÚČASTNÍCÍCH SE SPOLUPRÁCE		
Měrná jednotka	Počet		

<b>Správce měřítka</b>	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		200	600
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Indikátor „Počet dětí a žáků účastnících se spolupráce“ měří celkový počet dětí účastnících se na akcí národní i mezinárodní spolupráce. V ORP Prostějov je v současné době 10 725 dětí a žáků v mateřských a základních školách.</p> <p>Plánované počty dětí a žáků v rámci národní a mezinárodní spolupráce jsou nezavazující a jejich rozsah a počet se bude odvíjet od dotačních možností.</p> <p>Skutečnost pro rok 2013 uvádíme nula, jelikož se jedná o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce od níž budeme vycházet pro další roky.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet žáků využívajících pomůcky		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	výroční zprávy ZŠ, prezenční listiny, monitorovací zprávy z projektů, fotodokumentace		

<b>Problémový okruh</b>	<b>ZASTARATÉ VYBAVENÍ ŠKOL, ŠPATNÝ TECHNICKÝ STAV BUDOV</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		20	40
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Indikátor „počet zapojených škol“ měří počet škol základních i mateřských, ve kterých bude zlepšeno vybavení a technický stav. Plánovaná hodnota není závazná a je předběžná. Hodnota počtu škol se bude odvíjet zejména od dotačních možností a aktivity žadatele.</p> <p>Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet zapojených škol v ORP Prostějov do realizovaných projektů		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Výroční zprávy ZŠ, monitorovací zprávy z projektů, fotodokumentace, prezenční listina		

<b>Cíl</b>	<b>Vybavit školní budovy</b>
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>2.1</b>
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ</b>
<b>Měrná jednotka</b>	Počet

<b>Správce měřítka</b>	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		500	800
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor „Počet pořízeného vybavení pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků“ popisuje celkový počet pořízeného vybavení pro pedagogy. Pro kvalitní výuku je vhodné vybavit pedagogické i nepedagogické pracovníky odpovídajícím vybavením. V ORP Prostějov pracuje 1 717 pedagogů. Předpokládáme, že se všichni do potencionálních projektů nezapojí, náš odhad se bude zpřesňovat po zjištění dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet pořízeného vybavení pro pedagogické a nepedagogické pracovníky		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	výroční zprávy ZŠ, monitorovací zprávy z projektů, fotodokumentace, prezenční listina		

<b>Cíl</b>	<b>Zmodernizovat infrastrukturu, vystavět či zrekonstruovat školní budovy</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>2.2</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>POČET ZREALIZOVANÝCH PROJEKTŮ NA VÝSTAVBU, REKONSTRUKCI ČI MODERNIZACI INFRASTRUKTURY</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		50	100
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	Indikátor „Počet zrealizovaných projektů na výstavbu, rekonstrukci či modernizaci infrastruktury“ měří počet zrealizovaných projektů. Proto, aby mohlo školství v ORP dobře fungovat, je potřeba zabezpečit prostory. Plánová hodnota není závazná a je předběžná. Hodnota počtu zrealizovaných projektů se bude odvíjet zejména od dotačních možností a aktivity žadatele. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Souhrnný počet obcí		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	výroční zprávy ZŠ, monitorovací zprávy z projektů, fotodokumentace, prezenční listina		

### 1.3. Pravidla pro řízení strategie (implementační pravidla)

#### 1.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat,

že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
manažer a řídící skupina strategie není k 31.3.2015 prozatím stanovena

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížení se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1.	Zvýšení kompetencí, sdílení zkušeností a posílení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky	Mgr. Milada Dosedělová, místostarostka Čelechovic na Hané
1.2.	Podpora neformálního vzdělávání, mimoškolní činnosti a spolupráce	Mgr. Milada Dosedělová, místostarostka Čelechovic na Hané
2.1.	Vybavit školní budovy	Mgr. Milada Dosedělová, místostarostka Čelechovic na Hané
2.2.	Zmodernizovat infrastrukturu, vystavět či zrekonstruovat školní budovy	Mgr. Milada Dosedělová, místostarostka Čelechovic na Hané

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru

1	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov
1.1.1.	POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov
1.1.2.	POČET VZDĚÁVACÍCH AKTIVIT PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov
1.2.1.	POČET AKCÍ V RÁMCI MÍSTNÍ A ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov
1.2.2.	POČET DĚTÍ A ŽÁKŮ ÚČASTNÍCÍCH SE SPOLUPRÁCE	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov
2	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov
2.1.	POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov
2.2.	POČET ZREALIZOVANÝCH PROJEKTŮ NA VÝSTAVBU, REKONSTRUKCI ČI MODERNIZACI INFRASTRUKTURY	Pracovníci odboru školství, kultury a sportu, magistrát města Prostějov

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 1.3.2. System změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 1.3.3. Akční plán realizace

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

### Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

### Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt

realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 1.4. Závěr, postup zpracování

### 1.4.1. Shrnutí

Návrhová část tohoto strategického dokumentu obsahuje především:

- **Vizi** - vize je stanovena pro všechny oblasti strategického dokumentu. Vychází ze silných stránek, které byly definovány ve SWOT analýze.
- **Problémové okruhy** – na základě provedené analytické části dokumentu, jsme byli schopni sestavit 2 problémové oblasti předškolního a základního školství ORP Prostějov. Problémové okruhy byly sestaveny realizačním týmem a poté ověřeny ve fokusní skupině. Do fokusní skupiny jsme zařadili odborníky na dané téma – učitele, zřizovatele škol, nepedagogické pracovníky a motivující starosty. Cílem této fokusní skupiny bylo ověřit, zda problémové



okruhy jsou v souladu se skutečnými potřebami. Identifikované problémy byly znázorněny graficky tzv. stromem problémů. Fokusní skupina se osvědčila jako dobrá forma definování problémů, jelikož opravila původní formulaci realizačního týmu a to dle reálných potřeb.

- **Cíle** – cíle vedou k řešení identifikovaných problémových okruhů a prostřednictvím akčních plánů budou následně naplňovány. Ke každé problémové oblasti v rámci oblasti školství jsme definovali 2 cíle, tedy celkem 4 cíle. Jednotlivé cíle jsou v souladu s pravidlem SMART. Navrženy byly na jednání pracovní skupiny realizačního týmu. Ke každému cíli byl definován správce, který bude v daném území dohlížet nad plněním.
- **Indikátory** - indikátorem se rozumí nástroj, jímž se měří dosažení strategie. Indikátory je vhodné volit snadno dostupné a zjištělné. V této fázi byla stanovena výchozí a cílová hodnota. V rámci této části byli stanoveni gestoři indikátorů, kteří zodpovídají za zjištění hodnot indikátorů). Gestora jsme stanovili pracovníka odboru školství ORP Prostějov, který má největší přehled o této oblasti a je schopen zjistit dosažení strategie.
- **System monitorování a hodnocení realizace strategie** - Pro řízení strategie byly ustanoveni: manažer strategie, řídicí skupina, správci cílů a gestoři indikátorů.
- **System změn strategie** – v průběhu realizace může docházet ke změnám na základě vnějších i vnitřních vlivů.
- **Akční plán** – tato část je v současné době nedokončena, jelikož se strategický plán bude schvalovat na jaře roku 2015.

## **PŘEHLED PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ, CÍLŮ A INDIKÁTORŮ V OBLASTI PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ A ZÁKLADNÍCH ŠKOL:**

### **Problémová oblast 1:**

**Zachování stávajícího počtu škol**

*Indikátor 1:*

Počet zapojených škol

#### **Cíl 1.1:**

**Zvýšení kompetencí, sdílení zkušeností a posílení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky**

*Indikátor 1.1.1:*

POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

*Indikátor 1.1.2:*

POČET VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY

#### **Cíl 1.2:**

**Podpora neformálního vzdělávání, mimoškolní činnosti a spolupráce**

*Indikátor 1.2.1:*

POČET AKCÍ V RÁMCI MÍSTNÍ A ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE

*Indikátor 1.2.2:*

POČET DĚTÍ A ŽÁKŮ ÚČASTNÍCÍCH SE SPOLUPRÁCE

### **Problémová oblast 2:**

**Zastaralé vybavení škol, špatný technický stav školních budov**

*Indikátor 2:*

Počet zapojených škol

#### **Cíl 2.1:**

**Vybavit školní budovy**

*Indikátor 2.1.1:*

POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

#### **Cíl 2.2:**

**Zmodernizovat infrastrukturu, vystavět či zrekonstruovat školní budovy**

*Indikátor 2.2.1:*

POČET ZREALIZOVANÝCH PROJEKTŮ NA VÝSTAVBU, REKONSTRUKCI ČI MODERNIZACI INFRASTRUKTURY

## **1.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

Návrhová část strategie předškolního vzdělání a základního školství ORP Prostějov probíhala od září do prosince 2014. Byla velmi obsáhlá a mapovala všechny možnosti školství. Do zhotovení strategie bylo zapojeno 7 členů realizačního týmu, včetně motivujících starostů a dále zřizovatelů škol, ředitelů a ostatních pedagogických a nepedagogických pracovníků a dalších aktérů.

## 1.5. Přílohy

### 3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

#### Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

#### Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

### 3.5.1 Seznam zkratk

ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
ICT	Informační a komunikační technologie
KMOS	Koordinátor meziobecní spolupráce
KUOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
MAS	Místní akční skupina
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŠ	Mateřská škola
NNO	Nestátní neziskové organizace
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
ORP	Obec s rozšířenou působností
RUD	Rozpočtové určení daně
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SŠ	Střední škola
SVČ	středisko volného času
SVP	speciální vzdělávací program (potřeby)
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola