

Strategie území správního obvodu ORP Konice

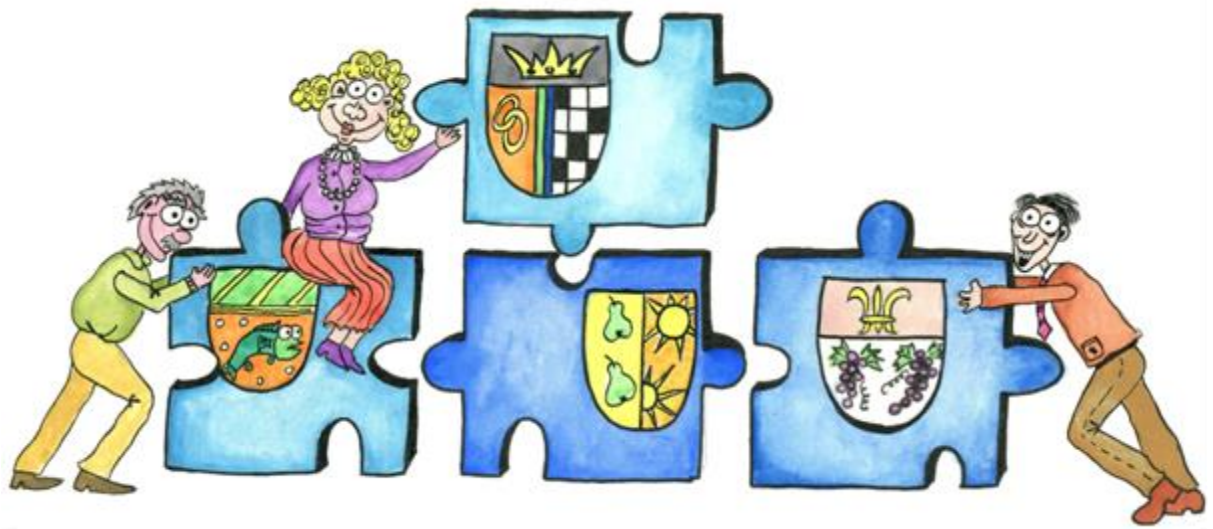
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,
odpadového hospodářství a neziskového sektor na venkově

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



1 Úvod.....	7
1.1 Základní informace o strategii	7
1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3 Kontext vzniku a existence strategie.....	10
1.4 Účel strategie – proč byla zpracována.....	10
1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	11
1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty	11
2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza	13
2.1 Profil území správního obvodu	13
2.1.1 Identifikace správního obvodu	13
2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu	14
2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území.....	32
2.1.4 Akteři regionálního rozvoje	34
2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu	40
3 Téma 1.: Školství	42
3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů	42
3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	42
3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	44
3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	67
3.1.4 SWOT analýza školství.....	70
3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)	72
3.2 Návrhová část pro oblast školství	73
3.2.1 Struktura návrhové části	73
3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)	75
3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech	83
3.2.4 Indikátory	90
3.3 Pravidla pro řízení strategie	98
3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	98
3.3.2 Systém změn strategie	101
3.3.3 Akční plán	102
3.4 Závěr a postup zpracování	104
3.4.1 Shrnutí.....	104
3.4.2 Popis postupu tvorby strategie.....	107
3.5 Přílohy	108
3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	108

3.5.2	Seznam zkratk	108
4	Téma 2.: Sociální služby	109
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	109
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	109
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	110
4.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	130
4.1.4	SWOT analýza oblasti	135
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	136
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb	138
4.2.1	Struktura návrhové části	138
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	141
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	149
4.2.4	Indikátory	156
4.3	Pravidla pro řízení strategie	164
4.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	164
4.3.2	Systém změn strategie	168
4.3.3	Akční plán	168
4.4	Závěr a postup zpracování	171
4.4.1	Shrnutí	171
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	174
4.5	Přílohy	175
4.5.1	Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části	175
4.5.2	Seznam zkratk	178
5	Téma 3.: Odpadové hospodářství	179
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	179
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	179
5.1.2	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	181
5.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	215
5.1.4	SWOT analýza oblasti	220
5.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	221
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství	224
5.2.1	Struktura návrhové části	224
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	226
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	234

5.2.4	Indikátory	239
5.3	Pravidla pro řízení strategie	242
5.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	242
5.3.2	Systém změn strategie	245
5.3.3	Akční plán	245
5.4	Závěr a postup zpracování	248
5.4.1	Shrnutí.....	248
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie.....	250
5.5	Přílohy	251
5.5.1	Tabulky a grafy.....	251
5.5.2	Seznam zkratk.....	280
6	Téma 4.: Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální	281
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	281
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	281
6.1.2	Analýza nepokrytých a nedostatečně řešených oblastí v činnosti spolků a NNO	294
6.1.3	Dobrovolnictví	296
6.1.4	Nemovitý, movitý majetek a realizované investiční projekty spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	301
6.1.5	Činnost, aktivity a realizované neinvestiční projekty spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	305
6.1.6	Zapojení spolků a NNO do projektů Mikroregionu Konicko (v rámci MAS Region Haná) 310	
6.1.7	Společné projekty spolupráce	313
6.1.8	Financování spolkové činnosti.....	319
6.1.9	Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti.....	328
6.1.10	Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO	331
6.1.11	SWOT analýza oblasti spolků a NNO	333
6.1.12	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	335
6.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu	339
6.2.1	Struktura návrhové části	339
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	342
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech	353
6.2.4	Indikátory	361
6.3	Pravidla pro řízení strategie	368
6.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	368

6.3.2	Systém změn strategie	372
6.3.3	Akční plán	373
6.4	Závěr a postup zpracování	375
6.4.1	Shrnutí.....	375
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie.....	378
6.5	Přílohy	379
6.5.1	Seznam zkratk.....	379
7	Závěr, kontakty	380
8	Přílohy	384
8.1	Seznam tabulek	384
8.2	Seznam grafů.....	388
8.3	Seznam mapových podkladů	389
8.4	Seznam obrázků	389

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Tab. č. 1.1: Základní informace o strategii

Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Konice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a neziskového sektoru na venkově
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a neziskového sektoru na venkově)
Řešené území	Správní obvod ORP Konice
	Počet obyvatel správního obvodu: 11 149
	Počet obcí ve správním obvodu: 21
	Rozloha správního obvodu: 178,1 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Konice
	Obce: Bohuslavice, Brodek u Konice, Březsko, Budětsko, Džbel, Hačky, Horní Štěpánov, Hvozď, Jesenec, Kladky, Lipová, Ludmírov, Ochoz, Polomí, Raková u Konice, Rakůvka, Skřípov, Stražisko, Suchdol, Šubířov
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Mikroregion Konicko
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Konice
Forma a datum projednání / schválení	Analýza - schváleno na shromáždění starostů dne 11.6.2014
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace.
Související legislativa	Zákon o obcích
Doba realizace strategie	2014-2023
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Konice
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Konice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Mikroregionem Konicko a se zapojenými obcemi v rámci SO.

	Strategie byla zpracována realizačním týmem pracujícím v rámci projektu meziobecní spolupráce pro ORP Konice (smluvním partnerem je Mikroregion Konicko) na základě šetření v území (rozhovory se starosty, jednání pracovních skupin, získávání dat a informací od příslušných institucí - např. od příslušných úřadů Města Konice, na základě údajů a databází poskytnutých Svazem měst a obcí ČR aj., na základě existujících strategií v území, z dostupných dat na internetu aj.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 21 obcí, z toho 1 má statut města.

Tab. č. 1.2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Bohuslavice Počet obyvatel: 459 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Ludmírov Počet obyvatel: 575 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Brodek u Konice Počet obyvatel: 906 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Ochoz Počet obyvatel: 191 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Březsko Počet obyvatel: 216 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Polomí Počet obyvatel: 152 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Budětsko Počet obyvatel: 416 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Raková u Konice Počet obyvatel: 210 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Dzbel Počet obyvatel: 257 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Rakůvka Počet obyvatel: 103 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Hačky Počet obyvatel: 105 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Skřípov Počet obyvatel: 357 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Horní Štěpánov Počet obyvatel: 971 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Stražisko Počet obyvatel: 440 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Hvozď Počet obyvatel: 620 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Suchdol Počet obyvatel: 629 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Jesenec Počet obyvatel: 299 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Šubířov Počet obyvatel: 262 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
	Název obce: Kladky Počet obyvatel: 364 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>		Konice Počet obyvatel: 2884 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>
			Lipová Počet obyvatel: 742 Zapojení do tvorby strategie: <i>ano</i>

Do tvorby strategie se postupně zapojilo všech 21 obcí ORP Konice - některé obce se zúčastnily přímo práce v pracovních skupinách (dle umístění poskytovatelů sociálních služeb v obcích a dle existence škol v obcích), více jak polovina obcí dodala požadované podklady pro analýzy, 20 obcí bylo osloveno v rámci individuálního pohovoru v rámci vyplňování 1. části dotazníku a se starosty byly probírány témata analýz a situace v obcích, 12 obcí vyplnilo přímo do systému Svazu měst a obcí ČR 2. část dotazníku. S obcemi bylo průběžně projednáváno volitelné téma, stav zpracování analýz a další potřebné informace o projektu - v rámci pravidelných jednání Mikroregionu Konicko (1x/měs. valné shromáždění mikroregionu) aj.

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Konice realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s Mikroregionem Konicko a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Mikroregion Konicko je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátorka meziobecní spolupráce Ing. Ludmila Solovská (Ing. Ludmila Navrátilová byla koordinátorkou v období 1. 1. 2014 – 23. 5. 2014).

Strategie byla zpracována realizačním týmem pracujícím v rámci projektu meziobecní spolupráce pro ORP Konice (smluvním partnerem je Mikroregion Konicko) na základě šetření v území (rozhovory se starosty, jednání pracovních skupin, získávání dat a informací od příslušných institucí - např. od příslušných úřadů Města Konice, na základě údajů a databází poskytnutých Svazem měst a obcí ČR, na základě existujících strategií v území, z dostupných dat na internetu aj.).

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Konice, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce:

- Oblast školství
- Oblast odpadového hospodářství
- Oblast sociálních služeb
- Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální (Volitelné téma bylo odsouhlaseno na 1. oficiálním setkání starostů ORP Konice 11. 6. 2014)

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

Strategie bude rovněž sloužit všem zástupcům školství, sociálních služeb, spolků a NNO, kteří se na její tvorbě podíleli, příslušným úřadům ORP Konice aj.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP Konice.

Tab. č. 1.3: Relevantní významné strategické dokumenty

č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje	http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepcie-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky
2	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
3	Plán školství ČR	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje	http://www.kr-olomoucky.cz/zasady-uzemniho-rozvoje-cl-185.html
2	Strategický plán Olomouckého kraje	http://www.kr-olomoucky.cz/strategicky-protidrogovy-plan-olomouckeho-kraje-na-obdobi-2011-2014-aktuality-89.html
3	Odpadový plán Olomouckého kraje	http://www.kr-olomoucky.cz/odpadove-hospodarstvi-cl-269.html
4	Plán školství Olomouckého kraje	http://www.kr-olomoucky.cz/strategie-koncepcie-vyrocnizpravy-cl-281.html
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategický plán mikroregionu Konice	http://www.mikroregionkonicko.cz/dokumenty/
2	Koncepcie školství města Konice	http://www.gymnazium-konice.cz/o-skole/dokumenty.html
3	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Konicka pro roky 2013 – 2016	www.charitakonice.cz/phocadownload/strednedoby-plan.docx

č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
4	Implementační plán rozvoje sociálních služeb Konicka	www.charitakonice.cz/phocadownload/implementacni-plan.doc
5	Sociodemografická analýza území obce s rozšířenou působností Konice v letech 2007 – 2011	http://www.charitakonice.cz/index.php/ke-stazeni/podpora-stredned-plan-ss-konicka?download=38:sociodemograficka-analyza-uzemi-obce-s-rozsirenou-pusobnosti-konice-v-letech-2007-2011.

Zdroj: šetření v regionu, internetové stránky ministerstev: MMR, MŽP, MŠMT, internetové stránky olomouckého kraje, Mikroregionu Konicko, gymnázia v Konici, Charity Konice

Většina uvedených dokumentů posloužila jako zdroj pro tvorbu strategie, připravovaná strategie tak navazuje na již zjištěné závěry a informace o území.

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tab. č. 2.1: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	21	21	21	21	21	21	21	21
Počet částí obcí	45	45	45	45	45	45	45	45
Počet katastrálních území	38	38	38	38	38	38	38	38
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	x	x	x	x	x	x	x	x
POZEMKY								
Výměra v tis. ha	17 806	17 806	17 807	17 806	17 806	17 806	17 805	17 807
zemědělská půda	10 335	10 335	10 319	10 311	10 299	10 287	10 223	10 221
lesní pozemky	5 978	5 977	5 991	5 998	6 017	6 020	6 026	6 029
zastavěné plochy	224	225	224	224	225	225	225	226
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	64,5	63,9	63,7	63,4	62,9	62,6	62,3	62

Zdroj: ČSÚ

Centrem ORP je město Konice (2.900 obyvatel). Dalším sídlem, které má více než 1.000 obyvatel je obec Horní Štěpánov.

Ve všech dalších obcích žije vždy méně než 1.000 obyvatel, přičemž 14 obcí má méně než 500 obyvatel.

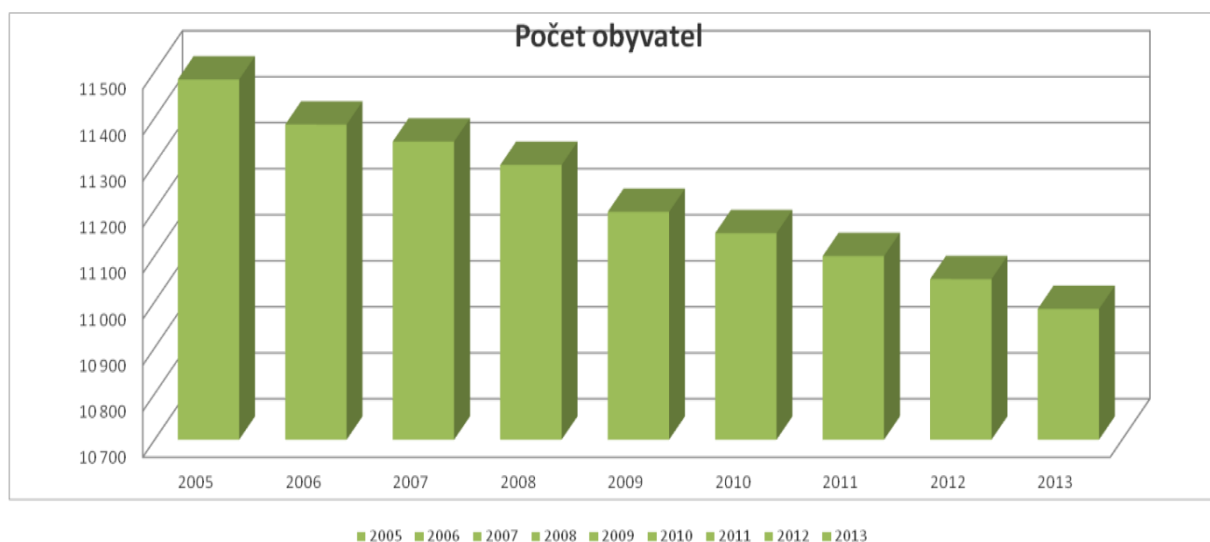
Tab. č. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		11 483	11 385	11 348	11 297	11 195	11 149	11 099	11 049	10 984
v tom:	muži	5 693	5 646	5 625	5 605	5 541	5 528	5 502	5 489	5 475
	ženy	5 790	5 739	5 723	5 692	5 654	5 621	5 597	5 560	5 509
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	1 709	1 652	1 620	1 589	1 549	1 550	1 564	1 549	1 531
	15 - 64	7 930	7 887	7 882	7 843	7 771	7 723	7 658	7 565	7 442
	65 +	1 844	1 846	1 846	1 865	1 875	1 876	1 877	1 935	2 011
Průměrný věk (celkem)		40,3	40,7	40,9	41,2	41,5	41,7	41,8	42,2	42,5
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		107,9	111,7	114,0	117,4	121,0	121,0	120,0	124,9	131,4
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	876	883	806	787	770	768	775	771	765
	15 - 64	4 102	4 094	4 086	4 078	4 034	4 029	3 986	3 931	3 874
	65 +	715	719	733	740	737	731	741	787	836
Průměrný věk		38,6	39,2	39,5	39,7	40,0	40,2	40,4	40,8	41,1

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		81,6	86,3	90,9	94,0	95,7	95,2	95,6	102,1	109,3
Ženy										
v tom ve věku:	0 - 14	833	819	814	802	779	782	789	778	766
	15 - 64	3 828	3 793	3 796	3 765	3 737	3 694	3 672	3 634	3 568
	65 +	1 129	1 127	1 113	1 125	1 138	1 145	1 136	1 148	1 175
Průměrný věk		41,9	42,2	42,3	42,6	43,0	43,0	43,2	43,5	43,9
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		135,5	137,6	136,7	140,3	146,1	146,4	144,0	147,6	153,4
Migrace (přírůstek na 1000 obyvatel)										
celková		-2,6	-8,6	-3,3	-4,5	-9,1	-4,1	-4,8	-4,5	-5,9
přirozená		-5,7	-3,4	-2,4	-2,3	-4,1	-3,1	-5,3	-3,3	-2,8
stěhováním (mechanická)		3,0	-5,2	-0,9	-2,2	-5,0	-1,0	0,5	-1,3	-3,1

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 2.1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: ČSÚ (grafické znázornění vybraných dat z tabulky)

K nejlidnatějším obcím ORP Konice patří město Konice, pak následuje Horní Štěpánov, Brodek u Konice a Lipová. K nejméně osídleným patří obce Hačky a Rakůvka. Počet obyvatel se v ORP Konice bohužel snižuje, v lepších případech stagnuje, jak je patrné z grafu znázorňujícím počet obyvatel v ORP Konice v letech 2005 - 2013: v r. 2013 byl v ORP Konice nejnižší počet obyvatel za posledních 9 let.

Především obyvatelé s vyšším vzděláním a mladé rodiny se stěhují do větších měst. Je to také dáno nedostatečným množstvím pracovních příležitostí v obcích a větší vybaveností měst.

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Do občanské vybavenosti obcí zařazujeme školská zařízení (mateřské, základní, střední, odborné a vysoké školy), knihovny, kina, muzea, galerie, kulturní střediska, areály volnočasových aktivit (bazény, hřiště, tělocvičny, stadiony, apod.), zdravotnická zařízení (lékařské ordinace, ambulance, nemocnice).

Technická vybavenost obce patří mezi základní charakteristiky životní úrovně v obci. Zde řadíme připojení obcí na veřejný vodovod, na kanalizační síť a ČOV, plynofikaci, rozvody el. Energie, telekomunikační sítě apod. Technická vybavenost obce je podrobně rozvedena v bodu G – Technická infrastruktura.

Základní zhodnocení stavu občanské a technické infrastruktury na území obcí ORP Konice je uvedeno v následujících tabulkách:

Tab. č. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	11	52,30%	V ORP Konice je dle rozhovorů se zřizovateli a řediteli škol dostatek MŠ, bojují však o zachování mateřských škol. V případě absence MŠ v obci, hodnotí relativně dobrou dostupnost do spádových MŠ a spolupráci.
Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň	3	14,20%	Dle informací od starostů obcí v ORP Konice, v rámci jednotlivých pohovorů, je v rámci ORP dostatek škol (přestože některé obce samozřejmě litují, že v jejich obci není škola nebo musely bojovat o její udržení (Bohuslavice) nebo se školu nepodařilo udržet (Ludmírov - od r. 2000 není škola). Mezi existujícími školami z důvodu úbytku žáků vzniká spíše boj o žáky. Dostupnost škol je hodnocena jako relativně dobrá (včetně dopravních spojů - s výjimkou vzdálenějších obcí). Problémem je boj obcí se státem o finance.
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	4	19%	taktéž
Počet středních škol:			
-obory gymnázií	1	4,80%	V ORP Konice je gymnázium a základní škola Konice - gymnázium poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou.
-obory stř. odborných škol a praktických škol	0	0%	v ORP Konice nejsou takové školy.
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	0	0%	v ORP Konice nejsou takové školy

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet základních uměleckých škol	1	4,80%	V ORP Konice existuje 1 ZUŠ, jejímž zřizovatelem je Olomoucký kraj. Dle rozhovorů se starosty je jedna ZUŠ dostačující pro celé ORP a odpovídá poptávce
Počet konzervatoří	0	0%	v ORP Konice nejsou takové školy
Počet jazykových škol	0	0%	v ORP Konice nejsou takové školy
Počet vyšších odborných škol	0	0%	v ORP Konice nejsou takové školy
Počet vysokých škol	0	0%	v ORP Konice nejsou takové školy

Zdroj: šetření v regionu, internetové stránky města Konice (seznam škol ve SO ORP Konice - <http://www.konice.cz/showdoc.do?docid=253>)

Charakteristickým rysem školství v ORP Konice je spádovost škol. Z malých obcí dojíždějí žáci za školou do větších. ORP Konice je území, které pokrývá 7 základních škol a 11 mateřských škol. Ačkoliv zřizovatelé škol a ředitelé v současné době bojují o udržení škol v malých obcích, je školských zařízení v ORP dostatek. Stejně tak je i dobrá dostupnost škol včetně dopravních spojů. V ORP je pro žáky k dispozici také základní umělecká škola v Konici, která nabízí vzdělání v různých uměleckých oborech.

Tab. č. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	19	90,50%	knihovny jsou velmi dobře zastoupeny- z 21 obcí jsou v 1 obci 2 knihovny, ve 3 obcích žádná
Stálá kina	1	4,80%	Kino Konice
Divadlo	0	0	
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	1	4,80%	Muzeum řemesel (na zámku v Konici)
Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)	1	4,80%	Zámecká galerie (na zámku v Konici)
Kulturní zařízení ostatní	1	4,80%	Městské kulturní středisko v Konici (kromě tohoto zařízení však pro kulturu v obcích slouží- hasičské klubovny, kulturní sály, kulturní domy, Sokolovny se sálem, obecní hospody aj. - těch je v území kolem 16)
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	4,80%	Skautské středisko Konice
Koupaliště a bazény	1	4,80%	Koupaliště Stražisko

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
-z toho kryté	0	0	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	20	95,20%	jedná se většinou o obecní hřiště (dětské, fotbalové, tenisové, volejbalové, malá kopaná), v několika případech je správcem TJ, často jsou hřiště určena školám (z finančních důvodů jsou správcem v některých případech obce místo škol)
Tělocvičny (vč. školních)	7	33,30%	školní tělocvičny
Stadiony otevřené	1	4,80%	fotbalový stadion v Konici
Stadiony kryté	0	0	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	4,80%	Polootevřený areál v Konici - bruslení
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	10	47,60%	v některých obcích jsou posilovny (obecní nebo soukromé), v 1 obci je sauna

Zdroj: šetření v regionu, rozhovory se starosty, internetové stránky města Konice, obcí ORP Konice

Jedním ze základních a nejčastějších zařízení kultury v obcích ORP Konice jsou veřejné knihovny, které jsou v 18 obcích (z celkových 21 obcí, v jedné z obcí jsou dokonce knihovny dvě), což svědčí o velké oblibě veřejného knihovnictví mezi občany. V oblasti sportu a tělovýchovy zde najdeme 20 hřišť nejrůznějšího typu (dětské, fotbalové, volejbalové, tenisové), ve velké většině případů se jedná o obecní hřiště, ojediněle je správcem TJ, sportovní kluby apod. Velkému zájmu se také těší tělocvičny, posilovny, fitness centra, sauna (v souhrnném počtu 17 zařízení v ORP Konice). V ORP Konice rovněž najdeme hojně využívaný zimní stadion v Konici, koupaliště na Stražisku a skautské středisko v Konici. Kulturní vyžití a především zázemí poskytuje Městské kulturní středisko v Konici, dále místně hasičské klubovny, kulturní domy a sály a obecní hospody téměř ve všech obcích ORP Konice.

Z šetření v regionu tedy vyplývá, že kulturní i sportovní zařízení jsou v ORP Konice zastoupena v dostačující míře a schopna uspokojit cílovou skupinu respondentů. Při bližších konzultacích se zástupci obcí vyšlo najevo, že některá uvedená zařízení by potřebovala investovat do modernizace a rekonstrukce daného zařízení pro zlepšení jejich stavu.

Tab. č. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uve- dené zaří- zení	Komentář
Sdružená ambu- lantní zařízení	0	0,00%	nejbližší - Prostějov
Detašované praco- viště sdruženého ambulantního zaří- zení	0	0,00%	
Ambulantní zaří- zení	0	0,00%	
Detašované praco- viště ambulant- ního zařízení	9	42,86%	tato pracoviště jsou pouze v Konici: 1) MUDr. Ladislav Košťálek chirurgická ambulance Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 582 330 178 Po 16,00 - 19,00, Čt 16,00 - 19,00 2) MUDr. Jiří Vrba ortopedie Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 582 330 178, 606 180 474 Po 8,00 - 12,00, Út 16,00 - 19,00 St - sudý týden od 15,30 - děti kyčle Pá 8,00 - 12,00 3) MUDr. Blanka Krausová oční lékařka Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 603 113 174 St 9,00 - 15,30, Pá 9,00 - 12,00 4) MUDr. Miroslav Skoták urologická ambulance Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 582 397 123 , St 9,00 - 15,00 5) MUDr. Lubomír Gabrlík neurologická ambulance Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 582 397 123 , Út 7,30 - 13,00 6) MUDr. Lea Útratová kožní lékařka Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 582 337 277, 731 570 026 Čt lichý 13,30 - 15,30

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
			7) MUDr. Alexandra Bačíková endokrinologická ambulance Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 733 202 003, Út 8,00 - 14,00 8) Mgr. Jana Fialová logopedická ambulance Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 608 056 831 , Út 7,30 - 16,00 9) MUDr. Václav Meluzín ambulance léčebné rehabilitace a myoskeletární medicíny Konice, Tyršova 414 (Rehabilitační centrum, tel. 582 396 374) Út od 13:00, Čt od 16:00
Samostatná ordinace (nebo detaš. pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	9	42,86%	Tato pracoviště jsou provozována v Konici, Bohuslavicích, Brodku u Konice a v Horním Štěpánově.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	3	14,29%	1) MUDr. Magda Prudká Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 582 396 451 2) MUDr. Anna Látalová Konice, Chmelnice 4, tel. 582 396 626, v pondělí ordinuje i v Bohuslavicích 3) MUDr. Libor Švec Zdravotní středisko, Brodek u Konice 328, tel.: 582 391 245, v úterý ordinuje i na Horním Štěpánově
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	5	23,81%	1) MUDr. Irena Lenfeldová, MUDr. Jiří Lenfeld, MUDr. Tomáš Lenfeld Konice, Vápenice 416, tel. 582 396 279 2) MUDr. Svatava Dvořáková Konice, Vrchlického 458, tel. 582 396 002 3) MUDr. Jana Hajnýšová Zdravotní středisko, Brodek u Konice 328, tel.: 582 391 246 4) MUDr. Jaroslava Košťálková Zdravotní středisko, Brodek u Konice 328, tel.: 582 391 608

Typ zařízení	Hodnota	% z celk. počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
			5) MUDr. Vlasta Eliášová Hvozď, tel. 582 371 051, Út odpoledne
Samostatná ordinace (nebo detaš. pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	1	4,76%	MUDr. Jiří Peška gynekologická ambulance Budova polikliniky Konice, Tyršova 392, tel. 582 396 452
Zařízení lékárenské péče	3	14,29%	1) Lékárna Dr. Ludmila Dvorská Konice, Masarykovo nám. 40, tel. 582 396 560 2) NOVÁ LÉKÁRNA Konice, Masarykovo nám. 65, tel. 582 397 493 3) LÉKÁRNA Brodek u Konice 328, tel. 582 331 294
Nemocnice	0	0,00%	
Odborné léčebné ústavy	0	0,00%	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0,00%	
Ostatní lůžková zařízení	0	0,00%	

Zdroj: šetření v regionu, internetové stránky města Konice (<http://www.konice.cz/showdoc.do?docid=129>), internetové stránky obcí ORP Konice

Z výše uvedeného šetření vyplývá, že v ORP Konice naprosto chybí sdružená ambulantní zařízení, detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení, ambulantní zařízení, nemocnice (nejbližší je v Prostějově, dále pak v Olomouci), léčebna pro dlouhodobě nemocné a ostatní lůžková zařízení a odborné léčebné ústavy. Vzhledem k tomu, že nemocnice v Prostějově je v dostupné dojezdové automobilové i autobusové vzdálenosti, jsou naplněny všechny požadované normativy pro dostupnost. Faktorem však zůstává, že vzhledem k relativní odlehlosti regionu je dostupnost specializované péče pro některé skupiny obyvatelstva (senioři, soc. slabší) relativně zhoršená, v porovnání s občany žijícími ve velkých městech či v jejich blízkosti.

Naopak zde ale najdeme dostatečné množství praktických lékařů pro děti a dorost, pro dospělé, stomatology a jednoho gynekologa, jejichž ordinace jsou soustředěny do největších obcí ORP (Konice, Horní Štěpánov, Brodek u Konice a Bohuslavice) a města Konice. V Konici a Brodce u Konice také najdeme celkem 3 existující lékárny. Do jediného města ORP Konice je rovněž soustředěno 9 detašovaných pracovišť ambulantního zařízení. Základní lékařská péče je zde tedy oproti specializovaným pracovištím zastoupena v dostatečné míře.

V ORP Konice je tedy stabilizovaná a dostačující síť základní lékařské ambulantní péče.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tab. č. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP

			celkem	muži	ženy
Ekonomicky aktivní celkem			5496	3088	2408
v tom:	zaměstnaní		4885	2742	2143
	z toho podle po- stavení v za- městnání	zaměstnanci	3156	1758	1398
		zaměstnavatelé	752	643	109
		pracující na vlastní účet	977	790	187
	ze zaměstna- ných	pracující dů- chodci	98	46	52
		ženy na mateř- ské dovolené	95	0	95
	nezaměstnaní		611	346	265
Ekonomicky neaktivní celkem			6197	2636	3561
z toho	nepracující důchodci		2998	1169	1829
	žáci, studenti, učni		2160	1085	1075
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou			27	18	9

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol			Celkem
Vyjíždějící celkem			2 510
v tom	vyjíždějící do zaměstnání		
	v tom	v rámci obce	306
		do jiné obce okresu	820
		do jiného okresu kraje	320
		do jiného kraje	222
		do zahraničí	23
	vyjíždějící do škol		
	v tom	v rámci obce	135
		mimo obec	684

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 2.8: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				4 095
v tom:	v tom	tvořené 1 rodinou		2 753
		úplné	bez závislých dětí	925
			se závislými dětmi	2 257
		neúplné	bez závislých dětí	
			se závislými dětmi	496
		tvořené 2 a více rodinami		297
	domácnosti jednotlivců		1 119	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		115	

Zdroj: ČSU

Tab. č. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	752	702	614	510	355	394	761	816	675	626
z toho (%): občané se zdravotním postižením	15,1	17,2	17,6	17,5	20,6	15,5	11	13,2	12,6	*
z toho (%): absolventi	7,9	10,7	7,5	8,8	4,5	6,6	8	6,5	6,2	*
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	36,1	37,5	38,3	37,6	33,8	17,5	9,5	26,5	34,2	*
Volná pracovní místa	104	65	58	43	60	13	3	1	10	*
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	7,3	10,8	10,6	11,9	5,9	30,3	253,7	816	67,5	*
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	13,77	12,77	10,72	8,55	5,7	6,64	13,1	14,05	11,52	11,0

Zdroj: ČSÚ

Tab. č. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	1 846	1 880	1 941	1 970	2 005	2 066	1 956	2 037	2 089	2104
fyzické osoby celkem	1 594	1 612	1 661	1 684	1 718	1 767	1 650	1 718	1 758	1174
z toho zemědělství podnikatelé	282	275	278	277	278	277	56	59	64	66
právnícké osoby celkem	252	268	280	286	287	299	306	319	331	330
z toho obchodní společnosti	70	77	79	82	84	90	89	93	99	103
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	18,7	18,4	18,0	17,7	18,0	17,9	9,4	9,8	10,5	10,8
průmysl celkem	19,4	19,4	19,6	19,9	20,3	19,7	21,6	21,4	21,1	20,5
stavebnictví	10,0	10,2	10,5	10,5	10,7	11,1	12,4	12,5	12,5	11,9
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	28,3	28,0	27,6	27,5	26,9	26,9	27,8	26,7	26,0	25,6

Zdroj: ČSÚ

Možností zaměstnání není přímo v území ORP Konice dostatek, proto mnozí obyvatelé dojíždějí za prací do okolních ORP a především do větších měst- Olomouce, Litovle, Prostějova. ORP Konice se potýká s poměrně vysokou nezaměstnaností. Existence stávajících podniků a drobných podnikatelů je důležitá: Obvod ORP Konice měl k 31.12.2012 2104 ekonomických subjektů. Z toho 1645 ekonomických subjektů jsou fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona nezařazených v obchodním rejstříku. Nejvýznamnějším zaměstnavatelem na Konicku je oděvní družstvo MODĚVA oděvní družstvo, výroba konfekce (150 zaměstnanců). Více o počtu zaměstnanců v podnicích ORP Konice viz Tab. č. 2.13 - Popis klíčových aktérů.

Rozptýl druhu podnikání, obchodu a služeb je v mikroregionu velice široký. Zastoupeno je převážně malé podnikání a v menší míře i střední podnikání.

D. Doprava

Na území ORP Konice se vyskytují silnice II. a III. třídy. Dopravní křižovatkou území je město Konice, kterým prochází všechny tři silnice II. třídy, jedná se o:

silnici č. II/366, která vede z Prostějova, přes obce území ORP Konice a prochází dále mimo okres Prostějov,

silnici č. II/373, která vede z Litovle, přes obce území a prochází dále mimo okres Prostějov,

silnici č. II/448, která vede z Olomouce, přes obce území u Konice se napojuje na silnici č. II/366.

Zbytek dopravní infrastruktury tvoří silnice III. třídy, které jsou ve většině případů ve špatném stavu -

jsou úzké, nerovné a v zimních měsících nedostatečně udržované. Mrazivé počasí má za následek i to, že se na silnicích tvoří veliké výtluky.

Silnice II. a III. třídy jsou méně frekventované, ale dobře propojené se všemi obcemi území ORP Konice.

Autobusová doprava

Hlavními centry autobusové dopravy jsou obce Konice, Brodek u Konice a Horní Štěpánov. Do těchto obcí dojíždějí lidé do zaměstnání a především děti do základních škol z okolních obcí. Autobusové spoje zajišťují do všech obcí ORP Konice. Dopravu zajišťuje FTL a. s. se sídlem v Prostějově, Autobusová doprava Studený se sídlem v Konici a další dopravci se sídly mimo okres Prostějov.

Železniční doprava

Osobní doprava je vedena na jednokolejovém traťovém úseku č. 271 Prostějov - Džbel o celkové délce jiná délka cca 31 km. Trasa má stanice ve čtyřech obcích území ORP Konice, jedná se o obce Stražisko, Konice, Jesenec, Džbel, a o místní části obce Konice - Čunín a Křemenec. Bohužel byla zrušena trať dál na Chornici, čímž bylo zrušeno přímé spojení na Českou Třebovou.

Lidé tuto trať využívají k dojíždění do zaměstnání, která mají v Konici, resp. v Prostějově a k rekreační dopravě (obce, ve kterých motorový vlak zastavuje, jsou chatařskými oblastmi).

Nákladní dopravou po kolejích se zajišťuje zejména převoz dřeva z širokého okolí do stanice Ptení, kde se nachází velká dřevařská pila.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Těžba nerostných surovin

Na území ORP Konice se netěží nerostné suroviny. Pozn.: na hranici ORP Konice a Pardubického kraje (Obec Šubířov - Chobyně) se těží kámen v Kamenolomu Chobyně.

Řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služba a maloobchodní sféra

Obvod ORP Konice měl k 31.12.2012 2104 ekonomických subjektů. Z toho 1645 ekonomických subjektů jsou fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona nezařazených v obchodním rejstříku. Rozptýl druhu podnikání, obchodu a služeb je v území velice široký. Zastoupeno je převážně malé podnikání a v menší míře i střední podnikání.

Vzhledem k odlehlosti území je obchodní síť relativně málo hustá a málo specializovaná. V menších obcích jsou to obchody se smíšeným zbožím, převážně provozovány jako soukromé. Pokud chtějí obyvatelé obcí nakupovat ve větších obchodech s konkrétními druhy zboží, musí navštívit Konici.

Mezi největší podnikatelské subjekty v Konici a v ostatních obcích patří:

T & J Computers, servis a prodej výpočetní a kancelářské techniky, Konice,

BRILANT elektro - Tescoma, prodej elektroniky a poskytování kancelářských služeb, Konice,

Elektro Pavel Zbořil, elektronika a jiné spotřebiče, Konice,

Železářství Šmída, železářství a sádrokartony, Konice,

Strojírenská společnost STS s. r. o., opravy rotačních kompresorů a fekálních vozů, Konice

Autobusová doprava Studený, autobusová doprava, Konice,

Fiala Pneuservis, pneuservis, Březsko,

Autoopravna Jindřich Kočířík, opravy osobních vozů a odtahová služba, Konice,
Autoškola Kalvoda, autoškola, Konice,
DOST, prodejny potravin, Konice,
Kosmetika Eva Kočí, kompletní kosmetické služby, Bohuslavice,

Průmyslová výroba

Mezi největší průmyslové podniky v Konici patří:

MODĚVA oděvní družstvo, výroba konfekce,
STAMO s.r.o., stavební výroba,
Dřevovýroba Grepl s.r.o., dřevovýroba,
Stolařství Grulich, výroba nábytku,
Sklenářství Krampol, sklenářství,
DAPAS s.r.o., výroba obalových materiálů,
KOVO v.d., výroba čerpadel a vah.

Mezi největší průmyslové podniky v ostatních obcích patří:

Preciosa, a.s. - Brodek u Konice
Akord spol. s r.o., kovovýroba, Lipová,
Stolařství Růžička, dřevovýroba, Lipová,
Stolařství a sklenářství Čepl Radomír, výroba nábytku a schodů, Budětsko,

Likérka Stražisko, výroba aromatických nápojů, Stražisko,
Jarmila Podhorná, výroba bylinných tinktur, Brodek u Konice.
Služby města Konice, technické a provozní služby, Konice,
Ing. Zdeněk Opletal, projekční kancelář, Konice.

Z výše uvedeného výčtu ekonomických subjektů v ORP Konice vyplývá, že obchodní síť je málo hustá a málo specializovaná. Téměř všechny podnikatelské subjekty v oblasti služeb jsou soustředěny ve městě Konice (s drobnými výjimkami), je tedy nutné za poskytovateli služeb a za zaměstnáním tohoto typu dojíždět do Konice. Mohlo by se to jevit jako jistá nevýhoda, na druhé straně jsou obyvatelé okolních obcí zvyklí na to, že téměř veškeré služby jsou situovány do jednoho místa (města Konice).

Průmyslové podniky a větší zaměstnavatelé jsou v regionu velmi sporadičtí. Jsou koncentrováni ve městě Konice a dále ojediněle do obcí Brodek u Konice, Lipová, Budětsko a Stražisko. Většinou jde o menší firmy, s menším počtem zaměstnanců. Vzhledem k relativní odlehlosti a špatné dopravní dostupnosti regionu je zájem o investice či umístění větších výrobních podniků malý. To se také negativně odráží na relativně vysoké míře nezaměstnanosti ORP a zhoršující se věkové struktuře obyvatelstva.

V oblasti průmyslu a podnikání je region ORP Konice značně spádový k sousednímu okresnímu městu Prostějov, a zčásti také k Olomouci, kde se nachází významné průmyslové podniky zaměstnávající obyvatelstvo ze širokého okolí. Dojíždění do zaměstnání s sebou přináší problémy s dopravou, neboť obce ORP Konice jsou hůře dopravně dostupné (nepřítomnost významnějších páteřních komunikací, utlučená železniční doprava atd.).

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Ekologická situace a ochrana životního prostředí

Přírodní podmínky

Georeliéf – utváření povrchu, má na charakter krajiny v ORP Konice zásadní vliv. Je jednou z nejvíce určujících složek, která je v řešeném území poměrně výrazně modelovaná. Substrátová a geomorfologická rozmanitost území určuje rozčlenění území na severní oblasti Krkonoško-jesenické soustavy – Zábřežské vrchoviny a jižní oblast spadající do subprovincie Česko-moravská soustava, Dražanské vrchoviny. Zatímco Dražanská vrchovina má charakter spíše ploché vrchoviny, severní území Zábřežské vrchoviny je dynamičtěji modelované, s hlubšími, často zalesněnými údolími, prudšími stráněmi a svahy. Taktéž okraje ploché vrchoviny jižní části území jsou rozčleněny výraznými údolími zařezaných vodních toků.

Chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné velkoplošné chráněné území kategorie Národní park ani Chráněná krajinná oblast. Nejbližším velkoplošným územím je severně v nivě hornomoravského úvalu CHKO Litovelské Pomoraví. Na území ORP Konice je vymezeno 12 maloplošných chráněných území, s hodnotnými lokalitami k ochraně původní fauny i flóry.

V řešeném území se nachází přírodní park Kladecko. Jde o oblast severně od Konice, uzavřená hranicemi ORP, ceněná především pro zachovaný krajinný ráz s velkou druhovou pestrostí a výskytem vzácných a ohrožených rostlinných a živočišných druhů.

Územní systém ekologické stability

Relativně dobrý stav přírodní složky krajiny dokladuje také přítomnost 3 regionálních biocenter, jako skladebných prvků Územního systému ekologické stability (ÚSES). Jde o RBC Průchodnice na k.ú. Ludmírov, RBC Rudka na k.ú. Poníkev, a RBC Taramka na k.ú. Hvozd u Konice.

Klimatická charakteristika

Klima oblasti je mírně teplé, srážkově průměrné až nadprůměrné. Hlavní charakteristika: Konice – průměrná teplota 7,2°C, srážkový úhrn 629 mm. Podle mapy Klimatické oblasti ČSR 1:500 000 (E. Quitt, 1975) náleží převážná část území ke klimatické oblasti MT 3. Klimatická oblast MT 3 má krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché. Přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Hydrologie, vodstvo

Hydrologická síť je vzájemně provázána se georeliéfem území. Severovýchodní část území je odvodňována Pramennými přítoky Šumice (Pilávka, Přemyslovický potok), která dále vody odvádí směrem východním. Největší část území je odvodněna tokem Romže s jejími přítoky, která je zásadní a určující osou území a dává charakter celému středu území konické kotliny. Jihozápadní okraj území je odvodňován přítoky Úsobrnského potoka (pravostranný přítok Jevíčky).

Sídelní a rozptýlená krajinná zeleň

V intravilánech sídel se dodnes nachází řada vzrostlých dřevin ve formě rozptýlené sídelní zeleně. Solitérní dřeviny, či doprovody vodotečí jsou tvořeny převážně autochtonními duhy. Na odlesněných plochách luk a pastvin navazujících na sídla se v menší míře nachází rozptýlená zeleň ve formě dřevinného doprovodu mezí, remízků, časté jsou kamenice apod. Rozptýlená krajinná zeleň výrazně doplňuje celkový obraz krajiny a je třeba ji chránit a v rámci hospodaření v krajině obnovovat.

Mokřady a prameniště

Mokřadní lokality se vyskytují v předmětné oblasti na lesních půdách a místy i na otevřených lučních polohách vlhkých luk. Prameniště jsou charakteristickým krajinným prvkem této oblasti, a některá nejvýznamnější jsou chráněna (např. PR Lipovské upolínové louky, PP Skřípovský mokřad).

Stav životního prostředí je na území ORP Konice relativně dobrý (v porovnání s typicky zemědělskou a příměstskou krajinou sousedních ORP Prostějov a Olomouc), i když i v tomto území se projevují některé negativní vlivy související s antropogenním využíváním krajiny. Území lze charakterizovat jako lesozemědělskou krajinu vrchovin až rozřezaných tabulí, s charakteristickým osídlením daným pozdně středověkou kolonizací. Část předmětného území vykazuje vysokou míru dochovanosti typického krajinného rázu, a některá místa se vyznačují vysokým zastoupením přirozených přírodních prvků s vysokým významem pro ekologickou stabilitu území celé střední Moravy v širším kontextu. Proto byla tato území zahrnuta do území vymezených k ochraně v rámci plošných chráněných území, a zejména pak v rámci rozsáhlejšího území přírodního parku Kladecko. V těchto územích je třeba zabezpečit jak ochranu hodnotných přírodních složek území, tak celkovou ochranu typického rázu krajiny.

Zemědělství

Území ORP Konice je průmyslově-zemědělskou oblastí, která leží na území úrodné Hané a má tradici intenzivní rostlinné a živočišné výroby. Rostlinná výroba je zaměřena především na pěstování brambor, potravinářské pšenice, sladovnického ječmene a kukuřice na zrno a cukrovky. U živočišné výroby převažuje chov skotu, prasat a drůbeže.

Co se týká půdních poměrů, jsou zde vysoce úrodné černozemě a hnědozemě. Fytogeograficky patří území do tzv. střeoevropské teplomilné květeny a produkčně do oblasti obilnářské a oblasti pěstování řepy cukrovky. Ve využití krajiny se střídají zemědělsky využívané plochy s lesními porosty. Zemědělské plochy převažují, více je orné půdy, méně je luk a pastvin. Pole jsou zpravidla velká, bez rozčlenění dřevinnou vegetací, pouze v méně přístupných polohách se dochovala rozptýlená krajinná zeleň. V méně příznivém reliéfu jsou pole středně velká a malá, ohraničená lesy a křovinatými mezemi. Meze probíhají v místech, kde se dochovaly převážně po vrstevnici. Travní porosty jsou v území zastoupeny méně, i když jejich výměra v posledních desetiletích roste. Plošně převažují travní porosty na orné půdě. Přírodě bližší porosty jsou vzácné a jsou vázány především na mělčí půdy na svazích a podmáčená prameniště. Vodní plochy jsou zastoupeny nepatrně. Sadů je málo a přímo navazují na zástavbu obcí se zahradami.

Na území ORP Konice působí hned několik ekonomických subjektů v odvětví zemědělství - zemědělská družstva, samostatně hospodařící rolníci, zemědělské společnosti apod.

Lesnictví

Lesní půda je v území ORP Konice významně zastoupena. Tvoří ji pouze malé až střední celky, plošně rozsáhlejší lesní porosty se nacházejí mimo území ORP západním směrem. Významnější lesní porosty s přirozenou druhovou skladbou bučin jsou místy chráněny v rámci maloplošných chráněných území.

Na území je zastoupen také dřevozpracující průmysl. Např. pila v Brodce u Konice a v Konici.

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Následující tabulka přehledně uceluje stav technické infrastruktury v jednotlivých obcích mikroregionu Konicko. Rozvody elektrické energie a telekomunikační sítě jsou samozřejmostí ve všech obcích, proto nejsou v tabulce uvedeny.

Tab. č. 2.11: Stav technické infrastruktury v území ORP

Název obce	Kanalizace		Plynofikace	Vodovod	Sbor dobrovolných hasičů	Požární nádrž	Požární hydrant
	s napojením na ČOV	bez napojení na ČOV					
Bohuslavice	Ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano
Brodek u Konice	Ano	ne	ano	ano	ano	ano	ne
Březsko	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano
Budětsko	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ne
Dzbel	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Hačky	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Horní Štěpánov	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Hvozd	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Jesenec	ne	ne	ano	ano	ano	ano	ano
Kladky	ne	ne	ano	ano	ano	ano	ano
Konice	ano	ne	ano	ano	ano	ne	ano
Lipová	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Ludmírov	ne	ne	ano	ano	ano	ano	ano
Ochoz	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Polomí	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Raková u Konice	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Rakůvka	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Skřípov	ano	ne	ano	ano	ano	ano	ano
Stražisko	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ne
Suchdol	ne	ano	ano	ano	ano	ano	ano

Zdroj: místní strategie ORP Konice

Technická vybavenost obce patří mezi základní charakteristiky životní úrovně v obci. Napojení na veřejný vodovod a přípojky na plyn (plynifikace) jsou samozřejmostí ve všech 21 obcích ORP Konice.

Výraznějším problémem technické infrastruktury je nedostatečné napojení obcí na kanalizační síť s čističkou odpadních vod (ČOV). Obcí připojených na kanalizaci s ČOV je pouze 6 z 21, což je méně jak 1/3 všech obcí. Obce Jesenec, Kladky a Ludmírov nejsou vůbec napojeny na kanalizační síť, a při bližším průzkumu zjišťujeme, že i v obcích kde je hlášena kanalizace se často jedná o staré, nevyhovující řešení, technologicky již nevyhovující. Vzhledem k velké finanční náročnosti je toto nedostatečné připojení ke kanalizaci řešitelné jen v dlouhodobějším časovém horizontu, a za potřeby velmi vysokých investičních prostředků.

V každé z obcí najdeme sbor dobrovolných hasičů, což svědčí o nemalé angažovanosti občanů v sociální oblasti (nejen účast při požární události ale také výcvik a volnočasové aktivity s dětmi a dorostem). Hasičské sbory mají k dispozici požární nádrže (s výjimkou města Konice) i požární hydranty (17 obcí z celkových 21).

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Rekreace a cestovní ruch

Pěší turisticky značené cesty

Konicko má celkem 30 km pěších značených cest. Ideální (standardizovaná) průměrná délka pěších značených cest na Konicku je stanovena na 81,6 km.

Značené cyklotrasy -Konicko má celkem 65 km značených cyklotras. Ideální (standardizovaná) průměrná délka cyklotras na Konicku je stanovena na 76,2 km.

Kulturní zařízení

Kulturní, tzv. movitá zařízení jsou významnými motivátory k návštěvě území. Na území Konicka se nachází pouze 1 kulturní zařízení.

Drobné sakrální stavby

Na území ORP Konice se vyskytuje mnoho drobných sakrálních staveb (Boží muka, kříže, kapličky apod.)

Sportovně rekreační zařízení

Konicko disponuje dostatečným množstvím sportovně rekreačními zařízeními.

Významné sportovně rekreační zařízení:

Stáj Arka – Brodek u Konice

Hřebčín Murhof – Jesenec

Jezdecký Klub Stáj Brettynka – Hvozď

Lyžařské vleky

Konicko disponuje na svém území 1 lyžařským vlekem v Kladkách.

Turistická informační centra

Na Konicku se nachází 1 turistické informační centrum v Konici.

Pohostinství a veřejné stravování-

Na Konicku se nachází 119 subjektů pohostinství a veřejného stravování. Služby v této oblasti je třeba zlepšovat a rozšiřovat, neboť v naprosté většině nenabízejí možnost stravování či jen nepravidelně. Otvírací doba je zaměřena spíše na místní obyvatelstvo, nikoliv na návštěvníky – turisty.

Hromadná ubytovací zařízení

Na Konicku se nachází celkem 4 hromadná ubytovací zařízení:

Živnostenský dům – Konice

Turistická ubytovna – Kladky

Penzion Pohoda – Šubířov

Dětská ozdravovna – chata Vojtěchov – Hvozď.

Ubytovací kapacity vzhledem k rekreačnímu potenciálu krajiny významně chybí. Ubytovací kapacity jsou ojedinělé, často s malou propagací, a s malou kapacitou.

Kulturní památky

V ORP Konice je celá řada významných a atraktivních kulturních památek. Mezi nejvýznamnější však patří následující pamětihodnosti.

Barokní zámek v Konici - zámek byl postaven v letech 1703 až 1705 olomouckým stavitelem Lukášem Glöckelem, jedná se o volně stojící jednopatrovou budovu, kterou uzavírá přibližně čtvercový dvůr s otevřenými patrovými arkádami. V západním křídle budovy se nachází nejvýznamnější interiér zámku, někdejší jídelna řádových bratří. Její strop zdobí vzácná freska „Stolování sv. Rodiny“, kterou vytvořil Jan Jiří Etgens. K zámku přiléhá bývalá Horní zahrada (dnes park) s barokní kašnou, naproti vchodu do zámku stojí socha sv. Floriana. Dnes v budově zámku sídlí městské kulturní středisko, městská knihovna a základní umělecká škola.

K dalším památkám města Konice patří raně středověký kostel Narození Panny Marie, který se chlubí dřevěnou přízemní kazatelnou s vyřezávanými sochami apoštolů a hřbitovní kostel sv. Jana Křtitele. Kostel sv. Libora v Jesenci - kostel elipsovitého tvaru byl postaven v roce 1710 a je dílem barokního mistra Giovanni Santiniho.

Barokní zámek v Jesenci - zámek byl vystavěn o rok později a sloužil jako klášterní rezidence, dnes byl vrácen řádu sester Dominikánek a slouží jako domov důchodců.

Barokní poutní kostel Navštívení Panny Marie v Jednově (místní část obce Suchdol) - kostel byl zbudován v letech 1763 až 1765 díky studánce zvané Svatá voda, kde podle zbožné pověsti docházelo k zázračným uzdravením. Do dnešní podoby byl kostel zkompletován v letech 1905 až 1910, kdy byla přistavěna věž a průčelí chrámu se sochami sv. Františka z Assisi a sv. Benedikta, původní pramen vyvěrá pod hlavním oltářem a je vyveden mimo kostel do kaple, která je umístěna pod kostelem. Chrámová valená klenba je vyzdobena medailonem zobrazujícím Kristovo narození, hlavní oltář má nad svatostánkem původní dřevěnou sochu Bolestné Matky Boží.

Barokní kostel Andělů strážných ve Stražisku - dominující kostel obci a celému okolí byl vystavěn v roce 1728, ke chrámu vede 14 půvabných zastavení křížové cesty z roku 1854.

Větrný mlýn v Jednově - zachovaný větrný mlýn z roku 1842, v roce 1952 byl upraven na obilí.

Cestovní ruch - souhrn

ORP Konice (mikroregion Konicko) je místem v současné době využívaným zejména pro individuální turistiku. Nejedná se o hlavní turistickou lokalitu Olomouckého kraje, s masovou návštěvností. Při rozvoji cestovního ruchu v rámci Olomouckého kraje bývá bohužel větší důraz kladen na Jesenicko a tzv. střední Hanou. Konicko je lokalita půvabná, působící klidným dojmem, ale větším turistickým ruchem zatím spíše neobjevená. Toto je velká výzva pro toto území. Je nutné však říci, že v posledních několika

letech se prudce zvyšuje atraktivita a návštěvnost zámku v Konici. Jsou zde vybudovány expozice s pravidelnými prohlídkami. V zámku též funguje turistické centrum, probíhají zde různé výstavy, divadelní festival apod.

Kostely v Jesenci, v Suchdole – Jednově i ve Stražisku jsou poutními místy s regionálním významem. Jsou navštěvovány věřícími i ostatními turisty, protože patří k dominantám v krajině. Hojně též bývají navštěvovány poutě v těchto obcích. V Suchdole – Jednově též v posledních letech byla nově vybudována tzv. Mariánská zahrada, která zvyšuje turistickou atraktivitu této lokality.

Mezi nejvíce navštěvované památky patří zámek v Konici a dále kostely (poutní místa) v Jesenci, Suchdole – Jednově a ve Stražisku.

Rostoucí význam pro regionální cestovní ruch má také sjezdovka v obci Kladky. Provozovatel v posledních letech do vybavení výrazně investoval, což se odrazilo ve zvýšení atraktivity a komfortu pro návštěvníky z okolí i města jako Olomouc a Prostějov.

Závažným problémem pro rozvoj cestovního ruchu v oblasti je nedostatečná přítomnost služeb v cestovním ruchu, zejména ubytování a stravování. Proto je v současné době oblast využívána spíše pro individuální rekreaci, s narůstajícím počtem využití stavebního fondu pro přechodné soukromé rekreační bydlení.

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tab. č. 2.12: Územní a strategické plánování

Název údaje	Hodnota	% z celk. počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	19	90,47	obce území ORP Konice s platným územním plánem: Bohuslavice, Brodek u Konice, Březsko, Budětsko, Džbel, Hačky, Horní Štěpánov, Hvozď, Jesenec, Kladky, Konice, Lipová, Ludmírov, Ochoz, Polomí, Raková u Konice, Rakůvka, Stražisko
Počet obcí s plánem v přípravě	2	9,53	obce území ORP Konice s plánem v přípravě: Šubířov, Skřípov
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	19	90,47	obce území ORP Konice se strategickým plánem: Bohuslavice, Brodek u Konice, Březsko, Budětsko, Džbel, Hačky, Horní Štěpánov, Hvozď, Jesenec, Kladky, Konice, Lipová, Ludmírov, Ochoz, Polomí, Raková u Konice, Rakůvka, Stražisko

Zdroj: Městský úřad Konice

Přes 90% obcí území ORP Konice má platný územní plán a přes 90 % obcí má svůj strategický plán obce. Územní plán obce je základní dokument pro obec. V tomto dokumentu jsou vymezeny jak plochy pro rozvoj obce nebo zelené plochy obce. Podle územního plánu se obec rozvíjí. Územní plán je vždy obnovován, popřípadě aktualizován, pokud dojde k naplnění například rozvojových ploch nebo průmyslové zóny. Územní plán úzce souvisí se strategickým plánem. Územní plány všech obcí ORP Konice jsou v souladu jak s územním plánem Olomouckého kraje, tak s plánem rozvoje ČR. Z přiložené mapy ORP Konice lze jasně vidět, že obce v ORP mají dostatečně aktuální územní plány.



Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

<http://www.kr-olomoucky.cz/pravni-stav-cl-1010.html>

<http://www.kr-olomoucky.cz/uzemni-planovani-cl-19.html>

http://www.mmr.cz/getmedia/b3f6b166-6832-428e-9561-c2df2809fe80/V_VVURU_PUR

http://www.konice.cz/files/odbor_vystavby/uzemni-planovani/UAP_Konice/I.aktualizace_UAP/pruvodni_zprava_2010.pdf

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity.

Přírodní limity

- Národní přírodní rezervace Špraněk
- VKP registrované podle ust. § 6 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Přírodní park, přírodní památka, přírodní rezervace
- Prvky ÚSES převzaté ze ZUR OK (nadregionální a regionální BC a BK)
- Památný strom, včetně ochranného pásma

Technické a kulturní limity

- ČOV a ostatní zařízení k odvádění a čištění odpadních vod
- Zdroj přírodní pitné vody, vodojem, čerpací stanice vodárenská na vodovodním řadu
- Úpravna vody, ostatní zařízení k zásobování vodou, místní vodovod

Záměry převzaté ze ZUR OK:

Návrhové regionální prvky ÚSES (BC,BK) a osová část nadregionálního biokoridoru

Územní rezervy převzaté ze ZUR :

Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod Úsobrná

Záměry převzaté z ÚPD obcí:

Zastavitelné plochy, Lokální prvky ÚSES (BK,BC) – návrhové

Vytipované problémy nadregionálního významu

1. Dopravní závady

1.1. Průtah silnic II. třídy zastavěným územím obcí – zejména průtah Konicí je dlouhodobým neřešeným problémem

1.2. Dopravní závad technického charakteru - oprava stávajících silnic II. a III. Třídy

1.3. Dopravní závady jiné – zlepšit četnost autobusové dopravy

2. Podpora turistiky-Podpora turistiky v krajinářsky zajímavém prostředí. Oblast přírodního parku Kladecko, která má přímou návaznost na stejně hodnotná prostředí na Bouzovsku a na východních Čechách v prostoru přírodního parku Hartinkov. Jde o nadregionální přesah nárůstu pěší i cykloturistiky při zachování kvalitního krajinného prostředí.

Současně velmi kvalitním krajinářským prostředím, které je bohužel vydatně zasaženo individuální rekreací, je oblast Stražiska a Lipové - Seče.

3. Ekonomika-S ohledem na odlehlost Konicka vytvářet programy pro zvýšení ekonomického potenciálu především ve střediskovém sídle ORP.

ORP Konice se nachází v blízkosti více důležitých dopravních tras R46, R35 a v blízkosti budoucí R43 i železničních tratí, které jsou zároveň napojeny na mezinárodní trasy. Tyto trasy zároveň plní funkci severojižní spojnice Polsko – ČR – Rakousko.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tab. č. 2.13: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Konice	1	Město Konice je přirozeným centrem území. V Konici, jež má statut města, sídlí městský úřad, jakožto pověřený obecní úřad s rozšířenou působností. Městský úřad v Konici vykonává samostatnou a přenesenou působnost. Ve věcech samostatné působnosti spravuje městský úřad území města Konice a obce, které mají příslušnost (spádovost) k matričnímu úřadu v Konici. Jedná se o obce Březsko, Budětsko, Dzbel, Jesenec, Ochoz. Městský úřad tedy spravuje záležitosti, které jsou v zájmu těchto obcí a jejich občanů. Pověřený obecní úřad v Konici dále vykonává přenesenou působnost, město se tak podílí na výkonu státní správy ve věcech, které stanovuje zvláštní zákon. Při tom se úřad řídí právními předpisy, usnesením vlády

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
		a směrnicemi ústředních správních orgánů. Tuto působnost město Konice vykonává ve všech ostatních obcích ORP Konice.
Ostatní obce SO	20	Pečují o rozvoj svého území, vedou tudy cyklostezky, v 7 obcích se nachází škola a v některých větších obcích jsou pracovní příležitosti u soukromých firem i pro okolní spádové obce. Obce jsou zásadními aktéry pro rozvoj území, pomáhají podporovat kvalitu života jejích obyvatel.
Kraj Olomoucký	1	Správa silnic, zřizovatel sociálních služeb, tvorba zásad územního rozvoje kraje, dotace
Stát	1	Důležitý z hlediska politiky územního rozvoje, tvorby zákonů a legislativy týkající se obcí, přípravy a řízení dotačních programů aj.
Státní instituce	5	Státní instituce na Konicku: Úřad práce České republiky - krajská pobočka v Olomouci, Kontaktní pracoviště Konice, Na příhonech 405 Finanční úřad Konice, Masarykovo nám. 28 Policie ČR, obvodní oddělení Konice, Masarykovo nám. 36 Policie ČR, obvodní oddělení Konice, Masarykovo nám. 36 Hasičský záchranný sbor, pobočná stanice Konice, Hřbitovní ul. Česká pošta s.p., Pošta Konice, Masarykovo nám. 41 Svou vlastní poštu mají obce Bohuslavice, Brodek u Konice, Horní Štěpánov, Hvozd, Jesenec, Kladky, Konice, Stražisko a Suchdol. Ostatní obce vždy spadají pod poštu některé z blízkých obcí (podle poštovního směrovacího čísla, viz tabulka). Obvodní oddělení Policie ČR je v Konici, stejně tak městská, obecní policie a detašované pracoviště policie je v Brodku u Konice. Uvedené státní instituce v rámci ORP Konice usnadňují občanům vyřízení si záležitostí v místě nebo poblíž bydliště a zlepšují tím kvalitu života v území.

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Mikroregion Konicko	1	Mikroregion Konicko hraje důležitou roli v pospolitosti a rozvoji regionu. Mikroregion je právnickou osobou. Hlavním účelem jeho založení byl a je regionální rozvoj členských obcí, dále mikroregion usiluje o hospodářský, sociální a kulturní rozvoj svých obcí. Mikroregion Konicko zahrnuje 20 z celkových 21 obcí ORP Konice. Celková rozloha mikroregionu Konicko je cca 175,53 km ² , celkový počet obyvatel činí cca 10 905 (stav k 1. 1. 2012).
MAS - Region Haná o. s.	1	Významný partner obcím celého ORP a okolí v oblasti regionálního rozvoje- umožňuje realizaci drobnějších projektů v oblasti obnovy a rozvoje venkova. Region HANÁ působí na území o velikosti 42 623 ha a MAS Region HANÁ má celkem 48 obcí s počtem obyvatel k 1.1.2012 40 137. Členy MAS Regionu Haná je 20 z celkových 21 obcí ORP Konice - všechny zapojené obce se aktivně účastní činností Regionu Haná a využívají možnosti podpory rozvoje regionu prostřednictvím programů administrovaných MAS Regionu Haná.
Významní a drobní zaměstnavatelé	16	Mezi největší průmyslové podniky v Konici patří: - MODĚVA oděvní družstvo, výroba konfekce, 150 zaměstnanců -KOVO v. d. , výroba čerpadel a vah, 65 zaměstnanců - STAMO s.r.o., stavební výroba, 25 zaměstnanců - Dřevovýroba Grepl s.r.o., dřevovýroba, 5 zaměstnanců - Sklenářství Krampol, sklenářství, 1 zaměstnanec - DAPAS s.r.o., výroba obalových materiálů, 2 zaměstnanci - MAREK Spedition KONICE – autodoprava a přeprava zboží, 50 zaměstnanců -MRŇKA, a.s., eurookna, vstupní dveře vnitřní dveře, repliky historických oken, sekční vrata, 20 zaměstnanců -K elektric s.r.o., prodej elektrického materiálu, 19 zaměstnanců -Rols Konice, Zpracování a prodej produktů rostlinné výroby, 15 zaměstnanců Mezi největší průmyslové podniky v ostatních obcích patří: - Preciosa, a.s. -Brodek u Konice - Akord spol. s r.o., kovovýroba, Lipová, 25 zaměstnanců - Jarmila Podhorná, výroba bylinných tinktur, Brodek u Konice, 23 zaměstnanců - Stolařství a sklenářství Čepel Radomír, výroba nábytku a schodů, Budětsko, 1 zaměstnanec - Stolařství Růžička, dřevovýroba, Lipová, - Likérka Stražisko, výroba aromatických nápojů, Stražisko, Nejvýznamnějším zaměstnavatelem na Konicku je oděvní družstvo Moděva Konice, zde nachází uplatnění hlavně ženy. Naopak převážně

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
		muže zaměstnává Výrobní družstvo Kovo Konice, zabývající se výrobou čerpadel a vah. Co se malých firem týká, jedná se především o drobné živnostníky, kteří zaměstnávají pouze několik zaměstnanců, případně vytváří pracovní příležitosti pro sebe samé čímž snižují nezaměstnanost na Konicku.
Školy a mateřské školy v obcích ORP Konice a gymnázium v Konici	18	V rámci ORP Konice je 11 mateřských škol, 3 malotřídní základní školy, 4 základní školy a 1 střední škola (Gymnázium Konice). Existence škol v obcích je velmi důležitá - školy jsou nositelem vzdělanosti, identity a pomáhají udržet kvalitu života v obcích. Mateřské školy pomáhají udržet mladé lidi v obcích a zlepšují kvalitu života v nich. V ORP Konice je pouze jediná instituce středního školství. Jedná se o Gymnázium města Konice, které vzniklo až v roce 1993 transformací základní školy na základní školu s gymnáziem. O vznik gymnázia se zasloužil tým tehdejších pedagogů, obecní zastupitelstvo města Konice a Školský úřad v Prostějově. Gymnázium nabízí žákům pátých tříd osmiletý studijní obor. Gymnázium je důležitou institucí pro region, která umožňuje zajistit dostupnost tohoto typu vzdělání pro děti v ORP Konice a je nositelem vzdělanosti v území.
Sociální zařízení v území, Charita Konice	3	V ORP Konice fungují tři registrovaní poskytovatelé sociálních služeb. Hlavním cílem těchto poskytovatelů je pomoc potřebným občanům. Na Konicku jsou sociální služby využívány uživateli velmi intenzivně. Navíc poskytovatelé sociálních služeb představují v regionu významné zaměstnavatele, protože celkem zaměstnávají 104 zaměstnanců (78,4 přepočtených úvazků). Daří se tak v regionu udržet kvalifikované a vysokoškolské profese. Poskytovatelé sociálních služeb na Konicku: 1. Domov důchodců Jesenec: Zřizovatelem domova důchodců Jesenec je Olomoucký kraj. 2. Domov pro seniory Ludmírov: Jedná se o příspěvkovou organizaci zřízenou Obcí Ludmírov. 3. Charita Konice: Zřizovatelem Charity Konice je Arcibiskup olomoucký. 3/1 Dům pokojného stáří Bohuslavič: Dům pokojného stáří Bohuslavič je církevní organizace, zřizovatelem je Charita Konice. Poskytuje bydlení lidem, kteří mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku. Zajišťuje potřebnou pomoc dle individuálních přání a požadavků každého z klientů v důstojném prostředí. V průběhu poskytování služby klademe důraz na aktivní prožití života ve stáří i v nemoci, s možnou oporou v tradičních křesťanských hodnotách.

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
		3/2 Charitní pečovatelská služba Konice: Jedná se o církevní zařízení. Posláním charitní pečovatelské služby Konice je pomáhat potřebným občanům, kteří si nejsou schopni svými silami zabezpečit základní péči (osobní hygiena, zajištění stravy) o sebe nebo svou domácnost. Služba se provádí obvykle v domácnosti uživatele nebo ambulantně na dispečinku Charitní pečovatelské služby Konice, v předem dohodnutém dni a hodině. Tím podporujeme zachování kontaktů s rodinou, blízkými a přáteli, neboť uživatel zůstává doma ve svém prostředí. Ve zkoumaném regionu fungují tři registrovaní poskytovatelé sociálních služeb. Hlavním cílem těchto poskytovatelů je pomoc potřebným občanům. Na Konicku jsou sociální služby využívány uživateli velmi intenzivně. Navíc poskytovatelé sociálních služeb představují v regionu významné zaměstnavatele, protože celkem zaměstnávají 104 zaměstnanců (78,4 přepočtených úvazků). Daří se tak v regionu udržet kvalifikované a vysokoškolské profese. Poskytovatelé sociálních služeb na Konicku: 1. Domov důchodců Jesenec: Zřizovatelem domova důchodců Jesenec je Olomoucký kraj. 2. Domov pro seniory Ludmírov: Jedná se o příspěvkovou organizaci zřízenou Obcí Ludmírov. 3. Charita Konice: Zřizovatelem Charity Konice je Arcibiskup olomoucký. 3/1 Dům pokojného stáří Bohuslavice: Dům pokojného stáří Bohuslavice je církevní organizace, zřizovatelem je Charita Konice. Poskytuje bydlení lidem, kteří mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku. Zajišťuje potřebnou pomoc dle individuálních přání a požadavků každého z klientů v důstojném prostředí. V průběhu poskytování služby klademe důraz na aktivní prožití života ve stáří i v nemoci, s možnou oporou v tradičních křesťanských hodnotách. 3/2 Charitní pečovatelská služba Konice: Jedná se o církevní zařízení. Posláním charitní pečovatelské služby Konice je pomáhat potřebným občanům, kteří si nejsou schopni svými silami zabezpečit základní péči (osobní hygiena, zajištění stravy) o sebe nebo svou domácnost. Služba se provádí obvykle v domácnosti uživatele nebo ambulantně na dispečinku Charitní pečovatelské služby Konice, v předem dohodnutém dni a hodině. Tím se podporuje zachování kontaktů s rodinou, blízkými a přáteli, neboť uživatel zůstává doma ve svém prostředí.

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Spolky a neziskové organizace	*	Sbory dobrovolných hasičů, sportovní organizace a místní a zájmové spolky a sdružení ve všech obcích území - v regionu Konicka má spolková činnost zásadní roli pro zachování a rozvíjení kvality života obyvatel a současně napomáhá k udržení jeho obyvatel v této venkovské oblasti. *Pozn: síť spolků na Konicku není dostatečně zmapovaná, obce ORP Konice navrhly podporu spolkové činnosti jako jedno z možných volitelných témat. Ve spojení s podporou konání kulturních a společenských akcí včetně zapojení mládeže, zajištění doprovodných služeb např. v cestovním ruchu, nabídkou volnočasových aktivit aj. by podpora spolkové činnosti podpořila rozvoj regionu společenský i ekonomický.

Zdroj: místní šetření, rozhovory se starosty, internetové stránky města Konice, obcí ORP Konice

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. č. 2.14: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
- husté dopravní propojení a dostupnost vzájemně mezi obcemi - malá frekvence silničního provozu - relativně nízké znečištění ovzduší emisemi škodlivin ze stacionárních zdrojů - členitá a udržovaná krajina s množstvím nepoškozených přírodních lokalit - významná biocentra, chráněná území a parky s pozitivním vlivem na ekologickou stabilitu - bohaté zásoby povrchových a podzemních vod - dostatek ploch a prostoru pro budování kapacit a rozvoj nových hospodářských a podnikatelských aktivit - vhodné podmínky pro tradiční zemědělskou produkci, relativně úrodná půda, - zastoupení malého i středního podnikání - fungující mateřské školy v cca polovině obcí a základní školy ve větších a dostupných obcích - stabilizovaná a dostačující síť lékařské ambulantní péče - kvalitní zázemí sociální péče o potřebné a staré spoluobčany - velký počet kulturních památek regionálního významu - dobré podmínky pro individuální výstavbu, růst oblíbenosti bydlení na venkově - vynikající možnosti turistického a rekreačního charakteru - vysoký potenciál obcí pro rozvoj cestovního ruchu - dobré mezilidské vztahy, vzájemná pomoc mezi občany	- absence některých typů technické infrastruktury (zejména kanalizace a ČOV) - nedostatečně zajištěná kontrola, sběr a čištění vypouštěných odpadních vod v malých obcích a ze zemědělských činností - velmi špatný stav pozemních komunikací - vyšší stupeň poškození lesů vlivem nevhodné druhové, prostorové a věkové skladby lesů - rostoucí ekonomické problémy významnějších zaměstnavatelů, přetrvávající malá ekonomická efektivnost a konkurenceschopnost firem ohrožující situaci na pracovním trhu, - nízké zastoupení velkých podniků a růstových firem střední velikosti - nepřítomnost obchodních řetězců a obchodů se specializovaným segmentem zboží - podprůměrná úroveň mzdových příjmů pracujících obyvatel - míra nezaměstnanosti vyšší než celostátní průměr, vysoký počet dlouhodobě nezaměstnaných - nedostatek pracovních příležitostí v ORP Konice, zejména pro obyvatele s vyšším vzděláním, nutné dojíždění do okresního města - zastaralost a nízká technická kvalita bytového fondu a dlouhodobě nízké tempo bytové výstavby - nepříznivý demografický vývoj a struktura obyvatelstva

Příležitosti	Hrozby
- vyšší úroveň koordinace obcí v některých hospodářských činnostech - příprava podmínek pro vznik podnikatelských a průmyslových zón a parků - podpora rekvalifikací, odborného vzdělávání, kurzů, poradenství apod. - využití poznatků ze zemí EU při tvorbě strategie a rozvoje regionální ekonomiky - pestřejší oživení zemědělské výroby, využití kvalitní zemědělské půdy pro rozvoj zemědělství, lokální produkce - zavádění ekologických norem do života ORP Konice - zlepšení stavu památek a historických objektů využitelné pro cestovní ruch - rekonstrukce sportovních zařízení a jejich doplnění, budování koupališť a plováren (pro obyvatelstvo i cestovní ruch) - rezervy v územních plánech pro individuální výstavbu - využívání všech dostupných programů na získání dotací pro rozvoj obcí - meziobecní spolupráce v mikroregionu - společné aktivity při řešení společných problémů obcí v rámci ORP Konice - Spolupráce v území MAS - společné aktivity při řešení společných problémů napříč sektory i v širším území - růst oblíbenosti bydlení na venkově	- nejasnost investiční politiky a nedostatek finančních prostředků na dořešení technické infrastruktury a opravy pozemních komunikací - nebezpečné a některé neprovozuschopné silnice III. třídy zejména v zimním období - negativní zásahy člověka do celků přírodního charakteru (lesy, parky, chráněná území), - neochota některých obyvatel spolupracovat při likvidaci komunálního odpadu, - nedostatečná podpora rozvoje venkovského hospodářství ze strany státní správy - obecný problém nedostatku kapitálu na investice - měnící se podmínky v odbytu zemědělských produktů - budoucí nedostatek tradičních učebních oborů na trhu práce - sociální degradace některých venkovských lokalit, nebudou-li doplněné o další vybavenost (pracovní příležitosti, vzdělávací, zdravotní a sociální služby) - zvyšující se podíl starých a zdravotně postižených občanů - přetrvávající rivalita mezi obcemi, samosprávou a ostatními orgány, pokud jde o rozsah a dělbu kompetencí - nízká spolupráce orgánů státní správy a samosprávy s podnikateli a občany, která následně vyvolává pasivitu veřejnosti a malou účast mikroregionu na správě vyššího územně správního celku, - otrávenost občanů z politického dění a rozdílných názorů, zvyšování rizik negativních politických důsledků

Pozn.: SWOT analýza vychází ze zjištěné situace v území v rámci provedených analýz a z aktualizovaného Programu rozvoje Mikroregionu Konicko (území Mikroregionu Konicko je téměř totožné s ORP Konice- v Mikroregionu Konicko není pouze 1 z celkových 21 obcí ORP Konice). SWOT analýza byla široce diskutována s obcemi předmětného území.

3 Téma 1.: Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických,

sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Úvod

Daná analýza řeší téma předškolního vzdělávání a základního školství správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Konice. V analýze pracujeme s daty, která jsou zohledněna za časové období školních let 2005/2006 až 2012/2013. Analýza je tvořena hlavními kapitolami: základní školství, předškolní vzdělávání, školní kluby a družiny, základní umělecké školy (ZUŠ), školní jídelny a zařízení Jeslového typu. Analyzována jsou i data za oblast financování školských zařízení. V poslední části analýzy je vytvořena analýza SWOT, analýza cílových skupin a analýza rizik.

Komentáře, které blíže popisují a charakterizují stav školství v ORP Konice u jednotlivých tabulek, jsou získány na základě rozhovorů při pracovních skupinách. V rámci analýzy proběhla dvě jednání pracovních skupin a to 11. 3. 2014 v Náměšti na Hané a 24. 4. 2014 v Náměšti na Hané. V pracovních skupinách byly zastoupeny zřizovatelé škol a ředitelé základních a mateřských škol. Na těchto jednáních se otevřela diskuze především na téma analýzy SWOT, analýza cílových skupin a rizik. Z jednání vzešly také další připomínky do komentářů k tabulkám. Pro vytvoření komentářů sloužilo také dotazníkové šetření (I. a II. dotazník), které probíhalo formou řízeného rozhovoru.

Zdrojem pro tvorbu analýzy byla především data, která poskytl Svaz měst a obcí, získaná od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) z výkazů MŠMT. Dále bylo čerpáno z výročních zpráv, z Českého statistického úřadu a z finančního odboru města Konice.

Obecné informace

Tab. č. 3.1: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Konice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	Celkem
2012/2013											
-Počet obcí	4	10	6	0	1	0	0	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	5
-Gymnázia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	6
-Počet jiných zařízení	0	1	5	0	4	0	0	0	0	0	10

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP Konice nedošlo ke změně počtu školských zařízení v průběhu let 2005/2006 až 2012/2013. V území nedošlo ani ke slučování, ani ke zrušení škol a školských zařízení. Viditelná je však změna počtu obyvatel v letech, a tím i přesun škol do jiné skupiny obcí s počtem obyvatel.

Tab. č. 3.2: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Konice	celkem ředitel- ství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciál- ními třídami	Gymnázia
celkem škol	13	11	7	1	0	0	0	1
Bohuslavice	1	0	1	0	0	0	0	0
Brodek u Konice	1	1	1	0	0	0	0	0
Březsko	0	0	0	0	0	0	0	0
Budětsko	0	0	0	0	0	0	0	0
Dzbel	0	0	0	0	0	0	0	0
Hačky	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Štěpánov	1	1	1	0	0	0	0	0
Hvozd	1	1	1	0	0	0	0	0
Jesenec	0	0	0	0	0	0	0	0
Kladky	1	1	1	0	0	0	0	0
Konice	3	1	1	1	0	0	0	1
Lipová	1	1	1	0	0	0	0	0
Ludmírov	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochoz	0	0	0	0	0	0	0	0
Polomí	0	0	0	0	0	0	0	0
Raková u Konice	1	1	0	0	0	0	0	0
Rakůvka	0	0	0	0	0	0	0	0
Skřípov	1	1	0	0	0	0	0	0
Stražisko	1	1	0	0	0	0	0	0
Suchdol	0	1	0	0	0	0	0	0
Šubířov	1	1	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP Konice neexistuje žádné soukromé ani církevní školské zařízení. Z analýzy nevyplývá potřeba vybudovat soukromé ani církevní školské zařízení. Poptávka po těchto zařízeních by ani v území nebyla uspokojena. V ORP Konice je dle zřizovatelů a ředitelů škol dostatek škol. Většinou se jedná o větší spádové školy, do kterých dojíždějí děti (relativně pohodlně) z okolních obcí.

Specifikem je v ORP Konice mateřská škola v Suchdole a v jeho místní části Jednově. Ředitelství má jako jediná mateřská škola v jiné obce, a to v obci Lipová.

Tab. č. 3.3: PRACOVNÍCI ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	34,885	25,29	9,595
základní školy	75,714	59,129	16,585
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	18,639	15,715	2,924
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,807	7,807	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	21,05	0	21,05
celkem rok 2012/2013	158,095	107,941	50,154
2011/2012			
mateřské školy	33,515	24,126	9,389
základní školy	77,842	60,4	17,442
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	19,777	16,937	2,84
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,616	7,616	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	20,869	0	20,869
celkem rok 2011/2012	159,619	109,079	50,54
2010/2011			
mateřské školy	33,452	23,963	9,489
základní školy	83,021	64,75	18,271
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	16,906	14,093	2,813
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,178	7,178	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	20,668	0	20,668
celkem rok 2010/2011	161,225	109,984	51,241
2009/2010			
mateřské školy	32,863	23,022	9,841
základní školy	86,571	67,476	19,095
základní umělecké školy	0	0	0

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
Gymnázia	17,106	14,167	2,939
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,885	7,885	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	21,149	0	21,149
celkem rok 2009/2010	165,574	112,55	53,024
2008/2009			
mateřské školy	31,73	22,208	9,522
základní školy	86,516	66,033	20,483
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	18,214	15	3,214
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	8,198	8,198	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	22,435	0	22,435
celkem rok 2008/2009	167,093	111,439	55,654
2007/2008			
mateřské školy	31,722	22,178	9,544
základní školy	88,605	68,578	20,027
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	17,855	14,641	3,214
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	8,294	8,294	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	22,846	0	22,846
celkem rok 2007/2008	169,322	113,691	55,631
2006/2007			
mateřské školy	33,024	23,488	9,536
základní školy	88,772	67,324	21,448
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	18,455	15,162	3,293
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0

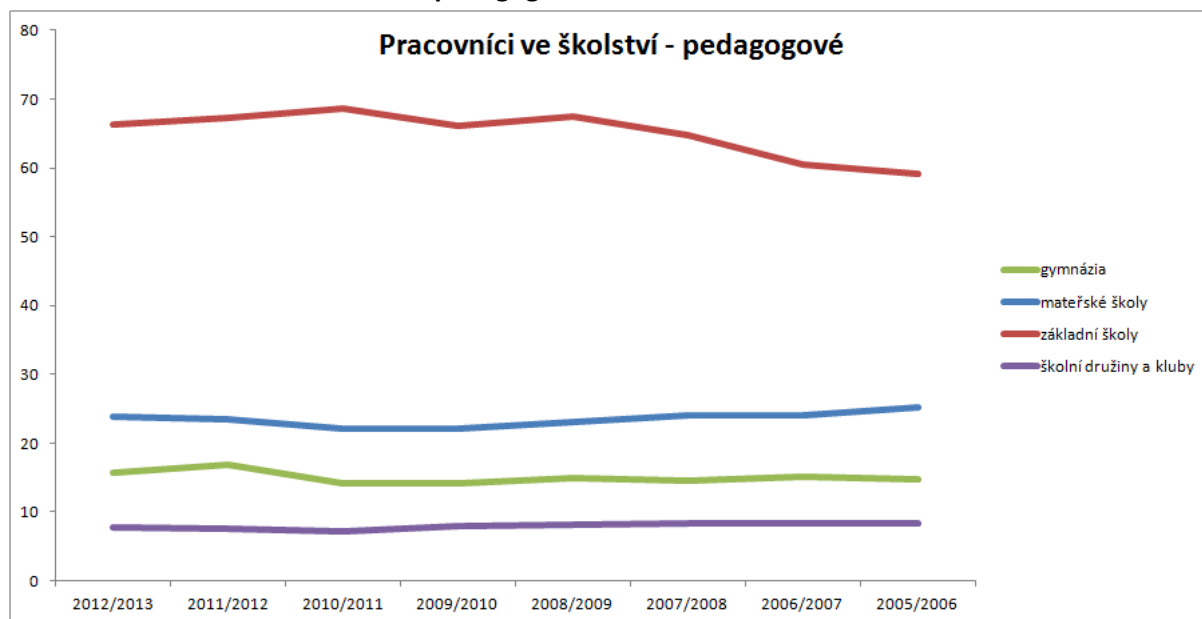
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
školní družiny a kluby	8,268	8,268	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	23,593	0	23,593
celkem rok 2006/2007	172,112	114,242	57,87
2005/2006			
mateřské školy	33,418	23,887	9,531
základní školy	98,188	66,367	31,821
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	17,787	14,838	2,949
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	8,414	8,414	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	24,336	0	24,336
celkem rok 2005/2006	182,143	113,506	68,637

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce nejsou zohledněna data za Základní uměleckou školu Konice, která je zřizovaná Olomouckým krajem.

Z údajů v tabulce je zřejmé, že zatímco u ZŠ počet pedagogů od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013 klesá (v r. 2012/2013 je to o cca 7 pedagogů méně než v r. 2005/2006), u MŠ naopak počet pedagogů v uvedených letech stoupl (v r. 2012/2013 je to o cca 2 pedagogy více než v r. 2005/2006). Tento vývoj odpovídá úbytku dětí ve školách a naopak dočasněmu zvýšení počtu dětí v MŠ. Předpokládá se, že bude počet kvalifikovaných pedagogů dostačující. Problémem je však otázka nástupu do práce dle finančních podmínek a místa. Problematika se týká hlavně těch pedagogů, kteří nemají vysokoškolské vzdělání. Problémem jsou také platové podmínky nepedagogických pracovníků (přidělené prostředky jsou na počet žáků). Z analýzy vyplývá, že ve školním roce 2007 /2013 bylo za sledované období nejvíce pedagogů v MŠ, ve školním roce 2005/2006 bylo za sledované období nevíce pedagogů v ZŠ.

Graf č. 3.1: Pracovníci ve školství - pedagogové



Z grafu č. 1 *Pracovníci ve školství – pedagogové* vyplývá jednoznačný pokles pedagogů v ZŠ v čase a mírný nárůst pedagogů v MŠ v čase. Tento sklon křivky odpovídá trendu vývoje počtu dětí v MŠ a ZŠ.

Základní vzdělávání

Tab. č. 3.4: Počet ZŠ za ORP

Za ORP Konice	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
2005/2006 - 2012/2013			
Obec	7	4	3
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	7	4	3

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky č. 4 vyplývá, že neúplné školy jsou 3, zřizované obcemi: Hvozď, Kladky a Lipová. Naopak úplné jsou 4 školy zřizované obcemi: Bohuslavice, Brodek u Konice, Horní Štěpánov, Konice. Dle informací od starostů obcí v ORP Konice, v rámci jednotlivých pohovorů, je v ORP dostatek škol. Mezi existujícími školami z důvodu úbytku žáků je dnes boj o žáky. Dostupnost škol je hodnocena jako relativně dobrá (včetně dopravních spojů) - s výjimkou vzdálenějších obcí. Pracovní skupina hodnotí jako problém nedostatečné financování školství ze strany státu.

Tab. č. 3.5: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Konice	počet škol celkem	z toho					
Název obce		jedno- třídní	dvou- třídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	Všetřídni
celkem škol	6	0	4	2	0	0	0
Hvozd	2	0	2	0	0	0	0
Kladky	2	0	1	1	0	0	0
Lipová	2	0	1	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.6: ZŠ zřizované obcemi v ORP

školní rok	počet ZŠ	sa- most.	počet běž- ných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úv. pe- dag.	počet žáků na 1 pe- dag.	počet žáků na třidu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	7	3	46	0	707	57,1	12,381786 34	15,36956 522	101
2011/2012	7	3	47	0	741	57,9	12,797927 46	15,76595 745	105,8571 429
2010/2011	7	3	46	0	758	58,6	12,935153 58	16,47826 087	108,2857 143
2009/2010	7	3	46	0	795	61	13,032786 89	17,28260 87	113,5714 286
2008/2009	7	3	48	0	861	65,8	13,085106 38	17,9375	123
2007/2008	7	3	49	0	906	67,2	13,482142 86	18,48979 592	129,4285 714
2006/2007	7	3	48	0	940	66,2	14,199395 77	19,58333 333	134,2857 143
2005/2006	7	3	48	0	970	65,2	14,877300 61	20,20833 333	138,5714 286

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet běžných tříd klesl od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013 o 2 třídy. Počet žáků klesl od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013 o 67. Tento stav dokládá sledovaný vývoj - ubývá dětí v místních školách. Důvodem této skutečnosti je úbytek obyvatel na Konicku a odchod dětí na gymnázia.

V ORP Konice neexistují základní školy zřizované církví nebo soukromé základní školy.

Tab. č. 3.7: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	7	7	6	8	9	9
Bohuslavice	1	1	0	1	1	1
Brodek u Konice	1	1	1	1	2	1
Horní Štěpánov	1	1	1	1	2	2
Hvozď	1	1	1	1	1	1
Kladky	1	1	1	1	1	1
Konice	1	1	0	2	1	2
Lipová	1	1	1	1	1	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Všechny školy v ORP mají základní vybavení. Všechny školy mají tělocvičnu a k dispozici hřiště (vlastní nebo obecní). Školy, které nemají vlastní hřiště, využívají hřiště, které je majetkem obce (často v těsné blízkosti školy) nebo (v jednom případě) hřiště místní tělocvičné jednoty. V jednom případě obec kvůli náročnosti údržby raději převedla hřiště pod svou správu, což svědčí o dobré spolupráci a podpoře obcí školám. Většina školních družin má vlastní místnost.

Tab. č. 3.8: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Konice	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
Celkem	7	46	711	101,5714286	15,45652174
Bohuslavice	1	7	71	71	10,14285714
Brodek u Konice	1	9	129	129	14,33333333
Horní Štěpánov	1	7	70	70	10
Hvozď	1	2	27	27	13,5
Kladky	1	2	20	20	10
Konice	1	17	373	373	21,94117647
Lipová	1	2	21	21	10,5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jedním z největších problémů, který se týká základního vzdělání, je úbytek žáků a s tím související úbytek financí, které mají školy k dispozici. Větší finanční zátěž nesou i obce. Nastavené rozdělování financí dle počtu žáků není dle zástupců škol a obcí správné.

Tab. č. 3.9: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Konice	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
Celkem	7	4	3
Bohuslavice	1	1	0
Brodek u Konice	1	1	0
Horní Štěpánov	1	1	0

ORP Konice	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
Celkem	7	4	3
Hvozď	1	0	1
Kladky	1	0	1
Konice	1	1	0
Lipová	1	0	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.10: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Konice		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	Celkem	z toho ženy
celkem učitelé		439,9	238,2	201,7
v tom vyučující	na 1. stupni	----	129,4	125,7
	na 2. stupni	----	108,8	76

Zdroj: Výkazy MŠMT

Údaje v tabulce č. 10 dokládají nedostatečné zastoupení mužů ve školství, které souvisí mj. s finančními podmínkami školství pro pedagogické pracovníky. Většinové zastoupení žen ve školství je dáno i historickým vývoje. Fyzické osoby na 1. stupni a na 2. stupni nejsou v analýze zohledněny.

Tab. č. 3.11: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Konice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	z toho ženy	Celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	2	2	1,1	1,1
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
Psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		5	4	----	----

Zdroj: Výkazy MŠMT

Data za výchovné poradce, přepočtené na plně zaměstnané, nejsou v analýze zohledněny. Není dostatečně řešena oblast asistentů pedagoga – úhrada mezd a pracovně právní problémy.

Tab. č. 3.12: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	7	707	59,129	11,95690778
2011/2012	7	741	60,4	12,26821192
2010/2011	7	758	64,75	11,70656371
2009/2010	7	795	67,476	11,78196692
2008/2009	7	861	66,033	13,03893508
2007/2008	7	906	68,578	13,21123392
2006/2007	7	940	67,324	13,96233141
2005/2006	7	970	66,367	14,61569756

Zdroj: Výkazy MŠMT

"Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka" (ve šk. r. 2012/2013 tj. 11,95 žáků na jednoho přepočteného pracovníka) je sice pozitivní z hlediska časových možností pracovníků školy na 1 žáka, ale zároveň dokládá úbytek žáků v místních školách a s tím spojené nižší financování odvíjející se od počtu žáků ve škole.

Tab. č. 3.13: Počet absolventů ZŠ v ORP

Žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	7	0	5	0	4	0	4	0	10	0	4	0	3	0	6	0
	v 9. ročníku	110	0	104	0	100	0	113	0	104	0	88	0	62	0	82	0
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	32	0	28	0	24	0	27	0	31	0	30	0	25	0	25	0
	ze 7. ročníku	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Školy v ORP Konice se potýkají s odlivem žáků po 5. třídě. Tento problém je obecný v celé ČR, který platí i ve městech.

Tab. č. 3.14: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2012/2013		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	15,37	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	15,37	0
2011/2012		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	15,77	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	15,77	0
2010/2011		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	16,48	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	16,48	0
2009/2010		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	17,28	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	17,28	0
2008/2009		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	17,94	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	17,94	0
2007/2008		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	18,49	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	18,49	0
2006/2007		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,58	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	19,58	0
2005/2006		

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,21	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	20,21	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Průměrný počet dětí v posledním zkoumaném roce 2012/2013 ve třídě (15,3 žáků/třída) je lepší z hlediska individuálního přístupu učitele k žákovi (na rozdíl od městských škol) a "domácí" atmosféry, ale je nepříznivý z hlediska úbytku žáků v místních školách.

Tab. č. 3.15: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		1615	707	908
Základní škola	Hvozd	60	27	33
Základní škola	Kladky	60	20	40
Základní škola	Lipová	60	21	39
Základní škola	Bohuslavice	220	71	149
Základní škola	Brodek u Konice	325	125	200
Základní škola	Horní Štěpánov	270	70	200
Základní škola	Konice	620	373	247

Zdroj: kapacita a volná místa: *finanční odbor ORP Konice*, počet žáků: *výkaz MŠMT*

Tab. č. 3.16: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	1615	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0%	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0%	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	707	908	43,77708978
Předpoklad ke konci roku 2018	750	865	46,43962848
Předpoklad ke konci roku 2023	756	859	46,81114551

Zdroj: Výkaz MŠMT, ČSÚ

Očekávaný vývoj počtu dětí v ZŠ v ORP Konice určujeme dle očekávaného demografického vývoje v Olomouckém kraji a ČR (zdroj ČSÚ, Olomoucký kraj): "Nejvíce dětí se v posledních letech narodilo v Olomouckém kraji v roce 2009. Od tohoto roku dochází k jejich každoročnímu úbytku. Tento trend bude pokračovat dle předpokladu i v ORP Konice v následujících letech (podle věkové struktury totiž dojde ke snížení počtu potenciálních rodiček). Počet narozených dětí bude klesat až do roku 2031. S

poklesem počtu narozených dětí můžeme očekávat i pokles jejich zastoupení v celé populaci. V současnosti tvoří podíl dětí do 14 let věku 14,7 % z celkového počtu obyvatel (k 1. 1. 2013). V nejbližších letech bude tento podíl mírně stoupat v důsledku přechodu početně slabších ročníků dětí narozených v posledním desetiletí minulého století do staršího věku. Od 20. let však bude následovat každoroční pokles."

V r. 2025 bude očekávaný nárůst dle demografického vývoje v Olomouckém kraji: věková kategorie 0-14. r. naroste o cca 1,9 % (tj. analogicky v ORP lze očekávat mírný nárůst ze 741 žáků /stav 2011/ o 1,9 %, tj. na cca 756 žáků. Určení stavu v r. 2018 - z demografického vývoje Olomouckého kraje, dle věkového složení obyvatelstva podle věkových skupin: věkové skupiny 5-9 let a 10-14 let -předpokládaný nárůst v této skupině je v l. 2013-2018 o 8,8 %, tj. analogicky lze předpokládat v ORP Konice nárůst oproti r. 2013 o 8,8 %, tj. ze 707 žáků na 769 žáků. Vzhledem k dlouhotrvajícímu vývoji v ORP Konice, kdy dochází k úbytku dětí ve školách a vzhledem k možnému stěhování mladých lidí za prací aj., předpokládáme mírnější nárůst na cca 750 žáků v r. 2018.

Předškolní vzdělávání

Tab. č. 3.17: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

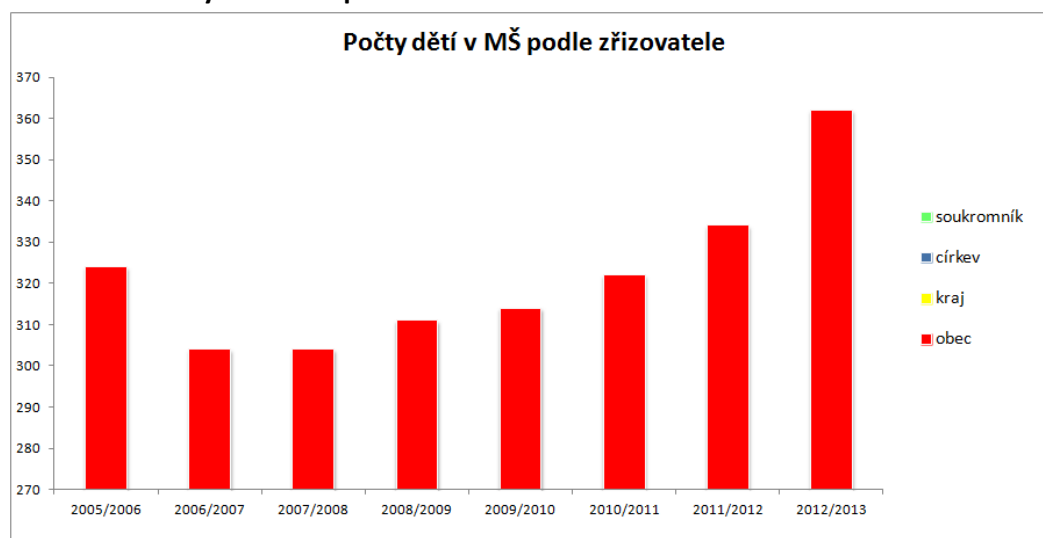
Zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
Obec	11	362	17	362	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	362	17	362	0	0
2011/2012						
Obec	11	334	16	334	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	334	16	334	0	0
2010/2011						
Obec	11	322	14	322	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	322	14	322	0	0
2009/2010						
Obec	11	314	14	314	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	314	14	314	0	0

Zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2008/2009						
Obec	11	311	14	311	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	311	14	311	0	0
2007/2008						
Obec	11	304	14	304	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	304	14	304	0	0
2006/2007						
Obec	11	304	15	304	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	304	15	304	0	0
2005/2006						
Obec	11	324	15	324	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	324	15	324	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Církevní a soukromí zřizovatelé škol v ORP Konice neexistují.

Graf č. 3.2: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: Výkazy MŠMT, zpracování vlastní

Tab. č. 3.18: MŠ v ORP

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	11	11	17	359	26,9	13,45724907	21,29411765	32,90909091
2011/2012	11	11	16	334	23,5	14,21276596	20,875	30,36363636
2010/2011	11	11	14	322	23,3	13,81974249	23	29,27272727
2009/2010	11	11	14	314	23,2	13,53448276	22,42857143	28,54545455
2008/2009	11	11	14	311	22,4	13,88392857	22,21428571	28,27272727
2007/2008	11	11	14	304	21,7	14,00921659	21,71428571	27,63636364
2006/2007	11	11	15	304	23,1	13,16017316	20,26666667	27,63636364
2005/2006	11	11	15	324	23,7	13,67088608	21,6	29,45454545

Zdroj: Výkazy MŠMT

V r. 2012/2013 navštěvovalo MŠ nejvíce dětí za sledované období.

V ORP Konice církevní MŠ ani soukromé MŠ neexistují.

Tab. č. 3.19: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	25,29	9,595	38%
2011/2012	24,126	9,389	39%
2010/2011	23,963	9,489	40%
2009/2010	23,022	9,841	43%

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2008/2009	22,208	9,522	43%
2007/2008	22,718	9,544	42%
2006/2007	23,488	9,536	41%
2005/2006	23,887	9,531	40%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.20: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		444	359	85
MŠ Brodek u Konice	Brodek u Konice	50	33	17
MŠ Horní Štěpánov	Horní Štěpánov	50	28	22
MŠ Hvozd	Hvozd	35	35	0
MŠ Kladky	Kladky	20	20	0
MŠ Lipová	Lipová	60	25	35
MŠ Jednov	Jednov (Suchdol)	24	24	0
MŠ Skřípov	Skřípov	25	25	0
MŠ Konice	Konice	100	100	0
MŠ Raková u Konice	Raková u Konice	43	39	4
MŠ Stražisko	Stražisko	25	20	5
MŠ Šubířov	Šubířov	12	10	2

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.21: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	434	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0%	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0%	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2012	359	75	82,71889401
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	333	101	76,7281106
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	269	165	61,98156682

Zdroj: Výkazy MŠMT

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Konice určujeme dle očekávaného demografického vývoje v Olomouckém kraji a ČR (zdroj ČSÚ, Olomoucký kraj):

"Nejvíce dětí se v posledních letech narodilo v Olomouckém kraji v roce 2009. Od tohoto roku dochází k jejich každoročnímu úbytku. Tento trend bude pokračovat dle předpokladu i v ORP Konice v následujících letech (podle věkové struktury totiž dojde ke snížení počtu potenciálních rodiček). Počet narozených dětí bude klesat až do roku 2031. S poklesem počtu narozených dětí můžeme očekávat i pokles jejich zastoupení v celé populaci. V současnosti tvoří podíl dětí do 14 let věku 14,7 % z celkového počtu

obyvatel (k 1. 1. 2013). V nejbližších letech bude tento podíl mírně stoupat v důsledku přechodu početně slabších ročníků dětí narozených v posledním desetiletí minulého století do staršího věku. Od 20. let však bude následovat každoroční pokles." Dle demografického vývoje v Olomouckém kraji bude úbytek dětí ve věku 0 - 5 r. v letech 2011-2025 o cca 16 %. Analogicky lze tedy vzhledem k výše uvedenému popsanému vývoji předpokládat, že i v ORP Konice bude úbytek dětí ve věkové kategorii navštěvující MŠ po r. 2023 o cca 16 % nižší než v r. 2011. Určení počtu dětí v r. 2023 - dle předpokladu bude o cca 16 % nižší než, ve všech MŠ ORP Konice v r. 2011 (322 dětí), tj. v r. 2023 lze počítat cca s celkovým počtem 269 dětí. V úbytku dětí se ukazuje také předpoklad, že mladí lidé z Konicka se mohou stěhovat za prací do měst nebo zůstat po studiu mimo území ORP aj. Určení stavu v r. 2018 - z dat ČSÚ: Počet tří- až pěti-letých dětí v populaci celkem - úbytek mezi 2013 - 2018 je předpokládán dle dat ČSÚ o cca 7,2 %. Analogicky lze předpokládat i vývoj v ORP Konice (tj. počet dětí v r. 2018 lze odhadovat o 7,2 % nižší, než byl v r. 2013 (359 dětí), tj. 333 dětí.

Zařízení Jeslového typu

Vzhledem ke skutečnosti, že v ORP Konice není zařízení jeslového typu, vítají rodiče možnost umístění dětí mladších 3 let do místních MŠ. MŠ v případě poptávky přijmou děti od 2,5 let i v malých obcích.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. č. 3.22: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddě- lení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. Stupně	celkem
2012/2013				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	273	15	288
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	273	15	288
2011/2012				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	267	18	285
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	267	18	285
2010/2011				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	262	25	287
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	262	25	287
2009/2010				

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. Stupně	celkem
krajem	0	0	0	0
obcemi	11	268	20	288
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	268	20	288
2008/2009				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	272	18	290
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	272	18	290
2007/2008				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	267	22	289
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	267	22	289
2006/2007				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	267	30	297
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	267	30	297
2005/2006				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	282	6	288
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	282	6	288

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mimoškolní činnost je relativně dostatečně zajištěna v rámci škol. Avšak záleží často na iniciativě pedagogů, jedná se o práci nad rámec, většinou ve volném čase pedagoga. Záleží na přístupu vedení školy. Aktivita pedagogů však naráží na legislativu. Aktivitu v mimoškolní činnosti nelze platově ohodnotit. Pokud by rodiče žáků měli za volnočasové aktivity platit, zájem pak klesá, především u žáků na druhém stupni. Volitelné předměty jsou možností, jak nahradit mimoškolní činnost, ale opět velmi souvisí s financováním.

Tab. č. 3.23: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé		ostatní pedagog. pracovníci			
	Interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
Krajem	0	0	0	0	0	0
Obcemi	13	13	0	0	0	0
Církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
Celkem	13	13	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.24 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Konice	1	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jedna ZUŠ v rámci ORP Konice je pravděpodobně dostatečná.

Tab. č. 3.25 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Celkem	18	9,9
Konice	18	9,9

Zdroj: Výkazy MŠMT

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Středisko volného času je v tomto případě myšleno středisko, jež je zapsáno do rejstříku ministerstva školství. Takovéto středisko v ORP Konice neexistuje.

V ORP Konice nejsou podmínky a ani poptávka pro vytvoření střediska volného času (nebo jiných zařízení zajišťujících mimoškolní činnost). Problémem je také financování středisek volného času. Školy, které na financování volnočasových aktivit nemají kapacity, by se měly spojovat s různými NNO a společně s nimi tuto problematiku řešit. V rámci nového programovacího období je vhodné tuto problematiku řešit i pomocí fondů z EU – prostřednictvím MAS.

Tab. č. 3.26: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	16	1403	348	594	2569
Bohuslavice	1	74	0	60	500
Brodek u Konice	2	165	34	108	300
Horní Štěpánov	2	152	26	47	400
Hvozď	1	64	35	21	70
Kladky	1	49	20	20	70
Konice	3	688	94	320	950
Lipová	2	90	28	18	180
Raková u Konice	1	43	43	0	46
Skřípov	1	29	25	0	28
Stražisko	1	21	18	0	25
Suchdol	1	28	25	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce se analyzuje počet stravovaných, což se rovná počtu celkem pravidelně stravovaných. Z uvedených čísel vyplývá, že školní jídelny /výdejny/ slouží také místním občanům (důchodcům, maminkám na mateřské aj.), což je dobrá služba, možnost a příspěvek ke kvalitě života v tomto území (Pozn.: nejvyšší počet mimoškolních strávníků je ve městě Konice).

Školní jídelny se potýkají s finančními problémy (zařízení bývá na hranici životnosti). Školy zvažují investice do školních jídelen. Doplnkovou službou jsou rozvozy obědů ze školní jídelny pro seniory a ostatní občany. Průběžné investice do školních jídelen jsou naprosto nutné.

Tab. č. 3.27: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Krajem	0	0
Obcemi	34	20,5
Církví	0	0
Soukromé	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pracovníci ve školních jídelnách většinou nemají celý úvazek. Problémem je nedostatečné financování. Vaření pro cizí strávnicky nenavýší finanční prostředky pro úhradu mezd.

Financování

Tab. č. 3.28: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	11 081 300	10 929 920	11 374 230	12 313 960	14 201 250	13 792 430	14 805 020	15 767 750
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	0	0	0	0	0	0
MŠ	1 986 120	2 143 720	3 255 030	2 114 370	3 069 340	3 381 920	4 726 520	3 135 230
celkem	13 067 420	13 073 640	14 629 260	14 428 330	17 270 590	17 174 350	19 531 540	18 902 980

Zdroj: MFCR

Tab. č. 3.29: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	36 695 000	37 657 600	38 474 657	40 721 571	38 573 442	38 804 091	38 994 670	39 148 904
z toho	platy	36 695 000	37 657 600	38 474 657	38 133 502	38 287 031	38 126 870	38 297 754
	ostatní osobní náklady	-----	-----	-----	439 940	517 060	867 800	851 150
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	51 072 101	52 556 814	53 549 027,61	55 584 944,415	52 652 748,33	52 967 584,215	53 227 724,55	53 438 253,96
neinvestiční výdaje celkem	14 377 101	14 899 214	15 074 370,6126	14 863 373,415	14 079 306,33	14 163 493,215	14 233 054,55	14 289 349,96

Zdroj: výkazy MŠMT

Tab. č. 3.30: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	3 165 956,345	4 452,82	182,99
základní školy	7 169 573,82	10 083,78	414,4
Gymnázia	2 098 614,22	2 951,63	121,3
stravování MŠ, ZŠ	1 130 435,66	1 589,92	65,3
školní družiny a kluby	724 769,915	1 019,36	41,8
základní umělecké školy	-----	-----	----
využití volného času	-----	-----	----
celkem použité finanční prostředky	14 289 349,96	20 097,53	825,79

Zdroj: výkaz MŠMT

Tab. č. 3.31: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové provozní náklady
Celkem	63 360 00	
Bohuslavice	528 000	1 690 000
Brodek u Konice	1 264 000	----
Horní Štěpánov	560 000	6 852 000
Hvozd	216 000	----
Kladky	160 000	----
Konice	-----	----
Lipová	168 000	----
Raková u Konice	240 000	265 838
Skřípov	200 000	----
Stražisko	160 000	----
Šubířov	80 000	----

Zdroj: Celkové provozní náklady: výroční zprávy

K výpočtu bylo použito zdůvodnění poskytnuté SMOČR: „Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 %, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě že má obec například 50 žáků, dostane tedy do svého rozpočtu prostřednictvím sdílených daní částku zhruba 400 tis. Kč. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy.“

Záleží tedy na obci, jaké prostředky posléze přerozdělí mezi školy a školská zařízení.

V tabulce nejsou zohledněna data rozpočtového určení daní za město Konice, které má speciálně sloučenou základní školu s gymnáziem. Dále nebyly zjištěny celkové provozní náklady u všech škol v ORP Konice. Mnoho škol na svých webových stránkách nemá zveřejněny výroční zprávy s rozpočtem., některé mateřské školy nemají webové stránky k dispozici vůbec.

Tab. č. 3.32: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
Celkem			20400000
Bohuslavice	nové vybavení kuchyně - konvektomat, sporáky, ventilace, myčka, trouby a lednice. Zateplení pláště budovy - regulace topení, výměna strašné krytiny.	do roku 2023	9800000

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
Brodek u Konice	Základní škola a mateřská škola T.G.Masaryka MŠ-oprava podlah, vybavení ICT, ZŠ- rekonstrukce plynových kotlen, revitalizace školní zahrady, modernizace vybavenosti ICT, zařízení pro ŠJ konvektomat	do roku 2023	3400000
Horní Štěpánov	MŠ - výměna oken, rekonstrukce umývárny, ZŠ - dokončení výměny oken, rekonstrukce osvětlení a topení, zateplení budovy, ŠJ – myčka	do roku 2023	2000000
Hvozd	MŠ -Dětské hřiště, parkoviště, průlezky, keramická pec ZŠ - nová fasáda, zateplení, přístavba pro technické zázemí, altán, dětské průlezky	do roku 2023	
Kladky	ZŠ - Další interaktivní tabule, lavičky a stoly na školní dvůr	do roku 2023	70000
Konice	MŠ - herní prvky do školní zahrady, do kuchyně konvektomat, myčku, robot. Plynový kotel na vytápění a výměna radiátorů. ZŠ a gymnázium - Rekonstrukce plynové koteln, dětské hřiště pro ŠD a ŠK	do roku 2023	5130000
Lipová	ZŠ Lipová - vybudování altánu v prostoru za školou "environmentální učebna" - výuka v přírodě, místo pro aktivity ve školní družině - možno využívat i veřejností. Další interaktivní tabule, vybavení nábytkem - třída, školní jídelna. Vybavení pro tělocvičnu. ŠJ - obměna vybavení školní jídelny. MŠ Lipová - dovybavení školní zahrady zahradním nábytkem, celková výměna oplocení, oprava / výměna střechy. MŠ Suchdol - rekonstrukce sociálního zařízení, herní prvky do školní zahrady.	do roku 2023	

Zdroj: vlastní šetření

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. č. 3.33: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	neslučitelnost tříd při klesajícím počtu žáků	klesající počet dětí, malý zájem rodičů o činnost ve škole	osobní komunikace, třídní schůzky, www stránky, letáky	informativní schůzka, změna způsobu financování škol na výjimku
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	zachování sítě MŠ a ZŠ	dávání dětí do "nespádové" školy	osobní komunikace, www stránky, letáky, pozvánky	informativní schůzka, změna způsobu financování škol na výjimku
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	kvalitní vybavení, dobří učitelé, nabídka mimoškolní činnosti	malý počet dětí ve třídách - některé aktivity pak nelze realizovat nebo jen obtížněji	osobní komunikace, školní časopis	školní časopis, změna způsobu financování škol na výjimku
Pedagogové a další zaměstnanci	vyšší finance, mzdy, zlepšení spolupráce s rodinou, zvýšení prestiže pedagogické práce.	syndrom vyhoření, snížená prestiž, malá právní podpora, riziko zodpovědnosti za žáky		celková změna legislativy
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zachovat stávající MŠ nebo ZŠ	špatná spolupráce školy s obcí	osobní komunikace	informativní schůzka, změna způsobu financování škol na výjimku
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	dobře spolupracovat s obcí, kam děti z obce chodí do MŠ či ZŠ	špatná spolupráce školy s obcí	osobní komunikace	informativní schůzka, vzájemná podpora
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	není předmětem pro ORP Konicko			
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	dobrá spolupráce se školou, aktivní mimoškolní činnost	malý zájem o aktivní činnost	osobní komunikace, www stránky, letáky, pozvánky	letáky, pozvánky
Představitelé				

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Obcí SO ORP	zachovat stávající MŠ a ZŠ + dobrá spolupráce			
Kraje	preferenze vlastních zařízení	financování - diskriminace jiných zřizovatelů než krajských	špatná komunikace	Kraj by měl respektovat potřeby a zájmy školství v regionu
Stát	stát předpokládá dobře fungující školství (ale skutečnost je jiná)	státu chybí dlouhodobá koncepce školství		vytvoření dlouhodobé koncepce školství
Média	poptávka po tématech	nepřesné informování o resortu školství (vytváření kauz)		erudovaný a objektivní přístup k podpoře regionálního školství

Zdroj: vlastní šetření

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. č. 3.34: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	více peněz	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	více peněz	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	4	4	16	více peněz	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6		Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	5	5	25	nová stavební místa - částečně	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	5	10	jednání s odborem	Obce, kraj

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
				dopravy KUOK	
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	jednání se zástupci obcí	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	4	4	16	změna legislativy a různých vyhlášek k lepšímu	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	nevymýšlet nesmyslná nařízení	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	nevymýšlet nesmyslná nařízení	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	více investic	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	více investic	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	4	4	školení, vzdělávání	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	1	4	4	školení, vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	4	12	zlepšit informovanost rodičů	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	kvalitní řízení školy	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: vlastní šetření

c) Další potřebné analýzy

Tab. č. 3.35: Další potřebné analýzy

odvody získané z finančního odboru ORP Konice	14567320	14899214	15199747	15100623	14252294	14366455	14580097	14649295
---	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Zdroj: vlastní šetření

3.1.4 SWOT analýza školství

Tab. č. 3.36: SWOT analýza školství

Silné stránky	Slabé stránky
Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v březnu 2014: - stabilizovaný pedagogický tým, - podpora zřizovatele, - dostupnost školy, - nové didaktické pomůcky, - existence školní zahrady, - blízkost sportovišť, - zájem pedagogů, - možnost nástupu dětí mladších 3 let do MŠ Výstupy z pohovorů se starosty obcí ORP Konice při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014: - existence (zachování) místních škol (školek) v případě obcí, které mají školu (školku), - existence škol (ZŠ) a školek v blízkém okolí v případě obcí, které nemají školu (školku), - relativní dostupnost škol (školek) v případě obcí, které nemají školu (školku), - relativně dobré dopravní napojení (kromě několika vzdálenějších obcí), - dostupnost gymnázia, - dobré vybavení škol (PC, interaktivní tabule)=spokojenost dětí, - kvalitní výuka - vliv na výchovu. Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v dubnu 2014:	Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v březnu 2014: - špatně nastavené financování škol dle počtu žáků, - odliv dětí po 5. ročnících (na gymnázia nebo do jiných škol), - problém s hygienickými předpisy u MŠ, - integrace - školy s "výjimkou" musí přijmout každého a někdy nemají podmínky pro příjem dětí s poruchami, - spojení MŠ a ZŠ - potřeba vyváženého přístupu hygienické předpisy v MŠ - přísné. Většina škol na Konicku je s výjimkou. Výstupy z pohovorů se starosty obcí ORP Konice při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014: - čím dál více nákladů platí obec (nejpalčivější v případě škol "na výjimku"- méně žáků), - nedostatek dětí a boj o žáky (škol je dostatek, ale bojují o děti), s tím související udržitelnost škol, - boj o udržení samostatných tříd ve dvoustupňových školách, - neexistence škol (negativum v případě několika obcí), - nedostupnost středních škol (kromě gymnázia)- žáci musí dojíždět do Prostějova, Olomouce, Litvle aj., - dojíždění a přímá nedostupnost škol v případě vzdálenějších obcí,

- existence škol má pozitivní vliv na život v obci, - obecní školy umožňují zdravější prostředí ve srovnání s městy, - pozitivní vliv na budování vztahů žáků k obci a regionu, - spolupráce se sdružením rodičů a přátel školy	- málo učitelů - mužů, - nedostatečný zájem mládeže o mimoškolní aktivity (možnost zapojení nezisk. organizací aj. do podpory mimošk. aktivit) Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v dubnu 2014: - špatné financování škol s výjimkou, - hygienické předpisy v MŠ jsou příliš přísné, - většina škol v ORP Konice je s výjimkou.
Příležitosti	Hrozby
Výstup ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v březnu 2014: - zlepšující se technické vybavení škol, - spolupráce s rodiči je lepší, než bývá ve městě. Výstupy z pohovorů se starosty obcí ORP Konice při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014: - dobrá atmosféra menšího kolektivu, - spolupráce mezi školami a obcí, - spolupráce mezi obcemi, kde se nachází škola a obcemi, odkud dojíždí žáci do této školy, Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v dubnu 2014: - dobrá atmosféra a prostředí ve školách zřizovaných obcemi	Výstup ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v březnu 2014: - úbytek dětí ve školách Výstup z pohovorů se starosty obcí ORP Konice při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014: - úbytek dětí Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v dubnu 2014: - pokud se nezmění financování, bude se snižovat kvalita výuky, - obce doplácí na platy učitelů, - nedostatek kvalitních učitelů

Zdroj: vlastní šetření

Komentáře ve SWOT analýze školství ORP Konice vznikly na základě zjištěných informací v území a to prostřednictvím dostupných informací a dále na základě: jednání zástupců školství z území dne 11. 3. 2013 a na základě jednání pracovní skupiny 24. 4. 2014, na základě dotazníků dodaných zástupci školství v území a připravených realizačním týmem a na základě výstupů z rozhovorů se starosty při vyplňování 1. části dotazníků, ze souhrnných údajů od starostů při vyplňování 2. části dotazníků v systému Svazu měst a obcí.

Tvorba SWOT byla předmětem setkání pracovní skupiny 24. 4. 2014 v Náměšti na Hané a 11. 3. 2014 v Náměšti na Hané (zástupci obcí a škol na území MAS Region Haná a ORP Konice) a dále byly zapracovány komentáře starostů obcí ORP Konice v rámci pohovorů při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014.

Způsob financování dle počtu žáků není vždy spravedlivý, jedná se o problém malých škol, kterých je v ORP Konice více. Skutečnost, že existují v regionu místní školy (ať přímo v dané obci nebo v blízkém

okolí) byla hodnocena nejčastěji jako přínos ze strany zástupců obcí - školy pomáhají udržet místní rozvoj a jsou nositelem identity (2 obce bojovaly s udržení školy v obci), stejně tak byla dobře hodnocena dostupnost škol (kromě 1 odlehlejší obce). Jako nejčastější nedostatek byla zmíněna zástupci obcí zvažující se finanční zátěž při podpoře škol a špatně nastavený systém financování škol dle počtu žáků, boj o udržení žáků související s úbytkem dětí (některé obce projevíly přání, aby zrovna do jejich školy jezdilo více dětí z okolních obcí). V případě 1 obce došlo ke zrušení školy v r. 2000.

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analýza školství za ORP Konice je velice rozsáhlá. Analyzuje území 21 obcí v oblasti předškolního a základního vzdělávání. Po zpracování této analýzy můžeme vytvořit návrhovou část v oblasti meziobecní spolupráce ve školství. V analýze se nejen zabýváme předškolním a základním školstvím, ale také ostatními činnostmi, které patří ke školství: analyzovali jsme data za školní kluby, školní družiny, základní umělecké školy, jídelny. V analýze jsou zohledněna i data za oblast financování, která se ukázala jako nejpalčivější téma projektu meziobecní spolupráce v oblasti školství. Toto téma vzbudilo velkou diskuzi mezi řediteli a zástupci zřizovatelů škol. Velmi často se hovořilo o tom, že jsou velmi nízké finanční prostředky na provozní náklady škol, jsou poddimenzované mzdy na nepedagogické pracovníky a velmi špatně přerozděleny prostředky z rozpočtového určení daní. Tyto problematické oblasti jsme zohlednili i ve SWOT analýze. Mimo tento problém se často diskutovalo na téma snahy o zachování škol v malých obcích. O zachování škol bojuje většina starostů, školy jsou totiž důležitým prvek v rozvoji obce a tvoří její nepostradatelnou identitu.

Velmi dobře byla hodnocena spolupráce mezi zřizovateli škol a řediteli škol. Také spolupráce mezi rodiči a učiteli. Velice vhodně na venkově funguje spolupráce mezi žáky a učiteli, mnozí ji hodnotí jako velmi osobní až přátelskou, na rozdíl od spolupráce ve městě. Kladně byla hodnocena i dostupnost škol, v území ORP Konice je vybudovaná relativně dobrá dopravní síť do spádových škol. Tato skutečnost dobré spolupráce je příležitostí pro posílení či vybudování meziobecní spolupráce v rámci oblasti školství.

Z analýzy dále vyplynulo, že školy v ORP Konice jsou na relativně dobré úrovni. Ředitelé i zřizovatelé škol využívají finančních prostředků z Evropské unie a realizují projekty, ať už investiční na opravy budov nebo se zapojují do různých projektů spolupráce, navštěvují zahraniční školy a vyměňují zkušenosti. Velkou potřebou jsou však investice do vybavení učeben, sportovišť či finanční prostředky na podporu mimoškolních aktivit.

Výstupy z analytické části jsou dále zpracovány v návrhové části strategie předškolního a základního školství v ORP Konice.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců zřizovatelů škol, ředitelů a učitelů škol z území ORP Konice, motivujících starostů a členů realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

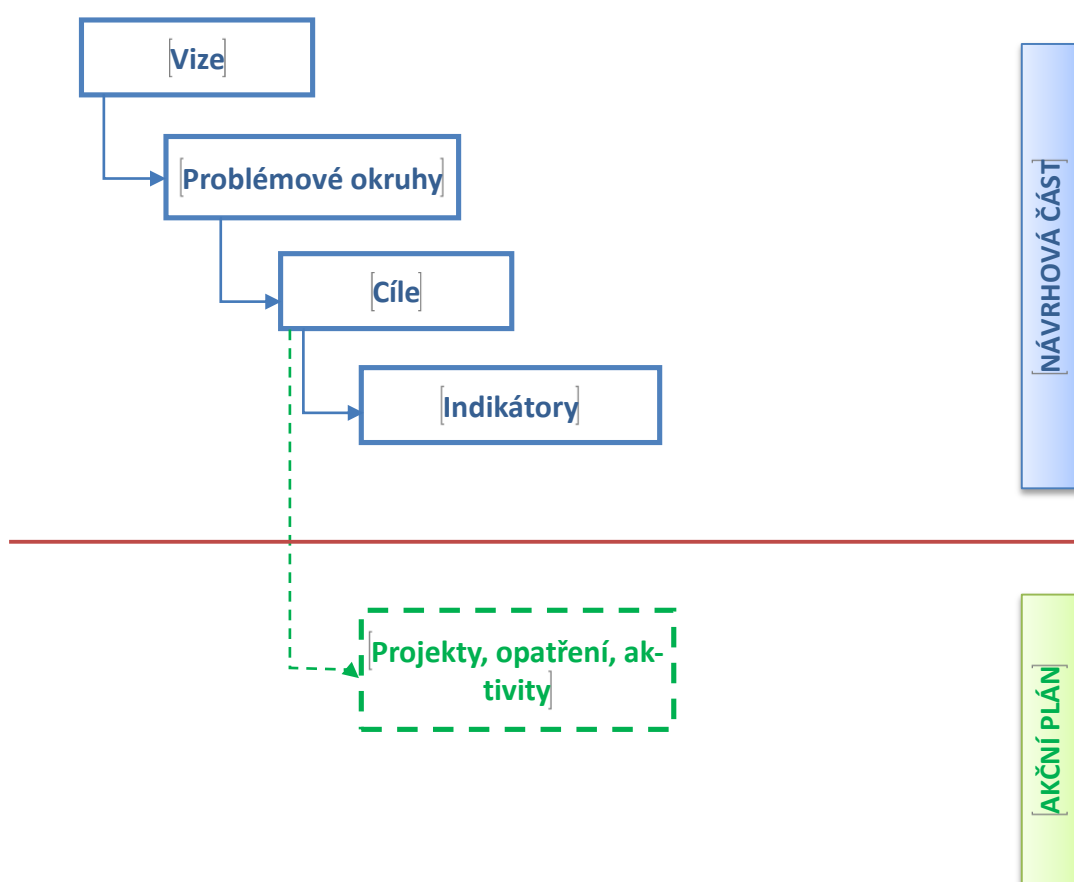
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálními investory, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve focusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce: Materiální vybavení škol odpovídající 21. století, kvalitní pracovní podmínky pro pedagogy k zajištění moderní výuky, zlepšení podmínek i pro nepedagogické pracovníky škol. Zkvalitnění podmínek pro mimoškolní a zájmovou činnost a zachování škol na malých obcích.			
Školství	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	Problémová oblast 3
	Zajištění materiálního vybavení a stavebních úprav škol a investičních záměrů	Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 3.1
	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků
	cíl 1.2	cíl 2.2	cíl 3.2
	Vybavení školních budov	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NNO v místě i v zahraničí

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

Vize

Materiální vybavení škol odpovídající 21. století, kvalitní pracovní podmínky pro pedagogy k zajištění moderní výuky, zlepšení podmínek i pro nepedagogické pracovníky škol. Zkvalitnění podmínek pro mimoškolní a zájmovou činnost a zachování škol na malých obcích.

Funkční, vzájemně provázaná a dostupná síť sociálních a návazných služeb pro všechny občany ORP Konicka.

Snížení produkce odpadu, zvýšení podílu vytríděného odpadu recyklací a vhodnou osvětou. Zabezpečení zpracování vhodného druhu odpadu přímo na místě (nevyvážení mimo region).

Využití potenciálu spolků pro zlepšení kvality života občanů.

Problémový okruh 1

ZAJIŠTĚNÍ MATERIÁLNÍHO VYBAVENÍ A STAVEBNÍCH ÚPRAV ŠKOL A INVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ

1. Věcné argumenty

Problémový okruh „Zajištění materiálního vybavení škol“ vychází z provedené analýzy. V analýze předškolního a základního vzdělání bylo v mnoha školních zařízeních zjištěno zastaralé nebo normám nevyhovující materiální vybavení. Na základě dotazníkového šetření jsme zjistili potřeby investování do vybavení.

Problém materiálního vybavení škol byl často zmiňován i ve SWOT analýze, ve slabých stránkách a hrozbách. Na základě těchto dostupných dat jsme určili materiální vybavení škol jako vysoce problémovou oblast pro správné a moderní fungování školských zařízení.

Mezi nejžádanější patří investice do stavebních úprav, rekonstrukce a výstavba objektů (sportoviště, vybavené jídelny, školní zahrady a další.), a tomu odpovídající vybavení školních budov (např. moderní didaktické pomůcky, ICT učebny,...)

Skutečnost dokládá tabulka č. 33 (viz str. 66) „Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Konice“ do roku 2023. Klíčová data v tabulce byla získána z dotazníkového šetření. Data odpovídají reálným potřebám zřizovatelů a ředitelů škol a vypovídají o potřebě materiálního vybavení škol.

2. Příčiny problému

Hlavní příčinou nedostatečného materiálního vybavení škol jsou finance. Ve všech školách ORP Konice převyšují náklady na provoz příspěvky z rozpočtového určení daní. Z rozhovorů se starosty a řediteli škol jednoznačně plyne potřeba zvýšení prostředků na investice. Školy v ORP Konice stěží pokrývají provozní náklady a na investiční potřeby jim již nezbývají prostředky.

Školy a školská zařízení v ORP Konice částečně financují své investiční potřeby prostřednictvím evropských fondů, avšak mnohdy nedostatečně nebo jim chybí kapacity pro administraci těchto projektů.

Tento problém materiálního vybavení škol je vzájemně provázán s dalšími problémovými oblastmi uvedenými níže. Zajištění materiálního vybavení souvisí se zlepšením podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky i se zlepšením podmínek pro mimoškolní činnost.

3. Důsledky neřešení problému

V případě neodpovídajícího materiálního vybavení škol může dojít k zhoršení kvality výuky, a tím i úbytku počtu dětí ve školách ORP Konice. Situace s úbytkem dětí ve školách souvisí i s demografickým vývojem, prognóza není příliš pozitivní. Zároveň je možné, že nekvalitní vybavení základních škol povede k rychlému poklesu dětí ve třídách a sníží se atraktivita dané školy i obce.

Zastaralé materiální vybavení škol, neodpovídající 21. Století, povede ke snižování počtu dětí ve škole a může způsobit i uzavření školy.

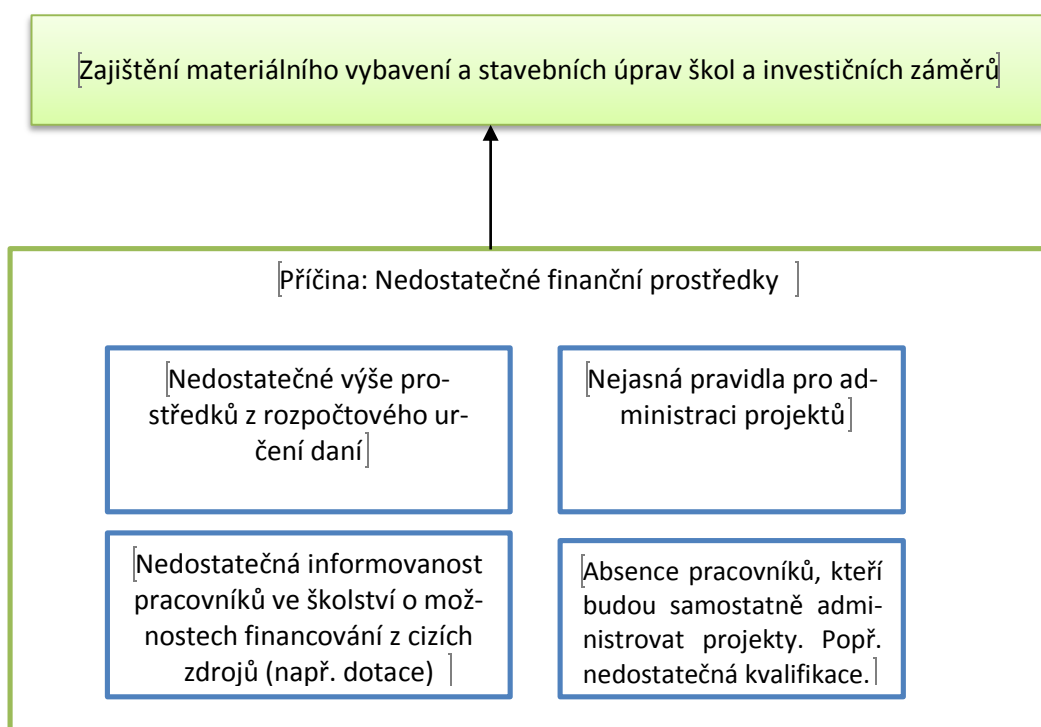
Strom problémů

Identifikovaný problém „Zajištění materiálního vybavení škol“ jsme vhodně graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny problémového okruhu „Zajištění materiálního vybavení škol“, a sice:

- Nedostatečné finanční prostředky, které způsobují:
 - Nedostatečné výše prostředků z rozpočtového určení daní
 - Nedostatečná informovanost pracovníků ve školství o možnostech financování z cizích zdrojů (např. dotace)
 - Nejasná pravidla poskytovatele dotace pro administraci projektů
 - Absence pracovníků, kteří budou samostatně administrovat projekty, popřípadě jejich nedostatečná kvalifikace.

Takto dopodrobna zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně najít řešení. Výši prostředků z RUD či složitost při administraci projektů ze strany zadavatele nelze ovlivnit. Je třeba se zaměřit na zlepšení informovanosti personálu o možnostech financování z cizích zdrojů či volnou kapacitu pracovníků pro administrativu projektů.



Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny:

Realizační tým nejprve stanovil kvantitativní metodou první návrh problémového okruhu na základě analytických podkladů. Poté problémový okruh ověřil v tzv. fokusní skupině s odborníky na dané téma.

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty a řediteli škol a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémový okruh:

„Materiální vybavení“

Fokusní skupina (složená z odborníků: ředitelů škol, učitelů a zřizovatelů) se shodla na mírné úpravě názvu problémového okruhu - tak, aby lépe vystihl potřeby ORP. Z diskuze vyplynulo, že se nejedná jenom o přístavby budov a vybavení pro odborné předměty, ale i o rekonstrukci stávajících budov a výměnu zastaralého vybavení. Původní problémový okruh byl doplněn takto.

„Zajištění materiálního vybavení škol“

Problémový okruh 2

ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY

1. Věcné argumenty

Problémový okruh „Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“ vychází z výsledků analýzy a odráží skutečný stav ve školství. V rámci analýzy bylo zjištěno několik skutečností, které vyvolávají potřebu zlepšit podmínky pro pedagogické i nepedagogické pracovníky. Většinu zjištěných dat nelze však na lokální úrovni školství v ORP Konice ovlivnit a jedná se spíše o problém, který by měla řešit vláda. Avšak některé podmínky zlepšit lze.

V rámci analýzy předškolního a základního vzdělávání v ORP Konice jsme dokázali zjistit procenta nekvalifikovaných pedagogů. Tab. č. 19 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ (viz str. 19) uvádí, že za uplynulý rok 2012/2013 existovalo 38% nekvalifikovaných pedagogů v mateřských školách. Kvalifikace pedagogů ovlivňuje nejen jejich platové ohodnocení, ale mnohdy také kvalitu výuky dětí a žáků.

Nejen pedagogičtí, ale i nepedagogičtí pracovníci (kuchařky, školníci či uklízečky...) by měli dostat šanci na zlepšení podmínek pro jejich práci. Tab. č. 28 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách (viz str. 64) dle zřizovatelů ORP Konice dokládá počet nepedagogických pracovníků v jídelnách. Tito pracovníci nemají mnohdy celý úvazek z důvodu nedostatečného financování.

Podobně jsou na tom i pedagogičtí pracovníci ve školních družinách viz tabulka č. 24. V tomto případě se jedná o iniciativu samotných pracovníků, většinou nad rámec jejich volného času. Aktivitu v mimoškolní činnosti nelze platově ohodnotit.

Na základě těchto věcných argumentů se domníváme, že problémový okruh Zlepšení podmínek pro pedagogické i nepedagogické pracovníky je relevantní. Ze zjištěných dat plyne potřeba profesně podporovat pracovníky, pomocí např. sdílení profesních zkušeností a zvyšovat jejich kompetence a vzdělávání.

2. Příčiny problému

Jednou z příčin ne zcela příznivých podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky je úbytek dětí ve školách a s tím související financování. Tím, že dochází ke snižování počtu žáků, dochází k poklesu finančních prostředků z MŠMT. Další příčinou problému je nedostatečná kvalifikace pedagogů nebo jiná aprobace předmětů, než právě vyžaduje škola. Dále je problém zapříčiněn nedostatkem profesních zkušeností, nízké kompetence a vzdělání pracovníků.

3. Důsledky neřešení problémů

V případě nedostatečných podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky může být důsledkem neřešení tohoto problému snížení kvality vzdělávání dětí a žáků, tím snížení počtu dětí ve školách. Pokud se nebudou zlepšovat podmínky ve zvyšování vzdělávání a sdílení profesních zkušeností, bude docházet k zpomalení modernizace výuky.

Strom problémů:

Identifikovaný problém „Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“ jsme opět graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny problémového okruhu „Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“, a sice:

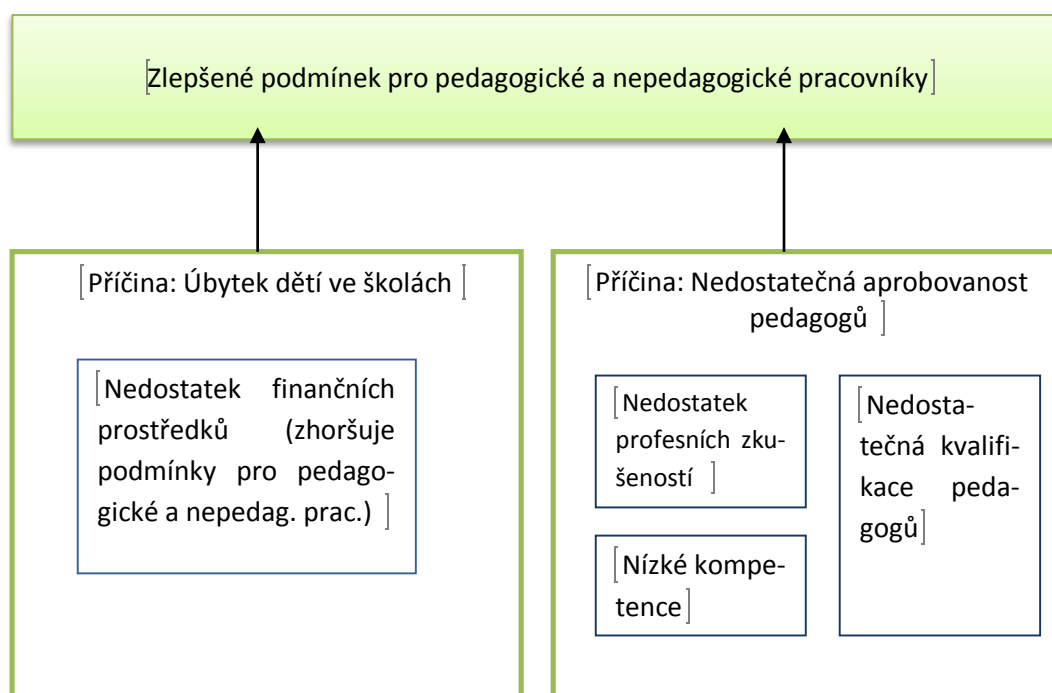
Úbytek dětí ve školách, který způsobuje:

- Nedostatek finančních prostředků (zhoršuje podmínky pro pedagogické a nepedag. prac.)

Nedostatečná kvalifikace pedagogů:

- Nedostatek profesních zkušeností
- Nízké kompetence
- Nedostatečná aprobovanost pedagogů

Takto dopodrobna zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně hledat řešení. Nedostatek finančních prostředků, který zhoršuje podmínky pro pedagogické i nepedagogické pracovníky z regionální pozice neovlivníme, ale je úzce provázán s problémovým okruhem č. 1 – Zajištění materiálního vybavení škol. Avšak zlepšit podmínky pro pedagogické a nepedagogické pracovníky lze prostřednictvím sdílených profesních zkušeností, zvyšování kompetenci a kvalifikace pedagogů.



Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny:

Realizační tým opět stanovil kvantitativní metodou první návrh problémového kruhu na základě analytických podkladů. Poté problémový okruh ověřil v tzv. fokusní skupině s odborníky na dané téma.

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty a řediteli škol a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémový okruh:

„Podmínky pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“

Fokusní skupina (složená z odborníků: ředitelů škol, učitelů a zřizovatelů) se shodla na úpravě názvu problémového okruhu, tak aby lépe vystihl potřeby ORP.

„Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“

Problémový okruh 3

ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO MIMOŠKOLNÍ ČINNOST

1. Věcné argumenty

Problémový okruh „Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost“ vychází z analytické části dokumentu. Zejména při rozhovorech se starosty a z dotazníkového šetření jsme zjistili potřeby zlepšení mimoškolní činnosti. Školy a školská zařízení v rámci ORP Konice mají potenciál a chuť realizovat mimoškolní činnost pro děti. Částečně ve školách mimoškolní činnost probíhá, jak dokládá tabulka č. 01, která vzešla z dotazníkového šetření. Tabulka analyzuje mimoškolní činnost ve školách v území ORP Konice. Kromě

seznamu různých mimoškolních činností tabulka znázorňuje také potřeby pro rozšíření nebo fungování mimoškolní činnosti a příklady realizovaných mimoškolních aktivit.

Tab. č. 3.37: „Mimoškolní činnost ve školách ORP Konice“

Základní škola	Mimoškolní činnost	Potřeby	Příklady realizovaných mimoškolních aktivit
ZŠ Bohuslavice	Kroužky: šikulové – rukodělný kroužek, sportovní, dramatický, turistický, angličtina pro I. stupeň.	Nářadí a materiál do dílny, sportovní nářadí, výtvarný materiál, kulisy, kostýmy, šicí stroje a potřeby	Sportovní turnaje mezi školami v okolí (Vilémov, Laškov). Kulturní akce pro veřejnost, Den země – úklid obce a okolí
ZŠ a MŠ Kladky	Kroužek keramiky a angličtiny	-----	Školní besídky, maškarní karnevaly, lyžování na 1. stupni, pasování budoucích prvňáků.
MŠ Konice	-----	-----	Celoroční spolupráce MŠ a rodičů ve sběru papíru a třídění odpadu
ZŠ a MŠ Hvozď	Kroužek keramiky, EVVO, sport	Keramická pec, materiální vybavení pro sport	Věnuje se regionu, zpracovává učebnice, obnovuje památky
ZŠ a gymnázium Konice	Činnost zájmových kroužků (25 – 30 kroužků)	-----	-----
ZŠ Brodek u Konice	Keramika, angličtina, sportovní hry, počítačový kroužek	-----	-----

Zájem o podporu mimoškolní činnosti mají žáci, rodiče, zřizovatelé škol i učitelé. Mimoškolní činnost zajišťují také střediska volného času a školní kluby. V dnešní době je obtížné zřizovat další střediska volného času či školní kluby a to z důvodu finanční náročnosti. Variantou mimoškolní činnosti jsou družiny, kterých je v území MAS dostatečný počet.

Zřizovatelé škol, žáci i učitelé by uvítali zmodernizované prostory pro mimoškolní činnost (kroužky) a dovybavení. V dnešní době se znovu vybavují dílny pro technické obory, vaření nebo ruční práce.

Argumentem pro řešení této problémové oblasti jsou také postřehy pracovní skupiny zpracované do slabých stránek SWOT analýzy a to zejména nedostatečný zájem mládeže o mimoškolní aktivity (možnost zapojení nezisk. organizací aj. do podpory mimošk. aktivit). Dle zřizovatelů škol je potřeba zvýšit zájem o neformální vzdělávání dětí a žáků, podporovat jejich kreativitu a podnikavost, s tím souvisí i spolupráce mezi školami, rodiči a dalšími NNO.

2. Příčiny problému

Jednou z příčin nevyhovujících podmínek pro mimoškolní činnost je nedostatek času pedagogických pracovníků a financí na jejich činnost. Mnoho pedagogů vede kroužky či jiné zájmové činnosti na úkor

svého volného času, za často minimální platové ohodnocení. S tím souvisí také atraktivita dané mimoškolní činnosti odpovídající potřebám žáků 21. století.

3. Důsledky neřešení problému

Mimoškolní činnost je u žáků velmi oblíbená. Mimoškolní či zájmovou činností vyplňují svůj volný čas. Neřešením problému by mohlo docházet ke zvýšení sociálně patologických jevů u dětí a mládeže, snížil by se zájem o neformální vzdělávání, mohla by klesat i kreativní podnikavost dětí a žáků.

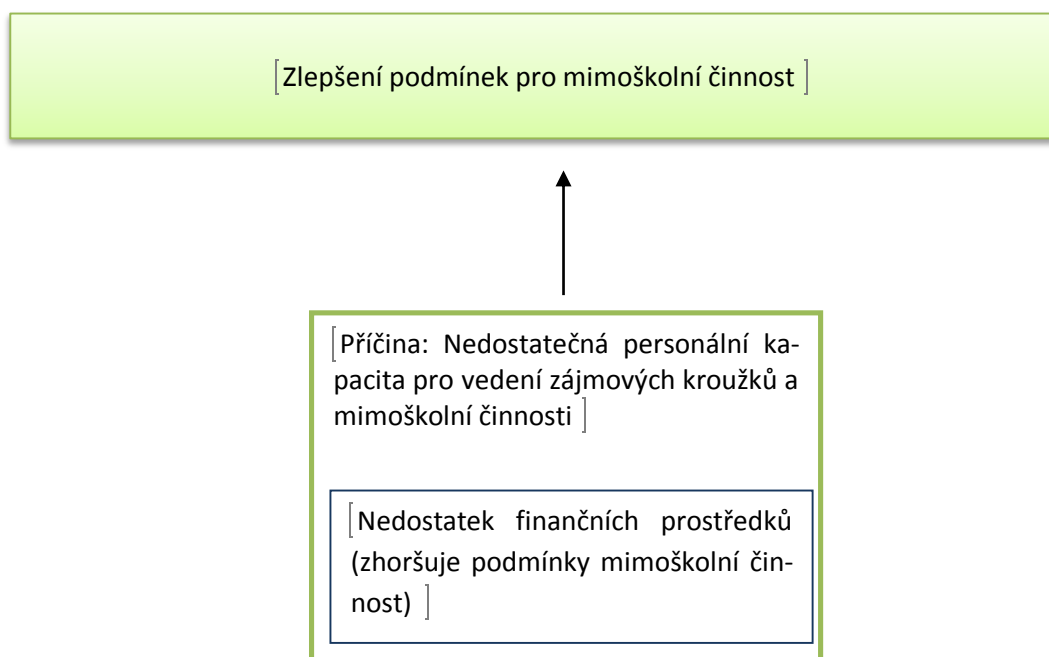
Strom problémů

Identifikovaný problém „Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost“ jsme graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny problémového okruhu „Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost“, a sice:

Nedostatečné personální kapacita pro vedení zájmových kroužků a mimoškolní činnosti:

- Nedostatek finančních prostředků (zhoršuje podmínky mimoškolní činnosti)



Takto podrobně zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně hledat řešení.

Problémový okruh č. 3 Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost je úzce propojen s problémovým okruhem 1 i 2. Proto, aby se mohly zlepšit podmínky pro mimoškolní činnost, je potřeba zajistit materiální vybavení škol a také zlepšit podmínky pro pedagogické a nepedagogické pracovníky.

Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny:

Realizační tým stanovil první návrh problémového kruhu na základě analytických podkladů, kvantitativní metodou. Poté problémový okruh ověřil v tzv. fokusní skupině s odborníky na dané téma.

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty a řediteli škol a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémový okruh:

„Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost“

Fokusní skupina (složená z odborníků: ředitelů škol, učitelů a zřizovatelů) se shodla s návrhem realizačního týmu, a proto nebylo nutné problémový okruh nově formulovat.

3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Zajištění materiálního vybavení a stavebních úprav škol a investičních záměrů
Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Popis cíle	Materiální vybavení škol, formou stavebních úprav, rekonstrukcí a výstavbou budov, je v území ORP Konice značně nedostačující. Materiální vybavení škol formou stavebních úprav, rekonstrukcí a výstavby budov je důležitou investicí do vzdělávání. Prostřednictvím dobré infrastruktury dojde ke zvýšení kvality celoživotního formálního, zájmového i neformálního vzdělávání mládeže. Z předběžné analýzy investičních záměrů vyplývá, že školy potřebují rekonstrukce, úpravy nebo výstavby budov. Jedním z hlavních opatření v rámci tohoto cíle bude detailní zjištění skutečných potřeb škol a zmapování projektových záměrů. Z důvodu nedostatečnosti prostor pro výuku, je tento cíl pro společné území důležitý.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Detailní zjištění skutečných potřeb škol (zjištění potřeb stavebních úprav, rekonstrukcí či výstavby budov) 3. Zmapování projektových záměrů, upřesnit a aktualizovat projektové záměry (zejména rozpočet a časový harmonogram) 4. Příprava společného výběrového řízení na snížení nákladů 5. Personální podpora projektu

Problémový okruh 1	Zajištění materiálního vybavení a stavebních úprav škol a investičních záměrů
Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1. Počet stavebních úprav 1.1.2. Počet stavebních úprav za podpory koordinátora 1.1.3. Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 1	Zajištění materiálního vybavení škol
Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Popis cíle	Cílem je vybavit školní budovy pro atraktivnější, modernější a kvalitnější výuku odpovídající 21. století. Dovybavením školních budov, např. dílen, IT učeben, kuchyněk, dojde k lepšímu materiálnímu zabezpečení výuky. Zejména IT učebny podléhají v dnešní době rychlému zastarávání. Proto je nutné vybavení škol stále doplňovat a modernizovat. V dnešní době zaznamenávají rozvoj i neformální druhy vzdělávání, které pomáhají žákům rozvíjet jejich podnikavost a kreativitu. Z toho důvodu je potřebné vybavit učebny vhodnými pomůckami. Naplněním tohoto cíle se přispěje ke zvýšení atraktivity vzdělávání a děti nebudou mít tendence migrace do jiných, lépe vybavených škol mimo území ORP Konice. Proto je tento cíl pro společné území ORP Konice důležitý.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Konkrétní specifikace potřeb 3. Zjištění nákladů 4. Navázání mezi školami spolupráce s rodiči, zřizovateli a žáky a realizace společných projektových záměrů 5. Zjištění společných postupů při výběrových řízeních 6. Posilovat regionální identitu využitím nových regionálních učebních pomůcek
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.1. Počet nakoupených pomůcek 1.2.2. Počet nakoupených regionálních pomůcek 1.2.3. Počet žáků využívající pomůcky

Problémový okruh 1	Zajištění materiálního vybavení škol
Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 2	Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky
Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností
Popis cíle	Cílem je vytvoření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, tak aby mohli svoji práci dělat kvalitně. Důležité pro naplnění cíle bude sdílet zkušenosti. Na základě výměny poznatků a praxe je možné vytvořit lepší podmínky pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků. Vhodnou formou k dosažení cíle je teambuilding, neformální vzdělávání a sdílení profesních zkušeností. Nedílnou součástí vhodných podmínek pracovníků je zabezpečení pracovních pomůcek a techniky. Tento cíl se prolíná s problémovým okruhem č. 1 Zajištění materiálního vybavení škol. Spojení sdílených profesních zkušeností a vytvoření podmínek pro pracovníky, dojde ke zkvalitnění vzdělávání žáků v ORP Konice. Proto je tento cíl velmi důležitý pro dobré fungování předškolního a základního vzdělávání v území.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Zabezpečení seminářů, workshopů, teambuilding, neformálního vzdělávání pro pracovníky, ke sdílení zkušeností a praxe 3. Společně realizovat kulaté stoly s odborníky na daná témata, burzy nápadů 4. Vzájemně podporovat učení pedagogů a hospitace učitelů konkrétních předmětů 5. Společně připravovat projekty 6. Organizovat vzájemné návštěvy ve školách i mimo území ORP Konice 7. Rozvíjet partnerství škol za účelem sdílení zkušeností s aktivizačními metodami učení při vzdělávání všech žáků

Problémový okruh 2	Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky
Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.1. Počet pořízeného vybavení (technické vybavení) pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků 2.1.2. Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do sdílení pedagogů
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 2	Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky
Cíl 2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků
Popis cíle	Cílem je zvýšit kompetence pedagogů, zřizovatelů a ředitelů škol pro podporu dalšího rozvoje. Nové kompetence budou využívány v praxi. V dnešní době je zejména vhodné se zaměřit na překonávání předsudků o vlivu osobních a společenských faktorů (pohlaví, zdravotní stav, etnický původ či rodinné zázemí), které odráží mnohdy úspěšnost žáka. V druhé řadě je dnes také vhodné podporovat absolventy a jejich vstup na pracovní trh. V rámci zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků budou redukovány problémy nastupujících učitelů, zejména právě absolventů. To znamená, že do tohoto cíle je zahrnuto i zvýšení kvality přípravy pedagogických pracovníků a usnadnění jejich adaptačního období ve spolupráci se školami jako zaměstnavateli. Vyšší kompetence a vzdělávání pracovníků bude motivací pro žáky, zejména v mimoškolní činnosti či zájmovém a neformálním vzdělávání. Na základě vzdělání a zlepšení kompetencí se zkvalitní komunikace se žáky. Tento cíl je velmi důležitý pro kvalitní fungování školství v ORP Konice.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Přenos dobré praxe, zkušeností a spolupráce se vzdělávacími organizacemi 3. Pravidelná realizace kulatých stolů s odborníky na školství (s řediteli, pedagogy a zřizovateli) a průběžné zjišťování potřeb ve vzdělávání.

	4. Zabezpečení vzdělávání v zejména v praxi pro zvýšení kvalifikace 5. Zabezpečení seminářů, workshopů a neformálního vzdělávání pracovníků. 6. Rozvíjet učení a návštěvy škol i mimo území ORP Konice a předávat zkušenosti v práci s hendikepovanými nebo nadanými žáky. 7. Posilovat podmínky pro dlouhodobější pobyt učitelů jazyků – rodilého mluvčího
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.2.1. Počet účastníků na seminářích, workshopech a kulatých stolech 2.2.2. Počet seminářů, workshopů, kulatých stolů
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 3	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
Cíl 3.1	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků
Popis cíle	Cílem je zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků. Dílčím cílem je zvýšit motivaci dětí a žáků ke studiu technických a přírodovědných oborů. V dnešní moderní době je nedostatečný zájem dětí o technické a environmentální vzdělávání. Z tohoto důvodu je nutné posílit výchovu a osvětu žáků v přirozeném prostředí. Díky neformálnímu vzdělávání se podpoří individualizace a rozvoj klíčových kompetencí každého žáka. Na základě analytické části strategie je zřejmý zájem o neformální vzdělávání žáků. Avšak s tím souvisí dobré materiální vybavení učeben a ochota a kvalifikace pedagogů. Tento cíl se prolíná s cílem 2. 1. a 2. 2. Je důležité jej dosáhnout nejen pro správné fungování školství v území ORP Konice.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Přenos dobré praxe, zkušeností a spolupráce se vzdělávacími organizacemi 3. Pravidelná realizace kulatých stolů s odborníky na školství (s řediteli, pedagogy a zřizovateli) a průběžné zjišťování potřeb ve vzdělávání. 4. Zabezpečení vzdělávání v zejména v praxi pro zvýšení kvalifikace

Problémový okruh 3	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
Cíl 3.1	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků
	5. Zabezpečení seminářů, workshopů a neformálního vzdělávání pracovníků.
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.1.1. Počet realizovaných projektů 3.1.2. Počet spolupracujících organizací (firem, NNO, univerzit...) pro vzdělávání žáků v praxi
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 3	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
Cíl 3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NNO v místě i v zahraničí
Popis cíle	Cílem je zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a nestátních neziskových organizací v místě i v zahraničí při realizaci vzdělávání, včetně praktického vyučování. Zároveň by se měla zvyšovat účast zaměstnavatelů na vzdělávání žáků (stáže, praktické vyučování, workshopy). Díky spolupráci vznikne velká škála činností, do kterých se žáci mohou zapojit. Žáci mají zájem o výměnné pobyty či další typy mezinárodní spolupráce. Tato spolupráce by se mohla realizovat pomocí komunitárních programů Evropské unie, které budou pravidelně vyhlašovat výzvy. Posílením spolupráce mezi školami, neziskovými organizacemi či rodiči se bude zvyšovat i zájem žáků o přírodní či technické obory a manuální zručnost, což je v dnešní době velmi důležité. Je také potřebné motivovat děti a žáky k badatelsky orientovanému učení, zvyšovat jejich podnikavost a kreativitu. Na základě spolupráce a pravidelných setkání by poté mohly vzejít další možnosti pro žáky, zejména pro děti předškolního věku. V rámci tohoto cíle by bylo vhodné řešit problém umístění dětí mladších 3 let do mateřských škol. Tento cíl se prolíná s cílem č. 3. 1. Pro zájmové a neformální učení je nutná spolupráce.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Zapojení rodičů a nestátních neziskových organizací a dalších organizací (knihoven, TJ Sokol, ...) do aktivit škol

Problémový okruh 3	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
Cíl 3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NNO v místě i v zahraničí
	3. Pravidelné setkávání zástupců škol a žáků a průběžné zjišťování potřeb a zájmu žáků o neformální vzdělávání 4. Podpora zájmových činností ke zvýšení spolupráce 5. Podpora motivace ke spolupráci (zajištění zdrojů finančních a personálních – tým pro vyhotovení žádostí o dotace) 6. Společné sdílení odborných učeben 7. Společné organizování akcí: plavání, lyžařský kurz, exkurze a další 8. Společné sdílení školních logopedů, výchovných poradců a dalších pozic 9. Spolupráce škol za účelem předávání zkušeností v práci s hendikepovanými, ohroženými dětmi či naopak talentovanými 10. Podporovat přeshraniční spolupráce, sdílet nabídku partnerství na internetu 11. Podporovat rozvoj komunitních škol
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.2.1. Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

3.2.4 Indikátory

Karty indikátorů v oblasti školství

Problémový okruh	ZAJIŠTĚNÍ MATERIÁLNÍHO VYBAVENÍ A STAVEBNÍCH ÚPRAV ŠKOL A INVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „počet zapojených škol“ měří počet škol základních i mateřských, ve kterých bude zajištěno materiální vybavení, ať už investiční nebo neinvestiční. V ORP Konice existuje celkem 7 základních škol a 11 škol mateřských. Zájem o realizaci tohoto problémového okruhu se odvíjí od aktivity škol, proto uvádíme plánovanou hodnotu 10. Jelikož předpokládáme, že se všechny školy z ORP do projektů nezapojí. Plánová hodnota není zavazující a je předběžná. Hodnota počtu škol se bude odvíjet zejména od dotačních možností a aktivity žadatele. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených škol v ORP Konice do realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ		

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	POČET STAVEBNÍCH ÚPRAV		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	18
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro kvalitní výuku, proto, aby žáci nemigrovali do jiných škol ORP Konice, pro celkovou atraktivitu a příjemné prostředí, je důležité věnovat pozornost stavebním úpravám, rekonstrukcím nebo výstavbě nových budov. S Prvním indikátorem je „počet stavebních úprav“. Pomocí tohoto indikátoru budeme měřit počet provedených stavebních úprav, rekonstrukcí či výstaveb budov v rámci realizovaných projektů. Stavební úpravou je zde myšleno např. externí i interní drobné úpravy budov škol a školských zařízení.		

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Metodika a výpočet	Plán je odvozen od počtu škol, není zavazující a opět se bude odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Zdroj čerpání dat:	Souhrnný počet stavebních úprav mimo podporu koordinátora výroční zprávy ZŠ

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Číslo indikátoru	1.1.2
Název indikátoru	POČET STAVEBNÍCH ÚPRAV ZA PODPORY KOORDINÁTORA
Měrná jednotka	počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	 15 20
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „Počet stavebních úprav za podpory koordinátora“ znamená souhrnný počet stavebních úprav, rekonstrukcí a výstaveb budov v rámci realizovaných projektů s podporou koordinátora. Tento indikátor odráží hlavní opatření problémového okruhu a také potřeby zřizovatelů a ředitelů škol. Koordinace projektu nemůžou provádět z časových a kapacitních důvodů zaměstnanci škol či zřizovatelé škol. Počet stavebních úprav v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Metodika a výpočet	Souhrnný počet stavebních úprav za podpory koordinátora
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Číslo indikátoru	1.1.3
Název indikátoru	POČET ORGANIZACÍ A JEDNOTLIVCŮ ZAPOJENÝCH DO KOORDINACE PROJEKTOVÝCH ČINNOSTÍ
Měrná jednotka	počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	 15 20
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností“ měří souhrnný počet všech zainteresovaných organizací či jednotlivců do projektu. Tento indikátor souvisí s opatřením personální podpora projektu, bez níž by se mohli stěžít tyto investiční akce realizovat. Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností.

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Metodika a výpočet	Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce. Koordinací se rozumí souhrn činností zapojených organizací či jednotlivců do projektových činností (např. administrativní pomoc s žádostí o dotaci, pomoc při vyúčtování či vedení projektu).
Zdroj čerpání dat:	Souhrnný počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností výroční zprávy ZŠ

Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Číslo indikátoru	1.2.1
Název indikátoru	POČET NAKOUPENÝCH POMŮCEK
Měrná jednotka	Počet kusů
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	500 800
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Pro to, aby školy v ORP Konice dobře fungovaly a poskytovaly dětem a žákům dobré prostředí, je vhodné používat kvalitní pomůcky pro výuky. V dnešní době se rozšiřuje praktická výuka (dílky, vaření nebo zahraničení). Vhodné pomůcky pro tyto předměty by využila řada škol v ORP. Pomůcky by měly být moderní a odpovídající potřebám. Obecnou pomůckou se rozumí běžné každodenní školní pomůcky pro výuku (např. nářadí do školních dílen, zahradní náčiní, vybavení školní cvičné kuchyňky). Počet nakoupených pomůcek není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet nakoupených obecných pomůcek
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ, výpis majetku

Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Číslo indikátoru	1.2.2
Název indikátoru	POČET NAKOUPENÝCH REGIONÁLNÍCH POMŮCEK
Měrná jednotka	Počet ks/ počet nově vytvořených
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	500/1 800/1
Skutečnost	0/0
Popis měřítka:	Indikátor „Počet nakoupených regionálních pomůcek“ bude měřit souhrnný počet nakoupených věcí. Regionální pomůckou jsou myšleny např. zeměpisné či přírodopisné regionální učebnice, pojednávající o okolí, ve

Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Metodika a výpočet:	kterém žáci bydlí apod. Tyto pomůcky by měly rozšířit žákům obzor a představit jim prostředí, ve kterém žijí. Regionální pomůcky mohou být např. mapy, regionální učebnice atd. Ale také měřitelná může být jen samostatná nově vytvořená regionální pomůcka. Počet nakoupených regionálních pomůcek v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Zdroj čerpání dat:	Souhrnný počet nakoupených regionálních pomůcek/jedna nově vytvořená regionální pomůcka výroční zprávy ZŠ

Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Číslo indikátoru	1.2.3
Název indikátoru	POČET ŽÁKŮ VYUŽÍVAJÍCÍ POMŮCKY
Měrná jednotka	Počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	 500 800
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „počet žáků využívající pomůcky“ slouží k zjištění souhrnného počtu žáků, kteří budou pracovat a učit se ze zakoupených pomůcek. Počet žáků v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet žáků využívajících pomůcky
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ, prezenční listiny

Problémový okruh	ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY
Číslo indikátoru	2
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL
Měrná jednotka	Počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	 10 15
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „počet zapojených škol“ měří počet škol základních i mateřských, ve kterých budou zlepšeny podmínky pro pedagogické a nepedagogické pracovníky, tak aby mohli svoji práci dělat kvalitně. V ORP Konice existuje celkem 7 základních škol a 11 škol mateřských. Zájem o realizaci tohoto problémového okruhu se odvíjí od aktivity škol, proto uvádíme

Problémový okruh	ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY
Metodika a výpočet: Zdroj čerpání dat:	plánovanou hodnotu 10. Jelikož předpokládáme, že se všechny školy z ORP do projektů nezapojí. Plánová hodnota není závazná a je předběžná. Hodnota počtu škol se bude odvíjet zejména od dotačních možností a aktivity žadatele. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce. Souhrnný počet zapojených škol v ORP Konice do realizovaných projektů Výroční zprávy ZŠ

Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností
Číslo indikátoru	2.1.1
Název indikátoru	POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ
Měrná jednotka	Počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	50 80
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „Počet pořízeného vybavení pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků“ popisuje celkový počet pořízeného vybavení pro pedagogy a nepedagogy. Pro kvalitní výuku je vhodné vybavit pedagogické i nepedagogické pracovníky odpovídajícím vybavením. V ORP Konice pracuje 85 pedagogických pracovníků, nepedagogických 47. Plánovaný počet pořízeného vybavení je souhrnný na téměř všechny pracovníky v území – tento odhad je však střízlivý a není finální.
Metodika a výpočet:	Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Zdroj čerpání dat:	Souhrnný počet pořízeného vybavení pro pedagogické a nepedagogické pracovníky výroční zprávy ZŠ

Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností
Číslo indikátoru	2.1.2
Název indikátoru	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH PROSTŘEDNICTVÍM SVÝCH ŠKOL DO SDÍLENÍ PEDAGOGŮ
Měrná jednotka	Počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020

Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností		
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do sdílení pedagogů“ znamená souhrnný počet obcí, které prostřednictvím svých škol budou sdílet profesní zkušenosti pracovníků – pedagogů. Pro kvality výuky je nutný přenos praxe, zkušeností a znalostí mezi pracovníky. Počet obcí v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ,		

Cíl 2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	POČET ÚČASTNÍKŮ NA SEMINÁŘÍCH, WORKSHOPECH A KULATÝCH STOLECH		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	70
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „Počet účastníků na seminářích, workshopech a kulatých stolech“ měří souhrnný počet osob zapojených do projektů. Účast na seminářích a dalších akcích, které zvyšují kompetence a vzdělávání pracovníků je důležitá. Vzhledem k tomu, že ORP Konice má 85 pedagogických pracovníků, stanovili jsme počet účastníků dle možností. Nejedná se však o finální počet. Měřit se budou semináře, workshopy a kulaté stoly, které se budou konat v rámci regionu (v rámci potencionálních projektů). Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet účastníků		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ, prezenční listiny		

Cíl 2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	POČET SEMINÁŘŮ, WORKSHOPŮ, KULATÝCH STOLŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	80

Cíl 2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků		
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „Počet seminářů, workshopů, kulatých stolů“ udává počet zrealizovaných těchto akcí v rámci potencionálních projektů. Tyto semináře a další setkávání jsou důležité pro zvyšování kompetencí a vzdělávání pracovníků. Počet seminářů, workshopů a kulatých stolů v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce. Měřit se budou semináře, workshopy a kulaté stoly, které se budou konat v rámci regionu (v rámci potencionálních projektů).		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet seminářů, workshopů a kulatých stolů		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

Problémový okruh	ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO MIMOŠKOLNÍ ČINNOST		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „počet zapojených škol“ měří počet škol základních i mateřských, které se zapojí do projektů na zlepšení podmínek pro mimoškolní činnosti. V dnešní době je důležité zlepšovat podmínky pro mimoškolní činnosti. Žáci si tak zvyšují motivaci pro technické či přírodovědné obory. Díky neformálnímu vzdělávání se podporuje výchova a osvěta žáků v přirozeném prostředí. Počet zapojených škol v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených škol v ORP Konice do realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ		

Cíl 3.1	Zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		

Cíl 3.1	Zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	70
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „Počet realizovaných projektů“ udává souhrnný počet realizovaných projektů, které budou zaměřeny na zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání. Podporovat kreativitu a podnikavost dětí a žáků je velmi důležité. Tato aktivita v sobě zahrnuje spoustu možností ke spolupráci. Počet zrealizovaných projektů v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

Cíl 3.1	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	POČET SPOLUPRACUJÍCÍCH ORGANIZACÍ (FIREM, NNO, UNIVERZIT...) PRO VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ V PRAXI		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „Počet spolupracujících organizací pro vzdělávání žáků v praxi“ měří souhrnný počet osob zapojených do projektů. Je důležitá provázanost a spolupráce mezi organizacemi, jednotlivci a školami. Zvyšuje se tak kreativita a podnikavost žáků. Spolupráce je definovaná jako přenos dobré praxe a vzájemné učení ve firmách, spolupráci v sociálních službách a další. Počet spolupracujících organizací pro vzdělávání žáků v praxi v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet spolupracujících organizací		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

Cíl 3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NN v místě a zahraničí		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	POČET DĚTÍ ÚČASTNÍCÍ SE AKCÍ PŘESHraniční SPOLUPRÁCE		
Měrná jednotka	Počet		

Cíl 3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NN v místě a zahraničí		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce“ udává počet dětí, které se zapojí do potenciálních projektů přeshraniční spolupráce. Aktivita přeshraniční spolupráce otevírá možnosti rozvoje žáka, přináší zkušenosti a poznatky. Přeshraniční spolupráci se rozumí spolupráce s jinými školami z jiných zemí. Počtem dětí se rozumí i děti z jiných zemí, které navštíví náš region. Organizátoři projektu se určí dle dotačních možností a podmínek – společně se však mohou organizovat akce ve všech zapojených státech. Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet dětí		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

3.3 Pravidla pro řízení strategie

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Bc. Jaroslav Procházka, předseda Mikroregionu Konicko, místostarosta města Konice
Ing. Mgr. Jitka Zahálková, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka obce Suchdol u Prostějova, motivující starostka
Jana Grézlová, starostka obce Ludmírov
Radomír Novák, starosta obce Brodek u Prostějova
Ing. František Šustr, starosta obce Lipová
Mgr. Petr Vařeka (motivující zastupitel)
František Novák (starosta města Konice)

Poznámka: Složení řídicí skupiny je totožné se Správní radou – výkonným orgánem Mikroregionu Konicko + motivující zastupitel a starosta města Konice.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov	Mgr. Petr Vařeka
1.2	Vybavení školních budov	Mgr. Petr Vařeka
2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností	Mgr. Petr Vařeka
2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků	Mgr. Petr Vařeka
3.1	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků	Mgr. Petr Vařeka
3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NN v místě a zahraničí	Mgr. Petr Vařeka

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet zapojených škol	Bc. Alena Vrbová
1.1.1	Počet stavebních úprava	Bc. Alena Vrbová
1.1.2	Počet stavebních úprav za podpory koordinátora	Bc. Alena Vrbová
1.1.3	Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností	Bc. Alena Vrbová
1.2.1	Počet nakoupených pomůcek	Bc. Alena Vrbová
1.2.2	Počet nakoupených regionálních pomůcek	Bc. Alena Vrbová
1.2.3	Počet žáků využívající pomůcky	Bc. Alena Vrbová
2.	Počet zapojených škol	Bc. Alena Vrbová

Gestoři indikátorů		
2.1.1	Počet pořízeného vybavení pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků	Bc. Alena Vrbová
2.1.2	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do sdílení pedagogů	Bc. Alena Vrbová
2.2.1	Počet účastníků na seminářích, workshopech a kulatých stolech	Bc. Alena Vrbová
2.2.2	Počet seminářů, workshopů, kulatých stolů	Bc. Alena Vrbová
3.	Počet zapojených škol	Bc. Alena Vrbová
3.1.1	Počet realizovaných projektů	Bc. Alena Vrbová
3.1.2	Počet spolupracujících organizací (firem, NNO, univerzit...) pro vzdělávání žáků v praxi	Bc. Alena Vrbová
3.2.1	Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce	Bc. Alena Vrbová

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie: KMOS ORP Konice	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů: oblast školství: člen Rady města Konice, motivující starosta oblast sociální: starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka oblast odpadového hospodářství: starosta obce Hvozd oblast spolků a NNO: starosta obce Kladky	každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie: KMOS ORP Konice	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů: ▪ starostka obce Kladky ▪ manažer MAS, analytik a tematický expert PMOS ▪ KMOS ORP Konice ▪ starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka ▪ člen Rady města Konice, motivující starosta	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalýzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by

² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Návrhová část tohoto strategického dokumentu obsahuje především:

- **Slogan** - jedná se o větu či hlavní heslo, které je pro ORP Konice typické a se kterým se lidé mohou ztotožnit:

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

- **Vizi** - jedná se o souhrnnou vizi pro všechny 4 oblasti strategického dokumentu. Vize staví na silných stránkách, které jsme identifikovali ve SWOT analýzách dílčích oblastí. Vizi chápeme jako reálný stav, který má nastat na konci strategického období tohoto dokumentu (předpoklad 2020) a současně jako nástroj marketingu.
- **Problémové okruhy** – Na základě provedených analýz jsme sestavili sadu 3 problémových oblastí, které jsou v souladu se zformulovanou vizí. Problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z učitelů, zřizovatelů, motivujících starostů a realizačního týmu. Cílem fokusní skupiny bylo ověřit, zda problémové okruhy, které navrhl realizační tým, odpovídají realitě a zda se jedná o ty nejzávažnější problémy v oblasti školství ORP Konice. Popis problémového okruhu obsahoval: věcné argumenty, příčiny problému a důsledky neřešení problému. Identifikované problémové okruhy jsme znázornili graficky tzv. stromem problémů, v němž jsou zřejmé příčiny a důsledky problémů. Jednání

fokusní skupiny hodnotíme kladně. Aktivně přeformulovala problémové okruhy navržené realizačním týmem a to dle skutečných potřeb.

- **Cíle** – Dalším krokem v návrhové části strategického dokumentu bylo stanovit cíle, které vedly k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřednictvím akčních plánů. Ke každé problémové oblasti jsme přiřadili 2 cíle, celkem tedy 6 cílů. Jednotlivé cíle byly definovány na zasedání Rady Mikroregionu Konicko 14. 10. 2014 v souladu s tzv. pravidlem SMART. Finalizovány byly členy realizačního týmu. Ke každému cíli byl přiřazen správce, který bude v daném území dohlížet nad plněním příslušného cíle. Na říjnovém Valném shromáždění a na Radě Mikroregionu Konicko proběhla diskuse nad výběrem správců jednotlivých cílů, konečnou personalizaci provedli členové realizačního týmu – viz kapitola 3.3.1 – Správci cílů.
- **Indikátory** - jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů jsme se pokusili popsat míru změny. Zvolili jsme snadno dostupné (zjistitelné) indikátory, byla určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová, vytvořili jsme jednotlivé karty indikátorů. Ke třem problémovým okruhům jsme přiřadili 3 indikátory (tzv. indikátory výsledku) a k jednotlivým cílům 13 indikátorů (tzv. indikátory výstupu).

Zároveň byli určeni gestoři indikátorů (správci měřítka, kteří zodpovídají za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu) - viz kapitola 3.3.1 – Gestoři indikátorů. Indikátory i gestory stanovili členové realizačního týmu pro předchozí diskusi se starosty na listopadovém Valném shromáždění Mikroregionu Konicko.

- **Systém monitorování a hodnocení realizace strategie** - Pro řízení strategie byly ustanoveni: manažer strategie, řídicí skupina, správci cílů a gestoři indikátorů.
- **Systém změn strategie** - V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími tak vnitřními faktory.
- **Akční plán** - upřesňuje strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Vzhledem k tomu, že strategický plán se bude schvalovat Valným shromážděním starostů na jaře 2015, je tato kapitola prozatím nedokončená.

PŘEHLED PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ, CÍLŮ A INDIKÁTORŮ V OBLASTI PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ A ZÁKLADNÍCH ŠKOL:

Problémová oblast 1:

Zajištění materiálního vybavení škol

Indikátor 1:

Počet zapojených škol

Cíl 1.1:

Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov

Indikátor 1.1.1:

Počet stavebních úprav

Indikátor 1.1.2:

Počet stavebních úprav za podpory koordinátora

Indikátor 1.1.3:

Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností

Cíl 1.2:

Vybavení školních budov

Indikátor 1.2.1:

Počet nakoupených pomůcek

Indikátor 1.2.2:

Počet nakoupených regionálních pomůcek

Indikátor 1.2.3

Počet žáků využívající pomůcky

Problémová oblast 2:

Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky:

Indikátor 2:

Počet zapojených škol

Cíl 2.1:

Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností

Indikátor 2.1.1:

Počet pořízeného vybavení (technické vybavení) pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků

Indikátor 2.1.2:

Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do sdílení pedagogů

Cíl 2.2:

Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků

Indikátor 2.2.1:

Počet účastníků na seminářích, workshopech a kulatých stolech

Indikátor 2.2.2:

Počet seminářů, workshopů, kulatých stolů

Problémová oblast 3:

Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost

Indikátor 3:

Počet zapojených škol

Cíl 3.1:

Zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků

Indikátor 3.1.1:

Počet spolupracujících organizací (firem, NNO, univerzit...) pro vzdělávání žáků v praxi

Indikátor 3.1.2:

Počet realizovaných projektů

Cíl 3.2:

Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NNO v místě i v zahraničí

Indikátor 3.2.1:

Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie předškolního vzdělávání a základního školství v ORP Konice byla realizována od září do prosince 2014. Do její tvorby bylo zapojeno cca 7 členů realizačního týmu, oba motivující starostové (Mgr. Petr Vařeka, Ing. Mgr. Jitka Zahálková), zřizovatelé škol, ředitelé a ostatní pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci a ostatní zainteresované osoby.

Postup zpracování návrhové části strategického dokumentu, harmonogram prací, formulace, finalizace a schvalování jednotlivých částí je uveden v přechozí kapitole 3.4.1.

3.5 Přílohy

3.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu anebo konektivita celých škol.

3.5.2 Seznam zkratk

ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
ICT	Informační a komunikační technologie
KMOS	Koordinátor meziobecní spolupráce
KUOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
MAS	Místní akční skupina
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŠ	Mateřská škola
NNO	Nestátní neziskové organizace
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
ORP	Obec s rozšířenou působností
RUD	Rozpočtové určení daně
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SŠ	Střední škola
SVČ	středisko volného času
SVP	speciální vzdělávací program (potřeby)
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

4 Téma 2.: Sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Cílem popisu sociálních služeb v ORP Konice bylo zjistit prostřednictvím analýz mezi zadavateli, poskytovateli, uživateli a veřejností v dotčených lokalitách s jakými se potýkají problémy v oblasti sociálních služeb. Bylo provedeno mapování potřebnosti sítě sociálních služeb, zda síť sociálních služeb je z pohledu zadavatelů a poskytovatelů dostačující a zda dokáže uspokojit potřeby uživatelů i jejich rodin a jaké okolnosti by mohly zlepšit situaci v oblasti poskytování sociálních služeb.

V ORP Konice fungují pouze tři registrovaní poskytovatelé sociálních služeb – Charita Konice (Dům pokojného stáří Bohuslavice a Charitní pečovatelská služba Konice), Domov pro seniory Ludmírov a Domov důchodců Jesenec.

V rámci šetření poskytovatelé i obce převážně konstatovali, že jim chybí návazné sociální služby. Opakovaně se objevila potřeba služby domova se zvláštním režimem pro osoby s Alzheimerovou chorobou a různými typy demencí a odlehčovací služby včetně denního stacionáře, dále pak zajištění krizového bydlení v obcích.

Co se týká plánů rozvoje poskytovatelů, tak většina poskytovatelů odpověděla, že má zpracovány krátkodobé i dlouhodobé cíle. Jeden z poskytovatelů uvedl, že vzhledem k finanční situaci a neustále se snižující se výši dotace, rezignoval na rozvojové plány. Mezi krátkodobými cíli se objevovaly zejména potřeby zvyšování odbornosti personálu a dále zakoupení nového vybavení (průmyslová pračka, změkčovače na vodu) a menší stavební úpravy (rozdělení vícelůžkových pokojů, snížení technických bariér). V dlouhodobých cílech se objevovaly větší stavební úpravy (rekonstrukce kanceláří, dokončení zateplení a výměny oken, zajištění bezbariérových úprav a podobně), pořízení nového vozového parku nebo nehmotné potřeby (upevnění vztahů se sponzory, podpora dobrovolnictví). Rovněž je vnímána absence agentury, která by organizovala dobrovolníky na Konicku.

Prioritní pro poskytovatele je zachování a rozvoj těchto zařízení, tudíž je pro ně velmi důležitá podpora systému financování sociálních služeb a systém informovanosti a komunikace v oblasti sociálních a návazných služeb.

Uvedená zjištění budou sloužit k podpoře zpracování konkrétních návrhů rozložení a skladby služeb tak, aby byla zajištěna jak podpora stávajících služeb, tak i argumentovaná potřebnost jejich případného rozšíření.

Tab. č. 4.1: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP

Druh zařízení sociálních služeb	počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	
celkem	3

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb v ČR

Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP (Tab. č. 4.1)

V regionu ORP Konice fungují tři zařízení sociálních služeb.

1. **Domov důchodců Jesenec:** Zřizovatelem domova důchodců Jesenec je Olomoucký kraj. Posláním Domova je poskytovat celodenní sociální a zdravotní péči seniorům a osobám se zdravotním postižením, kteří již nejsou schopni se o sebe v plné míře starat sami, tak aby mohli i nadále žít důstojný a spokojený život. Cílem Domova je udržení soběstačnosti a umožnění důstojného prožití stáří; uživatelům jsou v naší službě zajištěny základní životní potřeby jako čistota, teplo, strava atp. Prostřednictvím ošetřovatelských služeb je zajištěn pocit bezpečí, uživatel není v izolaci, důraz je rovněž kladen na zachování rodinných a společenských vztahů.

2. **Domov pro seniory Ludmírov:** Jedná se o příspěvkovou organizaci zřízenou Obcí Ludmírov. Posláním domova je usilovat o důstojný a spokojený život seniorů, kteří vzhledem ke svému zdravotnímu stavu a sociální situaci žijí v tomto zařízení. Domov podporuje jejich soběstačnost a udržení kontaktu s okolím. Snaží se o vytvoření co nejpřirozenějšího prostředí, aby co nejméně pocítili nějakou změnu. Cílem služby je zaměření se na individuální potřeby uživatele, znalost jeho osobních cílů, respektování jeho názorů a podpora k jeho seberealizaci.

3. **Dům pokojného stáří Bohuslavice:** Dům pokojného stáří Bohuslavice je církevní organizace, zřizovatelem je Charita Konice. Poskytuje bydlení lidem, kteří mají sníženou soběstačnost zejména z důvodu věku. Zajišťuje potřebnou pomoc dle individuálních přání a požadavků každého z klientů v

důstojném prostředí. V průběhu poskytování služby klademe důraz na aktivní prožití života ve stáří i v nemoci, s možnou oporou v tradičních křesťanských hodnotách. Cílem služby je umožnit případný rozvoj stávající kvality života uživatele, umožnit obnovení původních sil nebo alespoň zachování stávajících sil uživatele pro jeho případný návrat do vlastního domácího prostředí, zajistit dle potřeb uživatele službu až s prvky hospicové péče, podporovat zachování stávajících schopností uživatelů pomocí různých aktivizačních činností a s možností duchovní podpory, zprostředkovat aktivní kontakt se společenským prostředím dle zdravotních možností uživatelů, zachovávat a podporovat sociální vazby s rodinou a blízkými, zajistit možnost pro setkání s druhými lidmi, pro jejich koníčky a zajistit pravidelnou pomoc dle míry jeho soběstačnosti.

Tab. č. 4.2: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)

Druh zařízení sociálních služeb	počet
Centra denních služeb	
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	3
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	
celkem	3

Zdroj: Vlastní šetření - dotazník analýzy poskytovatelů sociálních služeb Konicka

Na území ORP Konice nepůsobí žádné zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Konice.

Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (Tab. č. 4.2)

V regionu ORP Konice fungují pouze tři zařízení sociálních služeb, zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Konice zde nepůsobí.

V rámci vlastního šetření poskytovatelé převážně konstatovali, že jim chybí návazné sociální služby. Opakovaně se objevila potřeba služby domova se zvláštním režimem pro osoby s Alzheimerovou chorobou a různými typy demencí a odlehčovací služby včetně denního stacionáře.

Co se týká plánů rozvoje poskytovatelů, tak většina poskytovatelů odpověděla, že má zpracovány krátkodobé i dlouhodobé cíle. Jeden z poskytovatelů uvedl, že vzhledem k finanční situaci a neustále se snižující se výši dotace, rezignoval na rozvojové plány. Mezi krátkodobými cíli se objevovaly zejména potřeby zvyšování odbornosti personálu a dále zakoupení nového vybavení (průmyslová pračka, změkčovače na vodu) a menší stavební úpravy (rozdělení vícelůžkových pokojů, snížení technických bariér). V dlouhodobých cílech se objevovaly větší stavební úpravy (rekonstrukce kanceláří, dokončení zateplení a výměny oken, zajištění bezbariérových úprav a podobně), pořízení nového vozového parku nebo nehmotné potřeby (upevnění vztahů se sponzory, podpora dobrovolnictví). Rovněž je vnímána absence agentury, která by organizovala dobrovolníky na Konicku.

Prioritní pro poskytovatele je zachování a rozvoj těchto zařízení.

Pro Domov důchodců Jesenec jsou mimo jiné prioritní tato opatření: ekonomické a odborné zajištění poskytované služby domova pro seniory, celoroční pobyt - služby poskytované 24 hodin denně. V roce 2014 chtějí dále zlepšovat úroveň bydlení – vícelůžkové pokoje rozdělit přepážkami na menší. V letech 2014 plánují na budově III. opravu střechy s případnou rekonstrukcí stávajících bytových prostor. Také údržba a revitalizace lesoparku nad památkově chráněnou budovou zámku - vyžaduje finanční prostředky, které se pokusí opatřit z dotací EU nebo ministerstva ŽP.

Domov pro seniory Ludmírov má prioritní tato opatření: ekonomické a odborné zajištění poskytované sociální služby domova pro seniory, celoroční pobyt – služby poskytované 24 hodin denně, oprava – rekonstrukce koupelen v rohových pokojích uživatelů vybourání stávajících koupelnových jader (nefunkčnost odpadů, špatné vyspádování), výměna oken v celém objektu budovy – současný stav nevyhovující (dřevěná, vykazující hnilobu, netěsnící, vysoké náklady na vytápění – přímotopy v celém objektu), vybudování v zahradním prostoru prostor pro aktivní pohyb (zahrada ve svahu – terénní úpravy, zpevnění plochy, pomůcky k rehabilitaci – kuželky, zahradní posezení atd.

Dům pokojného stáří Bohuslavice uvádí tyto priority: ekonomické a odborné zajištění poskytované služby domova pro seniory, celoroční pobyt - služby poskytované 24 hodin denně, modernizace stávajícího zázemí domova pro seniory a zkvalitnění služeb pro klienty, generální oprava výtahu, výměna kotlů na topení, nákup průmyslové pračky, nákup nové myčky nádobí, nákup myčky na WC křesla, dokončení a zateplení fasády, výměna zbývajících starých oken za nová plastová okna, stavební úpravy v prostorách sušárny, žehlírny a skladu, rekonstrukce kanceláře vedoucí, vybudování zázemí pro volnočasové aktivity klientů, zajištění vybavení místnosti pro přijímání návštěv klientů, vytvoření DVD o našem domově, úprava plochy před domovem a pořízení nového služebního vozidla

Tab. č. 4.3: Počet jednotlivých typů sociálních služeb

	Druh sociální služby	poč.
	Sociální poradenství	
Služby sociální péče	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	1
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	

	Druh sociální služby	poč.
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb v ČR

Počet jednotlivých typů sociálních služeb (Tab. č. 4.3)

Služby sociální péče:

Domovy pro seniory - Domov důchodců Jesenec, Domov pro seniory Ludmírov, Dům pokojného stáří Bohuslavice.

Pečovatelská služba -Charitní pečovatelská služba Konice: Jedná se o církevní zařízení. Posláním charitní pečovatelské služby Konice je pomáhat potřebným občanům, kteří si nejsou schopni svými silami zabezpečit základní péči (osobní hygiena, zajištění stravy) o sebe nebo svou domácnost. Služba se provádí obvykle v domácnosti uživatele nebo ambulantně na dispečinku Charitní pečovatelské služby Konice, v předem dohodnutém dni a hodině. Tím podporuje zachování kontaktů s rodinou, blízkými a přáteli, neboť uživatel zůstává doma ve svém prostředí.

Územní působnost Charitní pečovatelské služby Konice:

Konice, Runářov, Nová Dědina, Křemenec, Čunín, Ladín, Ochoz, Skřípov, Přemyslovice, Štarnov, Březsko, Jesenec, Džbel, Borová, Šubířov, Chobyně, Budětsko, Slavíkov, Zavadilka, Stražisko, Maleny, Růžov, Suchdol, Jednov, Labutice, Lipová, Hrochov, Seč, Ludmírov, Ponikev, Ospělov, Dětkovice, Milkov,

Kladky, Ošíkov, Trpín, Hluchov, Čechy pod Kosířem, Ptení, Ptenský Dvůrek, Zdětín, Stínava, Hvozd, Otročkov, Klužínek, Vojtěchov, Bohuslavice, Brodek u Konice, Lhota u Konice, Pěnčín, Horní Štěpánov, Nové Sady, Pohora, Laškov, Kandia, Dvůrek, Krakovec, Rakůvka, Raková, Buková, Polomí, Luká, Hačky. I pro Charitní pečovatelskou službu je prioritní zachování a rozvoj služby. Mezi další priority patří zachování nepřetržitého poskytování služby 7 dní v týdnu (terénní služba), pondělí až pátek od 8:00 do 14:30 hod. (ambulantní služba), dále pak zajištění finančních prostředků pro udržení stávající služby, služba splňuje požadavky zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, dostatečné personální zajištění služby, zajištění finančních prostředků na potřebné investice dodávkový osobní automobil, pračky, myčka jídelnosíčů s termoobalem, kopírka A3, a obnova opotřebovaného vybavení: jídelnosíče s termoobalem vč. košů na jejich přepravu, archivní skříň, sušička, PC technika, apod.

Tab. č. 4.4: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)

	Druh sociální služby	poč.
	Sociální poradenství	
Služby sociální péče	Osobní asistence	
	Pečovatelská služba	1
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	3
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1

	Druh sociální služby	poč.
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Vlastní šetření - dotazník analýzy poskytovatelů sociálních služeb Konicka

Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP Konice (Tab. č. 4.4)

Typy sociálních služeb v ORP Konice:

Služby sociální péče:

Pečovatelská služba - Charitní pečovatelská služba Konice

Domovy pro seniory - Domov důchodců Jesenec, Domov pro seniory Ludmírov, Dům pokojného stáří Bohuslavice

Typy sociálních služeb se sídlem mimo ORP Konice:

Služby sociální prevence:

Raná péče - Středisko rané péče Olomouc - občanské sdružení se sídlem v Olomouci, na Konicku působí v rámci terénní služby. Cílovou skupinou jsou rodiny s dětmi s postižením do 7 let věku dítěte.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - Fond ohrožených dětí Prostějov - občanské sdružení se sídlem v Prostějově, na Konicku působí v rámci terénní služby. Mezi krátkodobé plány Fondu ohrožených dětí Prostějov patří zvyšování pracovních kompetencí pracovníků, supervize v mediaci, školení v případových konferencích, kvalitnější poskytování rodinných mediací pod supervizí, finance – hledání dostupných zdrojů k dofinancování poskytovaných sociálních služeb a na rozvoj dovedností pracovníků (intervenční nákupy, dílna pro děti aj.). K dlouhodobým plánům pak aktivní zapojení do komunitního plánování a podílení se na zkvalitňování poskytovaných sociálních služeb spolu s ostatními poskytovateli v regionu, implementace nového zákona o SPOD a s ním přijatá opatření do činnosti pobočky FOD Prostějov, vznik zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Klokánek v Prostějově (hledání dostupných finančních zdrojů pro jeho výstavbu i následný chod), udržení kvalitního personálního zajištění, které odpovídá na požadavky společnosti i poptávce po službě.

Na území Konicka postrádají zejména Azylové pobytové zařízení pro osamělé rodiče s dětmi, Krizové lůžkové zařízení alespoň pro jednoho rodiče s dětmi – max. týdenní pobyt.

Na Konicku rovněž působí řada návazných služeb - např. Mateřská centra (MC Srdíčko Konice, MC Rakováček Raková), Kluby seniorů, Svazy postižených civilizačními chorobami apod.

Na základě šetření byly zjištěny tyto specifické problémy cílových skupin a potřeb zvláštní pomoci (zdroj: Analýza potřeb zadavatelů sociálních služeb na Konicku a v Čechách pod Kosířem):

Celkově: Většina obcí se nepotýká s problémy cílových skupin: děti, mládež a rodina, osoby se zdravotním postižením, osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách, imigranti, osoby v krizi, osoby ohrožené návykovým jednáním, osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením a senioři. Problémy se vyskytly v souvislosti s cílovou skupinou seniorů u téměř poloviny dotázaných subjektů, problémy s ostatními cílovými skupinami byly zmiňovány méně často.

Konkrétní zjištění:

Cílová skupina – děti, mládež, rodina

Necelá třetina dotázaných se s problémy této cílové skupiny potýká částečně.

Problémy se týkají zejména drobných krádeží nezletilých, případně zanedbávání výchovy dětí.

Více než pětina subjektů uvedla, že by pro tuto cílovou skupinu částečně potřebovala zvláštní pomoc.

Upřesněním však bylo zjištěno, že by se mělo jednat pro tuto cílovou skupinu o pomoc finanční.

Cílová skupina – osoby se zdravotním postižením

Necelá třetina dotázaných se s problémy této cílové skupiny potýká částečně.

Problémy se týkají dostupnosti některých služeb, zejména se to týká obce Čechy pod Kosířem. Byla rovněž zmiňována špatná dostupnost služeb, která je pro osoby se zdravotním postižením mnohdy omezující.

Pro tuto cílovou skupinu by byla potřebná velká nebo částečná pomoc podle sdělení více než čtvrtiny subjektů.

Jedná se o požadavek mít větší kapacitu v pobytových zařízeních, také potřebnost bezbariérových objektů.

Cílová skupina – osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách

Necelá desetina dotázaných se s problémy této cílové skupiny potýká částečně.

Malým podílem byla vyjádřena i potřeba pomoci, nebyla však upřesněna.

Cílová skupina – Imigranti

Obce se s problémy týkající se této cílové skupiny nepotýkají.

Cílová skupina – osoby v krizi

Byly upřesněny problémy dotýkající se zejména dětí, dospělých, rodičů s dítětem (dětmi) a zdravotně postižených.

Problémy osob v krizi se z pohledu téměř čtvrtiny dotázaných dotýkají dospělých a necelou pětinou rodičů s dítětem (dětmi). Necelá desetina dotázaných se domnívá, že problémy v krizi se dotýkají osob se zdravotním postižením. Problematika krize se týká i samotných dětí, avšak ta je spojována s jejich mnohdy společensky nevhodným chováním.

Upřesnění problémů dotýkajících se osob v krizi lze zahrnout: nezaměstnanost dospělých, problémové chování některých dětí a mladistvých, alkoholismus dospělých a užívání návykových látek u mladistvých.

Cílová skupina – osoby ohrožené návykovým jednáním

Necelá desetina obcí se potýká se závažnými problémy a necelá čtvrtina s částečnými problémy této cílové skupiny.

V této cílové skupině se jedná o problematiku užívání drog u mladistvých, u dospělých se jedná o užívání alkoholu.

Co se týká upřesnění pomoci, jednalo se o požadavek podpory a celkově o poradenství.

Cílová skupina – osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením

Necelá čtvrtina obcí se potýká s problémy této cílové skupiny, a to malý podíl obcí se potýká se závažnými a necelá pětina s částečnými problémy této cílové skupiny.

Upřesněním bylo zjištěno, že se v této cílové skupině jedná, obdobně jako u cílové skupiny osoby ohrožené návykovým jednáním, o problematiku užívání drog u mladistvých, u dospělých o alkohol.

Cílová skupina – senioři

Problémy této cílové skupiny se dotýkají téměř poloviny obcí.

V této cílové skupině se jedná o oblasti týkající se sociálních služeb jako takových, kde je problémem jejich financování, rovněž nedostatečná kapacita služeb.

Domov pro seniory Ludmírov se aktuálně potýká s finančními problémy.

Jinou oblastí problémů, s níž se potýkají jedinci spadající do této cílové skupiny, jsou spojeny s osobnostními charakteristikami některých jedinců žijících v regionu Konicka. Jednou skupinou problémů je chování komplikující některým jedincům možnost žít v pobytovém zařízení sociálních služeb, např. alkoholismus. Jinou skupinou problémů je nárůst exekucí způsobený neřešením dluhové problematiky jedinců či rodin.

Pro cílovou skupinu by byla potřebná velká nebo částečná pomoc z pohledu více než čtvrtiny dotazovaných subjektů.

Potřeba pomoci je orientována na požadavek zajištění finančních dotací, zvýšení kapacity domova pro seniory a celkové rozšíření prostor. Rovněž je zmiňovaná potřeba bezbariérových objektů.

Celkově potřeba pro tuto cílovou skupinu je orientovaná do rozšíření zdravotní a terénní péče.

Pro rodiny či jedince spadající do této cílové skupiny je požadovaná potřeba pomoci prostřednictvím jak poradenství, tak depistáže (čili vyhledávání těchto rodin či jedinců).

B) Využívání sociálních služeb

Celkově: Na Konicku jsou sociální služby využívány uživateli intenzivně. Z pohledu dotazovaných subjektů jsou nejčastěji využívány sociálně zdravotní služby, pečovatelské služby a domovy pro seniory.

Konkrétní zjištění:

Dalšími využívanými službami jsou služby, které uvedla více než čtvrtina dotazovaných subjektů, a to: půjčování kompenzačních pomůcek (pro osoby zdravotně postižené, seniory apod.), poradenství (sociální, sociálně právní, konzultace apod.), sociální rehabilitace, krizová pomoc (lidem v nouzi) klubová činnost a volnočasové aktivity (besedy, výlety, apod.) mateřské centrum.

Sociálně zdravotní služby (domácí péče, terénní péče, zdravotní péče) jsou využívány obcemi, např.: Velmi často: Džbel, Kladky, Lipová, Ochoz; Spíše často: Hvozď, Suchdol, Čechy pod Kosířem; Středně: Bohuslavice, Brodek u Konice, Jesenec, Ludmírov, Polomí, Rakůvka.

Pečovatelská služba (nákupy, dovoz stravy, úklid, praní prádla apod.) je využívána obcemi velmi často: Brodek u Konice, Konice, Rakůvka, Suchdol; Spíše často: Kladky, Středně: Bohuslavice, Jesenec, Ludmírov, Ochoz, Polomí, Čechy pod Kosířem.

Upřesnění dalších služeb podle jednotlivých obcí je uvedeno v argumentační části.

Byla uváděna potřeba rozšíření služeb.

Nejžádanější je rozšíření domovu pro seniory, dále navýšení pečovatelské služby, umožňující občanům obcí co nejdelší pobyt ve svých domovech, také rozšíření odlehčovací služby.

C) Dostupnost sociálních služeb

Celkově: dostupnost sociálních služeb v regionu Konicka z pohledu zadavatelů (obcí a dalších subjektů) byla zajišťována prostřednictvím odhadu indexu spokojenosti klientů sociálních služeb s vybranými charakteristikami sociálních služeb.

Konkrétní zjištění:

Největší spokojenost je odhadovaná s personálem (odborností a kvalifikací), následuje spokojenost s mezilidskými vztahy personálu (ochotou, komunikací apod.), spokojenost s informovaností o sociálních službách, spokojenost s odstraněním technických bariér (v zařízeních), spokojenost s provozem služeb (dostupností časovou, je vhodné rozmezí provozní doby), spokojenost s finanční dostupností (služby nejsou drahé, případně se většinou neplatí), spokojenost s místní dopravou, spokojenost s dosahem v regionu (do 30 min jízdy autobusem/vlakem).

Na posledním místě je spokojenost s kapacitou zařízení (je dostatek lůžek, sociálních a odborných pracovníků, není nutno dlouho čekat, apod.)

D) Okolnosti zlepšující situaci v oblasti sociálních služeb

Celkově: V posledních letech se, zejména díky systematickému komunitnímu plánování sociálních služeb, situace v oblasti služeb výrazně zlepšila. Nicméně neustále existuje řada problémů, které poskytovatelům, zadavatelům – obcím i uživatelům služeb komplikují jejich řádné a bezproblémové fungování.

Konkrétní zjištění:

Faktory, které by umožnily zlepšení situace v oblasti sociálních služeb v obcích, jsou z pohledu dotazovaných subjektů uvedeny v pořadí prostřednictvím indexu důležitosti uváděném, a to jak většinou subjektů, tak více než pětinou subjektů (na posledním místě).

Zjednodušení podmínek pro získání dotací a grantů pro sociální služby

Dlouhodobé financování sociálních služeb

Větší ochota ke sponzorování sociálních služeb

Větší spolupráce navzájem mezi obcemi

Větší spolupráce obcí s poskytovateli sociálních služeb

Rozšíření sortimentu nabídky sociálních služeb

Zvýšení kapacity již existujících služeb

Větší informovanost o sociálních službách

Lepší dopravní dostupnost

Podílení se jiných obcí na financování sociálních služeb v obci (pokud občané jiných obcí využívají sociální služby)

Podrobné údaje jsou uvedeny v argumentační části.

E) Informovanost o sociálních službách

Celkově: Informovanost o sociálních službách je v obcích vnímána velmi pozitivně. Ze všech dotázaných subjektů necelá pětina vnímá množství informací o sociálních službách tak, že je občané rozhodně mají, dále polovina dotázaných se domnívá, že občané spíše mají dostatek informací o sociálních službách. Necelá třetina subjektů předpokládá, že občané informace o sociálních službách mají spíše „tak napůl“, že někdy je občané mají, jindy nemají.

Konkrétní zjištění:

Nejčastěji byl uveden jako hlavní informační zdroj občanů odborný pracovník (lékař, apod.), volba byla ve více než třech čtvrtinách případů.

Jako druhá celková možnost byl odhadován zdroj informací od blízkých osob (rodiny, přátel, známých). Třetím významným informačním zdrojem jsou informace od Úřadu práce.

Další informační zdroje jsou podle pořadí z internetu, z plakátů, letáků, také katalogu poskytovatelů v rámci komunitního plánování a hromadných sdělovacích prostředků, např. novin, rozhlasu, televize apod.

F) Komentáře k další oblasti sociálních služeb

Celkově: Obce i poskytovatelé (dotazované subjekty) by požadovaly zlepšit financování sociálních služeb prostřednictvím včasného zaslání dotace, spravedlivějšího systému rozdělování dotací.

Sociotechnická doporučení

Na základě uvedených zjištění byla specifikována následující doporučení:

A) Udržet v současnosti všechny již existující sociální služby, které jsou zaměřené zejména na:

Pečovatelské služby

Domovy pro seniory

Půjčování kompenzačních pomůcek (pro osoby zdravotně postižené, seniory apod.)

Poradenství (sociální, sociálně právní, konzultace apod.)

Sociální rehabilitace

Krizová pomoc (lidem v nouzi)

Klubová činnost a volnočasové aktivity (besedy, výlety apod.)

Mateřská centra

Pokračovat v udržení alespoň stávajícího stavu informovanosti o sociálních službách

B) Kapacitně rozšířit již existující sociální služby zejména pobytové služby pro osoby se zdravotním postižením a pro seniory, zejména:

Domovy pro seniory

Pečovatelské služby, umožňující občanům obcí co nejdelší pobyt ve svých domovech

Odlehčovací služby

Další služby, jejich rozšíření bylo požadováno více než desetinou dotázaných subjektů:

Poradenství (sociální, sociálně právní, konzultace apod.)

Krizová pomoc (lidem v nouzi)
Podporované zaměstnání
Podporované bydlení

C) Další aktivity:

Vyhledání potřebných zapojení občanů regionu do neformálních aktivit (poštovní doručovatelé, sousedské aktivity apod. mohou tvořit druh depistáže).

Větší spolupráce navzájem mezi obcemi, např. pro mladistvé zajistit smysluplné aktivity nabídnutím jak poštovních vzorů prostřednictvím různých setkání (besed) s osobnostmi regionu, tak možností spolupodílet se na úpravě lokalit, kde žijí (možnost brigád apod.)

Větší spolupráce obcí s poskytovateli sociálních služeb.

Nabízet poskytovatelům jasně formulované dotační programy orientované na potřeby uživatelů sociálních služeb, konkrétně na podporu v oblastech, které by umožnily řešit:

Možnosti azylového bydlení pro všechny potřebné (např. nepřizpůsobivé, uživatele návykových látek apod.)

Možnosti rozšíření/zřízení denního stacionáře pro osoby se zdravotním postižením se současnou možností jejich svozu

Provoz nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v problémech

Možnosti pracovního uplatnění zejména v oblasti sociálních služeb

Vytváření pracovních míst pro občany regionu (zejména rodiny s dětmi).

Vyhledávat možnosti pro podporu rodin v tíživé finanční situaci (např. nadace, nadační fondy).

Zajistit bezbariérovost objektů (domovy pro seniory a ZP, budovy úřadů apod.)

Průběžně realizovat mapování potřebnosti sociálních služeb tak, aby bylo zajištěno optimální pokrytí služeb s ohledem na probíhající sociální a demografické změny ve společnosti.

Zhodnocení šetření současného stavu sociálních služeb na Konicku

Ve zkoumaném regionu fungují tři poskytovatelé sociálních služeb.

Analýza potřeb poskytovatelů sociálních služeb

Prostorové zázemí

Většina poskytovatelů uvedla, že jejich prostorové zázemí odpovídá požadavkům poskytování služeb. Zbývajícím poskytovatelům chybí zejména skladové prostory a společenské místnosti a místnosti pro aktivizační a rehabilitační péči.

Prostorová a časová dostupnost služeb

Všichni poskytovatelé shodně uvedli, že jejich služby jsou dostupné hromadnou dopravou a časová dostupnost služeb odpovídá potřebám jejich uživatelů.

Čekací doby a kapacita služeb

Většina poskytovatelů odpověděla, že mají čekací doby na poskytnutí služeb. Ve všech případech se jednalo o pobytové sociální služby. Naproti tomu všichni poskytovatelé shodně uvedli, že kapacita jimi poskytovaných služeb odpovídá jejich potřebě a není potřeba zvyšování jejich kapacity.

Chybějící sociální služby

Kromě jednoho poskytovatele všichni konstatovali, že jim chybí návazné sociální služby. Opakovaně se objevila potřeba služby domova se zvláštním režimem pro osoby s Alzheimerovou chorobou a různými typy demencí a odlehčovací služby včetně denního stacionáře. Mezi dalšími chybějícími službami se objevila i absence terénního programu pro drogově závislé a odborného poradenství v oblasti dluhů.

Návaznost na jiné služby

Až na jednoho poskytovatele uvedli všichni poskytovatelé, že mají zajištěnu návaznost na jiné služby bez dalšího upřesnění. Jeden poskytovatel uvedl, že mu chybí návaznost na systém sociálního bydlení.

Propagace služeb

Všichni dotázaní poskytovatelé sociálních služeb konstatovali, že vnímají propagaci jejich služeb jako dostatečnou, přesto má jeden z poskytovatelů v rozvojových plánech vytvoření propagačního DVD o službě.

Plány rozvoje poskytovatelů

Většina poskytovatelů odpověděla, že má zpracovány krátkodobé i dlouhodobé cíle. Jeden z poskytovatelů uvedl, že vzhledem k finanční situaci a neustále se snižující se výši dotace, rezignoval na rozvojové plány a jeden poskytovatel je nemá zpracované vůbec. Mezi krátkodobými cíli se objevovaly zejména potřeby zvyšování odbornosti personálu a dále zakoupení nového vybavení (průmyslová pračka, změkčovače na vodu) a menší stavební úpravy (rozdělení vícelůžkových pokojů, snížení technických bariér). V dlouhodobých cílech se objevovaly větší stavební úpravy (rekonstrukce kanceláří, dokončení zateplení a výměny oken, zajištění bezbariérových úprav a podobně), pořízení nového vozového parku nebo nehmotné potřeby (upevnění vztahů se sponzory, podpora dobrovolnictví).

Kvalita služeb

Kvalita služeb mapuje, jakým způsobem jsou zjišťovány potřeby uživatelů, způsob kontrolování kvality služeb, uskutečněné inspekce a potřeby podpory poskytovatelů ke zvyšování kvality poskytování služeb.

Zjišťování potřeb uživatelů

Všichni poskytovatelé shodně odpověděli, že provádějí zjišťování potřeb svých uživatelů formou sociologického výzkumu. Nejčastěji uvedenou technikou bylo dotazníkové šetření. Mezi dalšími technikami byly uvedeny anketa, rozhovor a terénní sociologický průzkum šetřením.

Kontrola kvality a inspekce sociálních služeb

Nejčastějším způsobem kontroly kvality služeb byla interní kontrola. Dvě služby využívají externího konzultanta. Dvě ze sociálních služeb již prošly inspekcí kvality sociálních služeb, přičemž dosáhly 81,25 % a 73,65 % z maximálního počtu bodů 144 bodů.

Potřeby podpory poskytovatelů ke zvýšení kvality

Kromě jednoho všichni poskytovatelé konstatovali, že by potřebovali podporu ke zvyšování kvality služeb. Nejčastěji si ji představují formou finanční pomoci na vzdělávání pracovníků nebo externích konzultací. V této souvislosti uvedli stálého a dobrého externího konzultanta.

Shrnutí a závěry

Při charakterizování služeb je potřeba zároveň také zmínit, že v regionu je výrazná převaha služeb sociální péče nad službami sociální prevence.

V rámci výstupu vlastních šetření je potřeba zmínit zejména pojmenované chybějící služby, ať už se jedná přímo o sociální služby nebo služby návazné a související. Opakovaně se objevila potřeba služby domova se zvláštním režimem pro osoby s Alzheimerovou chorobou a různými typy demencí a odlehčovací služby včetně denního stacionáře. Mezi dalšími chybějícími službami se objevila i absence terénního programu pro drogově závislé a odborného poradenství v oblasti dluhů. Z návazných služeb byla zmíněna také potřeba sociálního bydlení. Všichni dotázaní poskytovatelé sociálních služeb dále uvedli, že není potřeba zvyšování kapacity stávajících služeb.

Z potřeb samotných poskytovatelů sociálních služeb se objevil zájem o podporu při zkvalitňování služeb. Dále bylo prakticky všemi poskytovateli uvedeno, že vnímají v oblasti personálního zajištění chybějící profese některých typů pracovníků. Další zajímavou a zmiňovanou oblastí byla oblast dobrovolnictví, se kterou by se dalo dále pracovat.

Tab. č. 4.5: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod						
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb						
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory		1	1	1		
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní						
celkem	0	1	1	1	0	0

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb v ČR

Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele (Tab. č. 4.5)

V regionu ORP Konice fungují tři zařízení sociálních služeb.

Domov důchodců Jesenec: Zřizovatelem domova důchodců Jesenec je Olomoucký kraj. Zařízení je zřizováno jako příspěvková organizace. Služba je poskytována v podobě zabezpečování ubytování, stravování, pomoci při zvládání běžných úkonů péče o vlastní osobu, pomoci při osobní hygieně, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím. Dále jsou organizovány sociálně terapeutické a aktivizační činnosti a pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí, tak jak vyplývá z příslušných ustanovení zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Domov pro seniory Ludmírov: Domov pro seniory Ludmírov je příspěvková organizace zřízená Obcí Ludmírov. Toto zařízení poskytuje sociální služby seniorům, kteří mají sníženou soběstačnost v základních životních dovednostech, a proto potřebují podporu, pomoc a péči při zajišťování základních životních potřeb. Rozsah služeb v DPS Ludmírov je pomoc při osobní hygieně, pomoc při stravování uživatelů, kterým zdravotní stav nedovoluje samostatnost, úklid a údržba pokojů a celého objektu dle hygienických požadavků, praní, žehlení a drobné opravy prádla, dále se pak jedná o služby zprostředkovatelské (návštěva lékařských odborných ordinací, osobní nákupy uživatelů, apod.)

Dům pokojného stáří Bohuslavice: jedná se o církevní zařízení, zřizovatelem je Charita Konice. Rozsah a obsah poskytovaných služeb v Domě pokojného stáří vychází z individuálních potřeb uživatelů a řídí se §49 zák. o sociálních službách č. 108/2006 Sb. - Domov pro seniory. Jedná se o ubytování, stravování, úkony péče, pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, sociální terapeutické činnosti, aktivizační činnosti, pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí. Kromě základních činností mohou být uživateli poskytovány i fakultativní služby.

Tab. č. 4.6: Počet sociálních služeb dle zřizovatele

	Typ sociální služby								
Služby sociální péče	Sociální poradenství								
	Osobní asistence								
	Pečovatelská služba			1					
	Tísňová péče								
	Průvodcovské a předčitatelské služby								
	Podpora samostatného bydlení								
	Odlehčovací služby								
	Centra denních služeb								
	Denní stacionáře								
	Týdenní stacionáře								
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením								
	Domovy pro seniory	1	1	1					
	Domovy se zvláštním režimem								
	Chráněné bydlení								
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče								
Služby sociální prevence	Raná péče								
	Telefonická krizová pomoc								
	Tlumočnické služby								
	Azylové domy								
	Domy na půl cesty								
	Kontaktní centra								
	Krizová pomoc								
	Intervenční centra								
	Nízkoprahová denní centra								
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež								
	Noclehárny								
	Služby následné péče								
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi								
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením								
	Sociálně terapeutické dílny								
	Terapeutické komunity								
	Terénní programy								
	Sociální rehabilitace								
	celkem	0	1	1	2	0	0		

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb v ČR

Počet sociálních služeb dle zřizovatele na území ORP Konice (Tab. č. 4.6)

Charitní pečovatelská služba Konice – jedná se o církevní zařízení, zřizovatelem je arcibiskup olomoucký

Domov důchodců Jesenec – jedná se o krajské zařízení

Domov pro seniory Ludmírov - zřizovatelem je obec Ludmírov

Dům pokojného stáří Bohuslavice – jedná se o církevní zařízení, zřizovatelem je Charita Konice.

Tab. č. 4.7: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod							
Druh zařízení sociálních služeb							
Domovy pro seniory	67850000	0	20000	3 190 000	22646263	384 520	3 284 713
celkem za všechna zařízení	67850000	0	20000	3190000	22646263	384520	3284713

Zdroj: Vlastní šetření - dotazník analýzy poskytovatelů sociálních služeb Konicka

Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 (Tab. č. 4.7)

Při celkovém srovnání finančních zdrojů sociálních služeb je poskytovateli v regionu využíváno mnoho zdrojů financování. Nejvýznamnějším zdrojem financí jsou příspěvky zřizovatele, příspěvek na péči a dotace Ministerstva práce a sociálních věcí.

Právní forma poskytovatele ovlivňuje financování poskytovatelů sociálních služeb v tom, že příspěvkové organizace mají jako jeden z příjmů příspěvek zřizovatele. Nevládni neziskové organizace musí tento příjem nahradit jinými zdroji.

Objem finančních prostředků poskytovatelů sociálních služeb z řad nevládních neziskových organizací je podstatně menší než u příspěvkových organizací. Nejvýznamnější zdroje financování se shodují s příspěvkovými organizacemi, tedy úhrady od uživatelů, příspěvek na péči a dotace od MPSV. Objevují se zde ve větší míře také další zdroje. Jedná se o příspěvky měst a obcí nebo sponzorské dary.

Stabilní financování sociálních služeb je nutným předpokladem pro kvalitní poskytování sociálních služeb. Výhledově lze předpokládat, že dotace ze státního rozpočtu na poskytování sociálních služeb bude mít snižující se tendenci.

Vzhledem ke zpomalení růstu hospodářství, sociálním reformám a omezování výdajů státního rozpočtu či rozpočtů obcí a krajů se bude více lidí propadat do sociální sítě a bude potřebovat pomoc sociálních služeb.

To bude na poskytovatele sociálních služeb klást výrazně vyšší nároky na získávání finančních prostředků z více zdrojů, které pomohou zajistit stabilnější fungování sociálních služeb. Větší tlak bude kladen zejména na poskytování pobytových sociálních služeb, kde MPSV směřuje k transformacím služeb a k poskytování terénních sociálních služeb, které jsou levnější, avšak mnohdy neřeší situaci klienta. Výhledově bude potřeba řešit i oblast služeb sociální prevence.

Finanční zdroje dle formy poskytování služeb

Pobytové sociální služby vyžadují podstatně vyšší náklady na provoz. Terénní služby jsou většinou poskytovány nevládními neziskovými organizacemi a mají více proporcionálních zdrojů financování.

Pobytové sociální služby

V celkovém objemu finančních prostředků na pobytové služby došlo v roce 2010 k výraznému nárůstu, ale hned v následujícím roce došlo k poklesu. Pobytové sociální služby jsou financovány převážně z úhrad uživatelů, příspěvku na péči. Významným zdrojem, u kterého došlo v roce 2011 k výraznému poklesu, je dotace MPSV. Dalšími zdroji byl příspěvek zřizovatele, úhrady zdravotních pojišťoven a jiné zdroje financování (Tříkrálová sbírka apod.).

Terénní sociální služby

Objem finančních prostředků na terénní sociální služby představuje z celkového financování sociálních služeb v regionu pouze malou část finančních prostředků. Struktura příjmů je však poměrně pestrá a skládá se z dotace MPSV, úhrad od uživatelů, strukturálních fondů, příspěvků měst a obcí a sponzorských darů. Stejně jako u pobytových služeb se objevují také jiné zdroje financování.

Tab. č. 4.8: Kapacita zařízení sociálních služeb

	pobytová		ambulantní		terénní	
	klienti	lůžka	klienti	lůžka		
Druh zařízení sociálních služeb						
Domovy pro seniory	158	158				

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb v ČR

Kapacita zařízení sociálních služeb (Tab. č. 4.8)

Domov důchodců Jesenec - kapacita počtu uživatelů služby - 75, kapacita uživatelů služby k 31. 12. 2012 byla 72.

Domov pro seniory Ludmírov - kapacita počtu uživatelů služby - 36, kapacita uživatelů služby k 31. 12. 2012 byla rovněž 36.

Dům pokojného stáří Bohuslavice - kapacita počtu uživatelů služby - 47, kapacita uživatelů služby k 31. 12. 2012 byla 45.

Tab. č. 4.9: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčítelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlučnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	713 412	0	0	0	0	0	0	0
Výdaje	1282 2/rok	0	0	0	0	0	0	0

Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	27%	0	0	0	0	0	0	0
--	-----	---	---	---	---	---	---	---

Zdroj: Vlastní šetření - dotazník analýzy poskytovatelů sociálních služeb Konicka

Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 (Tab. č. 4.9)

Objem finančních prostředků na terénní sociální služby představuje z celkového financování sociálních služeb v regionu pouze malou část finančních prostředků. Struktura příjmů je však poměrně pestrá a skládá se z dotace MPSV, úhrad od uživatelů, příspěvků měst a obcí a sponzorských darů. Stejně jako u pobytových služeb se objevují také jiné zdroje financování.

Tab. č. 4.10: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

	Týdenní stacionáře			Domovy pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		m uži	ž e ny		mu ži	ž e ny		m uži	ž e ny
Posuzovaný správní obvod - celkem								48	105

Zdroj: Vlastní šetření - dotazník analýzy poskytovatelů sociálních služeb Konicka

Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (Tab. č. 4.10)

Domov důchodců Jesenec - kapacita je 75 míst, v roce 2012 byla poskytnuta služba 38 ženám a 34 mužům.

Domov pro seniory Ludmírov - kapacita je 36 míst, v roce 2012 byla poskytnuta služba 29 ženám a 7 mužům.

Dům pokojného stáří Bohuslavice - kapacita je 47 míst, v roce 2012 byla poskytnuta služba 38 ženám a 7 mužům.

Tab. č. 4.11: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Domovy pro seniory	37 083 946			1898

Zdroj: Vlastní šetření - dotazník analýzy poskytovatelů sociálních služeb Konicka

Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012 (Tab. č. 4.11)

Pobytové sociální služby jsou financovány převážně z úhrad uživatelů a příspěvku na péči. Významným zdrojem, u kterého došlo v roce 2012 k výraznému poklesu, je dotace MPSV. Dalšími zdroji byl příspěvek zřizovatele, úhrady zdravotních pojišťoven a jiné zdroje financování (tříkrálová sbírka apod.).

Počet organizací vykonávajících dobrovolnickou péči a počet jejich projektů v letech 2010, 2011 a 2012

Pouze jeden domov pro seniory spolupracoval v minulosti s centrem pro komunitní práci Přerov. V současné době poskytovatelé na Konicku vnímají absenci agentury, která by organizovala dobrovolníky na Konicku. Největší počet dobrovolníků je na Konicku organizován v rámci Charity Konice - jedná se o Tříkrálovou sbírku, dále Charita Konice pořádá materiální sbírky a mimořádné finanční sbírky. Někteří poskytovatelé mají v plánu, v rámci pojištění dobrovolníků, spolupracovat s Hestií.

Zaměření dobrovolnických projektů v letech 2010, 2011 a 2012

V současné době poskytovatelé na Konicku vnímají absenci agentury, která by organizovala dobrovolníky na Konicku. Největší počet dobrovolníků je na Konicku organizován v rámci Charity Konice - jedná se o Tříkrálovou sbírku. Dále pak Charita Konice pořádá každoročně materiální sbírky a mimořádné finanční sbírky.

Někteří poskytovatelé mají v plánu, v rámci pojištění dobrovolníků, spolupracovat s Hestií.

4.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a. Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. č. 4.12: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Poskytovatelé služeb	Dostatek finančních prostředků, Zájem uživatelů, Užíší komunikací mezi poskytovateli, obcemi, krajem a státem	Nedostatek financí, Nedostatek kapacity, Absence odlehčovací služby, následná péče domácího násilí	Pravidelná společná setkání poskytovatelů, obcí, popř. zástupců kraje	Pravidelná setkání poskytovatelů, obcí a zástupců kraje, Podpora komunitního plánování rozvoje sociálních služeb, Zveřejňování informací (web, obecní zpravodaje), Srozumitelnost informací, dostatečná velikost písma, Vznik odlehčovací služby
2.	Uživatelé služeb	Dostupnost služby, Nízká cena služby	Malá informovanost, Zneužívání příspěvků na péči, Nedostatek pečovatelek např. pouze na nákup, úklid	Standardní komunikační kanály (www, místní rozhlas, obecní Zpravodaje, letáky)	Prověření nabídky o informačních kanálech, Možnosti využití nezaměstnaných žen nad 50 let jako pečovatelky
3.	Rodinní příslušníci uživatelů	Dostupnost služby, Nízká cena služby	Nedostatečná informovanost,	Standardní komunikační kanály (www, místní rozhlas, obecní Zpravodaje, letáky)	Prověření nabídky o informačních kanálech
4.	Veřejnost	Dostatečná nabídka služeb	Nedostatek zdrojů Pokuty za nedodržování zákona	Prezentace v médiích, prezentace poskytovatelů sociálních služeb, případná diskuse v rámci akcí pro veřejnost	Zlepšení informačního systému, Zajistit organizátora prezentací sociálních služeb na akcích pro veřejnost

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
5.	Obce ORP Konice	Uspokojení poptávky vlastních občanů, Optimalizace výdajů na služby, Absence služeb (neexistence sociálních bytů, dlouhé čekací doby v domovech pro seniory, terénní služby pro sociálně slabé a nezaměstnané)	Nedostatek financí, Legislativní změny, Chybějící služby	Jednání mezi obcemi a poskytovateli služeb	Zajištění pravidelných informací od poskytovatelů, Meziobecní spolupráce (podpora stávajících služeb, sledování dotačních programů na podporu vzniku sociálních bytů, podpora terénních služeb sociálně slabších a nezaměstnaných-dluhové poradenství)
6.	Kraje	Optimální nastavení sítě služeb, Optimalizace výdajů na služby poskytované krajem	Nedostatečná komunikace orgánů kraje a obcí k samosprávným kompetencím, přechod financování sociální oblasti ze státu na kraje od roku 2015 (obavy z nedostatku financí)	Komunikace - kraj, obce, poskytovatelé a odborníci pro danou oblast	Pravidelná setkání poskytovatelů, obcí a zástupců kraje, prosazení společných zájmů krajů a obcí
7.	Stát	Optimalizovat výdaje na poskytované služby, Optimalizace sítě zařízení	nevhodná alokace zdrojů, Časté změny požadavků	Komunikace se zástupci obcí, poskytovatelů, kraje a odborníky	Jasně vymezení kompetencí mezi státem, krajem a obcemi
8.	Dobrovolníci	Dobrovolnická činnost	Neexistence organizace zastřešující dobrovolníky	Komunikace se zástupci obcí a poskytovatelů	Meziobecní spolupráce - vznik organizace zastřešující dobrovolníky

Nejvíce dotčenou skupinou v sociální oblasti jsou především uživatelé, kteří očekávají dostupnost a kvalitu služby. Poskytovatelé pak očekávají především zájem uživatelů a podporu ze strany krajů a obcí, zejména pak dostatek finančních prostředků. Obce by pak hlavně přivítaly jasné vymezení kompetencí mezi státem, krajem a obcemi. V současnosti se v rámci ORP Konice zdá být komunikace mezi jednotlivými cílovými skupinami (především mezi poskytovateli a uživateli a obcemi a poskytovateli) na vcelku dobré úrovni- převážná většina obcí se snaží řešit v rámci možností problémy v sociální oblasti.

b. Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. č. 4.13: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nevyjasněnost způsobu financování	3	5	15	Jasně vymezení kompetencí mezi státem, krajem a obcemi	Obce, Poskytovatel
	Finanční riziko	Pozdní příchod dotací poskytovatelům sociálních služeb od MPSV (duben)	5	5	25	Včasný příchod dotací poskytovatelům sociálních služeb	Poskytovatel
	Finanční riziko	Jednoleté financování projektů sociálních služeb	5	5	25	Změnit systém financování	Poskytovatel
	Finanční riziko	Příspěvky na sociální služby od obcí	5	5	25	Povinnost příspěvků obcí musí vyplynout ze zákona	Obce
2.	Organizační riziko	Chybějící služby v rámci ORP Konice (v oblasti prevence pro sociálně znevýhodněné, absence odlehčovací služby)	4	5	20	Meziobecní spolupráce, projekty financované z fondu EU	Obce
	Organizační riziko	Absence zastřešující organizace pro dobrovolnictví	2	3	6	Meziobecní spolupráce Projekty financované z fondů EU	Obce
	Organizační riziko	Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	1	2	2	Meziobecní spolupráce	Obce
3.	Právní riziko	Změny legislativy, Systémová podpora státu v rámci pravidel rozdělování dotací (MPSV, kraj, obce)	4	5	20	Upozornění na dopady změn legislativy, Rovnoměrné rozdělení finančních prostředků	Obce, Poskytovatel
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení, zastaralý vozový park	3	5	15	Využít fondy EU	Poskytovatel

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
5.	Věcné riziko	Systém informovanosti a komunikace v oblasti sociálních a návazných služeb	3	5	15	Koordinace mezi poskytovateli, zadavateli, uživateli a veřejností	Obce, Poskytovatel, Veřejnost
	Věcné riziko	Nezájem uživatelů	4	4	16	Komunikace s uživateli a veřejností	Poskytovatel

Z výsledků analýzy rizik plyne a na základě dostupných informací od starostů, popř. poskytovatelů sociálních služeb zjištěných v rámci pohovorů při vyplňování dotazníků se potvrzuje, že největší rizika jsou finanční. Dalším často zmiňovaným rizikem (obavou) pro starosty a poskytovatele je budoucí situace, kdy obce neví, jak bude systém ve SO ORP fungovat v souladu s připravovaným přechodem financování sociálních služeb z ministerstva práce a sociálních věcí na kraje.

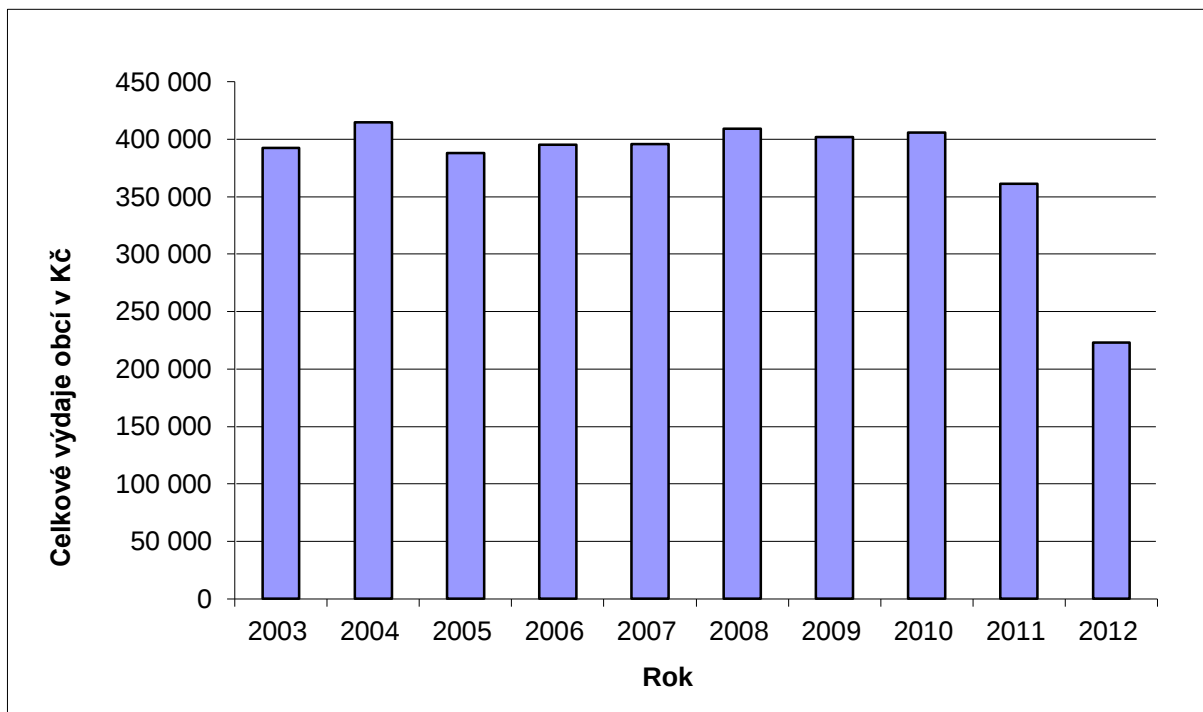
c. Finanční analýza

Tab. č. 4.14: Analýza obecních výdajů pro sociální oblast v letech 2003 – 2012 v ORP Konice (v tis. Kč)
Služby sociální péče v ORP Konice

435	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Domovy pro seniory	47	60	42	50	40	45	45	45	70	60
Osobní asistence, Pečovatelská služba	345,5	355	346	345	356	364	357	361	291,5	163

Zdroj: Vlastní šetření - dotazník analýzy poskytovatelů sociálních služeb Konicka

Graf. č. 4.1: Analýza obecních výdajů pro sociální oblast v letech 2003 - 2012
Služby sociální péče v ORP Konice



Analýza obecních výdajů pro sociální oblast v letech 2003 - 2012 byla provedena na základě vlastního šetření.

Při celkovém srovnání finančních zdrojů sociálních služeb je poskytovateli v regionu využíváno mnoho zdrojů financování. Nejvýznamnějším zdrojem financí jsou příspěvky zřizovatele, příspěvek na péči a dotace Ministerstva práce a sociálních věcí.

Právní forma poskytovatele ovlivňuje financování poskytovatelů sociálních služeb v tom, že příspěvkové organizace mají jako jeden z příjmů příspěvek zřizovatele. Nevládání neziskové organizace musí tento příjem nahradit jinými zdroji.

Objem finančních prostředků poskytovatelů sociálních služeb z řad nevládních neziskových organizací je podstatně menší než u příspěvkových organizací. Nejvýznamnější zdroje financování se shodují s příspěvkovými organizacemi, tedy úhrady od uživatelů, příspěvek na péči a dotace od MPSV. Objevují se zde ve větší míře také další zdroje. Jedná se o příspěvky měst a obcí nebo sponzorské dary.

Stabilní financování sociálních služeb je nutným předpokladem pro kvalitní poskytování sociálních služeb. Výhledově lze předpokládat, že dotace ze státního rozpočtu na poskytování sociálních služeb bude mít snižující se tendenci.

Vzhledem ke zpomalení růstu hospodářství, sociálním reformám a omezování výdajů státního rozpočtu či rozpočtů obcí a krajů se bude více lidí propadat do sociální sítě a bude potřebovat pomoc sociálních služeb.

To bude na poskytovatele sociálních služeb klást výrazně vyšší nároky na získávání finančních prostředků z více zdrojů, které pomohou zajistit stabilnější fungování sociálních služeb. Větší tlak bude kladen zejména na poskytování pobytových sociálních služeb, kde MPSV směřuje k transformacím služeb a k poskytování terénních sociálních služeb, které jsou levnější, avšak mnohdy neřeší situaci klienta. Výhledově bude potřeba řešit i oblast služeb sociální prevence.

4.1.4 SWOT analýza oblasti

Tab. č. 4.15: SWOT analýza oblasti

Silné stránky	Slabé stránky
1. Zvyšující se profesionalita poskytovatelů sociálních služeb (poskytování kvalitních služeb Charity Konice, DD Jesenec a DPS Ludmírov, dobrá spolupráce s Charitní pečovatelskou službou - jistota pro starší lidi, že mohou zůstat co nejdéle doma, popř. v blízkosti původního bydliště))	1. Nesystematické a nedostačující financování sociálních služeb (systémová podpora státu v rámci pravidel rozdělování dotací, nejednotný systém mezi resorty, finanční znevýhodnění neziskových organizací oproti službám podporovaným krajem)
2. Existence Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Konicka a Katalogu poskytovatelů sociálních a návazných služeb	2. Nevyhovující legislativní systémy úhrad za sociální služby (včetně vyživovací povinnosti dětí vůči rodičům)
3. Ochota poskytovatelů ke vzájemné spolupráci (dobrá spolupráce poskytovatelů s Odborem sociálních věcí, s Úřadem práce, s obcemi, dobrá spolupráce odboru sociálních věcí a ÚP s Fondem ohrožených dětí Prostějov)	3. Absence služeb (odlehčovací služby, Domov se zvláštním režimem, terénní služby pro sociálně znevýhodněné, absence dluhových poradců a dluhového poradenství, neexistence sociálních bytů a dále pak problematika dobrovolnictví)
4. Stabilizovaný vztah poskytovatelů a zdravotních pojišťoven.	4. Nefungující meziposortní spolupráce, nepropojenost systému zdravotní a sociální péče
Příležitosti	Hrozby
1. Vícezdrojové financování	1. Nestabilní a nevyhovující systém financování sociálních služeb (obce-příspěvky na sociální služby - ohrožení finančních prostředků pro sociální služby, pokud nebudou obce přispívat - musí to vyplynout ze zákona, pozdní příchod dotací poskytovatelům sociálních služeb od MPSV - duben)
2. Komunikace obcí s krajem v oblasti financování sociálních služeb	2. Zvyšující se zadluženost obyvatelstva (např. insolvenční zákon - uživatel)
3. Využívání vyhlašovaných výzev (např. v rámci sociálního bydlení apod.)	3. Standardy kvality na obcích (kolize SQSS - OSPD-SAS)
4. Povinný podíl obcí na financování sociální služby na uživatele rozpočtového určení daní (jasné vymezení kompetencí mezi státem, krajem a obcemi)	4. Absence subresortu sociálně zdravotního 5. Malá informovanost v oblasti sociálních služeb

Pracovní skupina k provedení SWOT analýzy v sociální oblasti využila zejména odborných znalostí jednotlivých členů, bylo využito informací o potřebách, spokojenosti nebo požadavcích uživatelů, poskytovatelů, zadavatelů i veřejnosti z dostupných analýz provedených na území ORP Konice a z výstupů komunitního plánování. V hodnocení slabých stránek se objevila potřeba zřízení odlehčovací služby, terénních služeb pro sociálně znevýhodněné, dluhového poradenství a sociálních bytů. Rovněž byla uvedena potřeba rozvoje dobrovolnictví a zpracování informačního systému v oblasti sociálních služeb. Při sestavování SWOT analýzy členové pracovní skupiny hlavně zdůraznili hrozbu nestabilního a nevyhovujícího systému financování sociálních služeb.

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analytická část sociální oblasti SO ORP Konice byla realizována od ledna 2014 formou dotazníkových šetření, řízených interview a analytických postupů. Pro účast v rámci analýz byly osloveny všechny obce Konicka, jednalo se o záměrný, vyčerpávající výběr. Respondenty byli především starostové obcí, poskytovatelé sociálních služeb, doplňkově také uživatelé sociálních služeb a veřejnost.

Pro řešení úkolu byla použita integrovaná výzkumná strategie s převahou kvantitativních postupů.

Datová struktura obsahovala situační analýzu (celkem 14 tabulek), dále pak SWOT analýzu, analýzu cílových skupin a analýzu rizik.

Z analýzy cílových (dotčených) skupin plyne, že nejvíce dotčenou skupinou v sociální oblasti jsou poskytovatelé sociálních služeb, uživatelé a jejich rodinní příslušníci a představitelé obcí SO ORP. V současnosti se v rámci ORP Konice zdá být komunikace mezi jednotlivými cílovými skupinami (především mezi obcemi a poskytovateli) na vcelku dobré úrovni.

Z výsledků analýzy rizik plyne a na základě dostupných informací od starostů, popř. poskytovatelů sociálních služeb zjištěných v rámci pohovorů při vyplňování dotazníků se potvrzuje, že největší rizika jsou finanční. Dalším často zmiňovaným rizikem (obavou) pro starosty a poskytovatele je budoucí situace, kdy obce neví, jak bude systém ve SO ORP fungovat v souladu s připravovaným přechodem financování sociálních služeb z ministerstva sociálních věcí na kraje.

Pracovní skupina k provedení SWOT analýzy v sociální oblasti využila zejména odborných znalostí jednotlivých členů, bylo využito informací o potřebách, spokojenosti nebo požadavcích uživatelů, poskytovatelů, zadavatelů i veřejnosti z dostupných analýz provedených na území ORP Konice a z výstupů komunitního plánování. V hodnocení slabých stránek se objevila potřeba zřízení odlehčovací služby, terénních služeb pro sociálně znevýhodněné, dluhového poradenství a sociálních bytů. Rovněž byla uvedena potřeba rozvoje dobrovolnictví a zpracování informačního systému v oblasti sociálních služeb. Při sestavování SWOT analýzy členové pracovní skupiny hlavně zdůraznili hrozbu nestabilního a nevyhovujícího systému financování sociálních služeb.

Z celkových analýz vyplynuly následující závěry:

Celkově: Většina obcí i poskytovatelů se potýká hlavně s finančními problémy a nejistotou do budoucnosti z důvodu změn v systému.

Konkrétní zjištění jednotlivých analýz:

Financování sociálních služeb

- Rovnoměrné rozdělení finančních prostředků.
- Vymezení jasných kompetencí mezi státem, krajem a obcemi.

System informovanosti a komunikace v oblasti sociálních a návazných služeb

- Koordinace mezi poskytovateli, uživateli a zadavateli

Podpora dobrovolnictví v sociálních službách

- Vznik zastřešující organizace podpory dobrovolnictví v ORP Konice
- Informování laické i odborné veřejnosti o možnostech dobrovolnické práce

Zajištění krizového bydlení v obcích

- Podpora rodin v krizových situacích

Podpora procesu střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka

- Optimalizace sítě sociálních a návazných služeb

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny z ředitelů Domovů pro seniory, ekonoma, personalisty a vedoucího Charity Konice, vedoucího odboru sociálních věcí MÚ Konice, místostarostu města Konice, starostky Náměště na Hané, koordinátorky střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka, motivujících starostů a členů realizačního týmu území ORP Konice. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

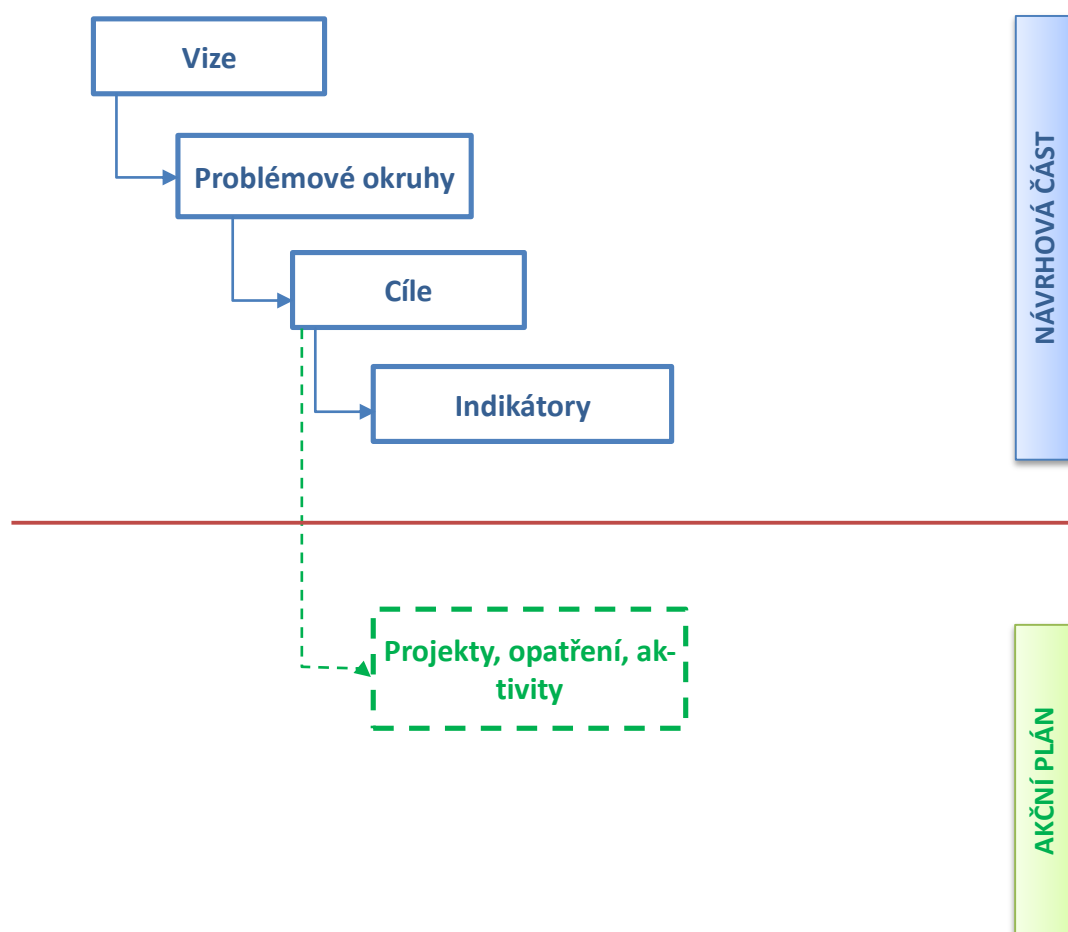
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce: Funkční, vzájemně provázaná a dostupná síť sociálních a návazných služeb pro všechny občany ORP Konicka.		
Sociální služby	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2
	Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových	Vznik Regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora propagace a rozvoje dobrovolnictví
	cíl 1.1	cíl 2.1
	Udržení a zkvalitnění sociálních služeb na Konicku	Informování veřejnosti vytvořením a provozem interaktivního Elektronického katalogu sociálních a návazných služeb
	cíl 1.2	cíl 2.2
	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb	Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví
	cíl 1.3	
	Zajištění nových sociálních služeb	
	cíl 1.4	
	Podpora investic v sociálních službách	

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

Vize

Materiální vybavení škol odpovídající 21. století, kvalitní pracovní podmínky pro pedagogy k zajištění moderní výuky, zlepšení podmínek i pro nepedagogické pracovníky škol. Zkvalitnění podmínek pro mimoškolní a zájmovou činnost a zachování škol na malých obcích.

Funkční, vzájemně provázaná a dostupná síť sociálních a návazných služeb pro všechny občany ORP Konicka.

Snížení produkce odpadu, zvýšení podílu vytríděného odpadu recyklací a vhodnou osvětou. Zabezpečení zpracování vhodného druhu odpadu přímo na místě (nevyvážení mimo region).

Využití potenciálu spolků pro zlepšení kvality života občanů.

Problémové okruhy

Problémové okruhy, které jsou v souladu se zformulovanou vizí, byly sestaveny na základě provedených analýz a z Nástinů opatření. Problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině. Následně byly zobrazeny ve stromu problémů, který ukázal vzájemné provazby problémů, příčiny a následky.

Problémové okruhy vycházely z provedených analýz. Základním podkladem byla SWOT analýza. Vycházeli jsme zejména ze slabých stránek a ohrožení. Realizační tým sestavil problémy podle významnosti a pokusil se je seskupit do určitých tematických celků, které představovaly základ problémových okruhů.

Byly sestaveny dva problémové okruhy.

Problémový okruh 1

UDRŽENÍ A ROZVOJ STÁVAJÍCÍ SÍTĚ SOCIÁLNÍCH A NÁVAZNÝCH SLUŽEB A PODPORA ZŘÍZENÍ SLUŽEB NOVÝCH

Zejména se jedná o zachování a přirozený rozvoj stávajících sociálních služeb v regionu, dále pak o podporu a zkvalitnění procesu komunitního plánování - vytvoření relevantních podkladů k plánování a tvorbě udržitelné základní a optimální sítě sociálních služeb ve SO ORP Konice. Součástí tohoto problémového okruhu je i zajištění nových služeb a krizového bydlení v obcích.

1. Věcné argumenty

Prioritou rozvoje sociálních služeb ve SO ORP Konice je vytvoření stabilní, kvalitní a ekonomicky udržitelné sítě sociálních služeb, která bude reflektovat potřeby obyvatel regionu.

Cílem popisu sociálních služeb ve SO ORP Konice bylo zjistit prostřednictvím analýz mezi zadavateli, poskytovateli, uživateli a veřejností v dotčených lokalitách s jakými se potýkají problémy v oblasti sociálních služeb. Bylo provedeno mapování potřebnosti sítě sociálních služeb, zda síť sociálních služeb je z pohledu zadavatelů a poskytovatelů dostačující a zda dokáže uspokojit potřeby uživatelů i jejich rodin a jaké okolnosti by mohly zlepšit situaci v oblasti poskytování sociálních služeb.

Ve SO ORP Konice fungují pouze tři registrovaní poskytovatelé sociálních služeb – Charita Konice (Dům pokojného stáří Bohuslavice a Charitní pečovatelská služba Konice), Domov pro seniory Ludmírov a Domov důchodců Jesenec.

Prioritní pro poskytovatele je zachování a rozvoj těchto zařízení, tudíž je pro ně velmi důležitá podpora systému financování sociálních služeb a systém informovanosti a komunikace v oblasti sociálních a návazných služeb.

Stabilní financování sociálních služeb je nutným předpokladem pro kvalitní poskytování sociálních služeb. Výhledově lze předpokládat, že dotace ze státního rozpočtu na poskytování sociálních služeb bude mít snižující se tendenci.

Vzhledem ke zpomalení růstu hospodářství, sociálním reformám a omezování výdajů státního rozpočtu či rozpočtů obcí a krajů se bude více lidí propadat do sociální sítě a bude potřebovat pomoc sociálních služeb.

To bude na poskytovatele sociálních služeb klást výrazně vyšší nároky na získávání finančních prostředků z více zdrojů, které pomohou zajistit stabilnější fungování sociálních služeb. Větší tlak bude kladen zejména na poskytování pobytových sociálních služeb, kde MPSV směřuje k transformacím služeb a k poskytování terénních sociálních služeb, které jsou levnější, avšak mnohdy neřeší situaci klienta. Výhledově bude potřeba řešit i oblast služeb sociální prevence. Při charakterizování služeb je potřeba zároveň také zmínit, že v regionu je výrazná převaha služeb sociální péče nad službami sociální prevence.

Pracovní skupina k provedení SWOT analýzy v sociální oblasti využila zejména odborných znalostí jednotlivých členů, bylo využito informací o potřebách, spokojenosti nebo požadavcích uživatelů, poskytovatelů, zadavatelů i veřejnosti z dostupných analýz provedených na území ORP Konice a z výstupů komunitního plánování. V hodnocení slabých stránek se objevila potřeba zřízení odlehčovací služby, terénních služeb pro sociálně znevýhodněné, dlouhodobého poradenství a sociálních bytů.

Konkrétní zjištění jednotlivých analýz:

Podpora procesu střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka

- Optimalizace sítě sociálních a návazných služeb
- Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb

Financování sociálních služeb

- Rovnoměrné rozdělení finančních prostředků.
- Vymezení jasných kompetencí mezi státem, kraji a obcemi.

Zajištění nových služeb

- Odlehčovací služby
- Domov se zvláštním režimem
- Podpora rodin v krizových situacích – krizové bydlení v obcích
- Dluhové poradenství

Uvedená zjištění tedy budou sloužit k podpoře zpracování konkrétních návrhů rozložení a skladby služeb tak, aby byla zajištěna jak podpora stávajících služeb, tak i argumentovaná potřeba jejich případného rozšíření.

2. Příčiny problému

Problémový okruh byl zvolen na základě analýz, potřeby a podpory ze strany obcí, poskytovatelů a veřejnosti a v rámci procesu komunitního plánování sociálních služeb na území ORP Konice.

Usiluje o vytvoření systému kvalitních a dostupných sociálních služeb s ohledem na nezbytné propojení jejich potřeby, kvality a dlouhodobě udržitelného způsobu financování služeb.

S ohledem na dlouhodobou finanční udržitelnost není možné podporovat neomezený rozvoj sociálních služeb, ale je nutné vycházet z uvedených finančních zdrojů a vzájemně spolupracovat při vytváření dostupné sítě sociálních služeb ve SO ORP Konice. Z tohoto důvodu je prioritou udržení stávajícího systému sociálních služeb s důrazem na regulaci vzniku nových služeb, protože neomezený rozvoj není z finančního hlediska dlouhodobě udržitelný. Je však zřejmé, že stávající síť sociálních služeb nedokáže zcela pokrýt požadavky potřebných občanů, proto bude nutné za určitých podmínek podpořit další rozvojové záměry.

Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových je tedy v rámci sociální oblasti ve SO ORP Konice prioritní a je tak úzce provázána s dalším problémovým okruhem.

3. Důsledky neřešení problému

Pokud by se udržení a rozvoji stávající sítě sociálních a návazných služeb nevěnovala patřičná pozornost, nebylo by možné zajistit základní péči potřebným – seniorům, zdravotně postiženým nebo lidem, kteří jsou závislí na pomoci jiných osob. Tito lidé potřebují rady a zároveň pomoc při zkvalitňování jejich života. Pomoc potřebuje také rodina, která se v mnoha případech stará o své blízké. Proto je nutné nastavit veškeré služby tak, aby účelně a komplexně pomáhaly potřebným. Toho ale dosáhneme pouze spoluprací všech složek poskytujících péči v dané lokalitě.

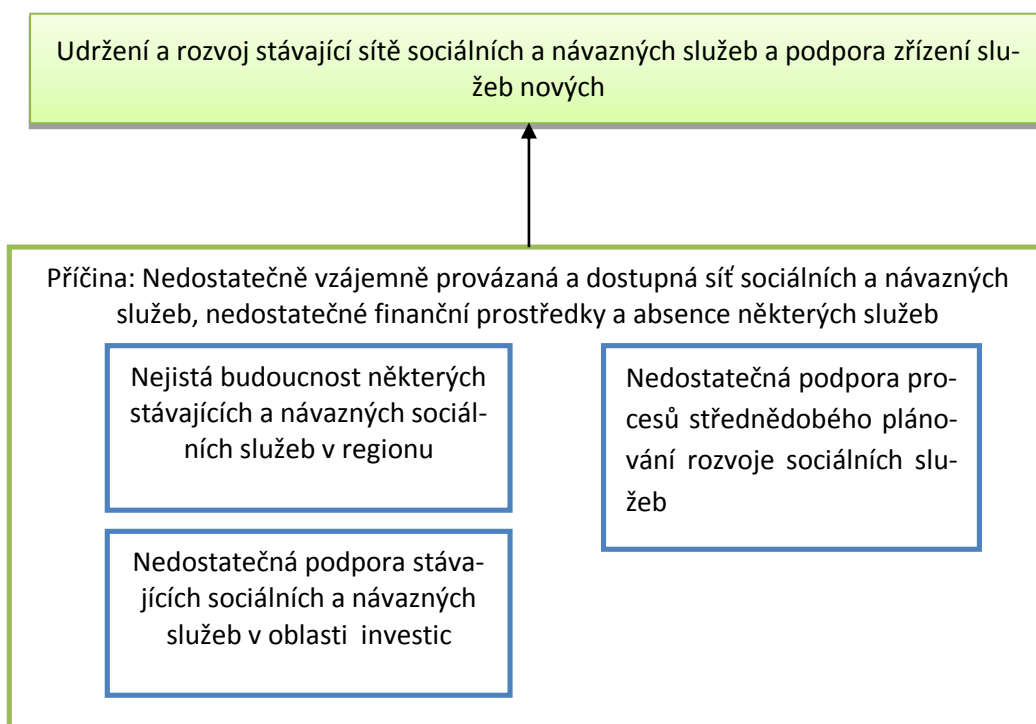
Strom problémů

Identifikovaný problém „Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových“ jsme vhodně graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny tohoto problémového okruhu:

- Nedostatečně vzájemně provázaná a dostupná síť sociálních a návazných služeb, nedostatečné finanční prostředky a absence některých služeb, které způsobují:
 - Nejistou budoucnost některých stávajících sociálních a návazných služeb v regionu
 - Nedostatečnou podporu procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb
 - Nedostatečnou podporu stávajících sociálních a návazných služeb v oblasti investic

Takto dopodrobna zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně hledat řešení, kdy se zaměříme především na udržení a zkvalitnění sociálních služeb na Konicku, na podporu procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb a na podporu investic v sociálních službách.



Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny

Při strategickém řízení jsme se snažili kombinovat kvantitativní a kvalitativní metody. Vzhledem k tomu, že okruhy problémů definoval realizační tým zejména na základě analytických podkladů, bylo nutné ověřit, že se poznání uskutečněné na základě získaných a zanalyzovaných dat ztotožňuje s expertními názory odborníků na dané téma působící v území. Byla použita metoda fokusní skupiny, která sloužila k rozšíření, prohloubení a bližšímu porozumění informací získaných z analýzy dat.

Cílem fokusní skupiny bylo ověřit, zda problémové okruhy, které navrhl realizační tým, odpovídají realitě.

Původní návrh:

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty, poskytovateli a uživateli sociálních služeb a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémové dva okruhy:

- Udržení stávající sítě sociálních a návazných služeb a jejich rozvoje
- Podpora zřízení nových služeb na základě zjištění potřeb zadavatelů, poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb

Upravená formulace:

Fokusní skupina (složená z odborníků: poskytovatelů, zadavatelů a uživatelů sociálních služeb) pod vedením motivujícího starosty, se shodla na sloučení do jednoho problémového okruhu a to z toho důvodu, že podpora zřízení nových služeb spadá pod rozvoj sítě sociálních a návazných služeb.

Nová formulace tedy zní:

Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových.

Problémový okruh 2

VZNIK REGIONÁLNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A PODPORA PROPAGACE A ROZVOJE DOBROVOLNICTVÍ

Prioritní pro poskytovatele je zachování a rozvoj jejich zařízení, tudíž je pro ně velmi důležitý i systém informovanosti a komunikace v oblasti sociálních a návazných služeb. Rovněž vnímají jako podstatné v rámci zkvalitňování svých služeb rozvoj a propagaci dobrovolnictví. Ve SO ORP Konice není dostupné dobrovolnické centrum.

1. Věcné argumenty

Z výsledků analýz a na základě dostupných informací od starostů, popř. poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb a z výsledků pohovorů při vyplňování dotazníků plyne, že by přivítali zpracování informačního systému v oblasti sociálních služeb. Z potřeb samotných poskytovatelů sociálních služeb vyplynulo, že vnímají absenci agentury, která by organizovala dobrovolníky na Konicku a to v rámci zkvalitňování služeb.

Z analýzy cílových (dotčených) skupin plyne, že nejvíce dotčenou skupinou v sociální oblasti jsou poskytovatelé sociálních služeb, uživatelé a jejich rodinní příslušníci a představitelé obcí SO ORP. V současnosti se v rámci ORP Konice zdá být komunikace mezi jednotlivými cílovými skupinami (především mezi obcemi a poskytovateli) na vcelku dobré úrovni.

Pracovní skupina k provedení SWOT analýzy v sociální oblasti využila zejména odborných znalostí jednotlivých členů, bylo využito informací o potřebách, spokojenosti nebo požadavcích uživatelů, poskytovatelů, zadavatelů i veřejnosti z dostupných analýz provedených na území ORP Konice a z výstupů

komunitního plánování. V hodnocení slabých stránek se objevila potřeba rozvoje a propagace dobrovolnictví a potřeba zpracování informačního systému v oblasti sociálních služeb.

Konkrétní zjištění jednotlivých analýz:

Systém informovanosti a komunikace v oblasti sociálních a návazných služeb

Koordinace mezi poskytovateli, uživateli a zadavateli

Podpora dobrovolnictví v sociálních službách

Vznik zastřešující organizace podpory dobrovolnictví ve SO ORP Konice

Informování laické i odborné veřejnosti o možnostech dobrovolnické práce

2. Příčiny problému

Hlavním cílem spuštění regionálního informačního systému sociálních služeb by bylo poskytnutí jednoho společného místa pro komunikaci a sdílení informací mezi všemi zainteresovanými stranami, s možností vyhledávání v kompletní databázi poskytovatelů sociálních služeb v regionu. Tato databáze by byla elektronickou obdobou katalogů poskytovatelů sociálních služeb, které jsou publikovány v rámci komunitního plánování měst a obcí, a nabízí jedinečnou výhodu okamžité aktualizace veškerých údajů.

Tento systém by byl dostupný na webových stránkách a byl by určen pro zadavatele, poskytovatele a uživatele sociálních služeb a také pro širokou veřejnost našeho regionu.

Systém by tak poskytl obyvatelům regionu informace o dostupné nabídce sociálních služeb, zlepšil by možnosti poskytovatelů o těchto službách informovat nejen širokou veřejnost a dal by jim nástroj pro zlepšení komunikace s potenciálními klienty.

Informační systém by obsahoval např. databázi poskytovatelů sociálních služeb, podrobné seznamy všech kontaktů na zadavatele sociálních služeb v regionu, poptávky/dotazy, informace o grantech, diskusní fórum, aktuality apod.

Rovněž by tak mohl pomoci vyřešit složitou životní situaci občanům za podpory odborníků a specialistů ze sociálních služeb.

Dále by se věnoval propagaci a podpoře dobrovolnictví. Vzhledem k tomu, že pojem dobrovolnictví je stále ještě vnímáno spíše s negativními představami, a to zvláště u neodborné veřejnosti, a vzhledem k tomu, že na poskytovatele sociálních služeb, v jejichž organizacích dobrovolníci působí, jsou kladeny také další požadavky vycházející ze standardů kvality sociálních služeb, je nutné zajistit zastřešující organizaci, která by se dobrovolnictví v rámci sociálních služeb věnovala.

Dobrovolníci v sociálních službách jsou lidským prvkem, přinášejí svou životní zkušenost a něco nového – stojí proti stereotypům, vnášejí do vztahů přátelství, zkvalitňují individuální přístup k uživateli a podílejí se na celkovém zkvalitnění sociální služby. Dobrovolníci nenahrazují práci profesionálů, neposkytují přímo sociální službu.

Dobrovolnictví vede ke zvyšování kvality poskytovaných služeb, vede k naplnění některých standardů, posiluje prestiž organizace a přináší organizaci zpětnou vazbu, cenné podněty a nápady.

Tento problémový okruh je tak v podstatě provázaný s dalšími problémovými okruhy nejen v sociální oblasti, ale i v rámci problematiky nestátních neziskových organizací.

3. Důsledky neřešení problému

Pokud by nedošlo k rozvoji informovanosti o poskytovaných službách a k podpoře rozvoje dobrovolnictví nebylo by možné dále zkvalitňovat sociální služby a komunikaci mezi zadavateli, poskytovateli, uživateli a širokou veřejností.

Strom problémů

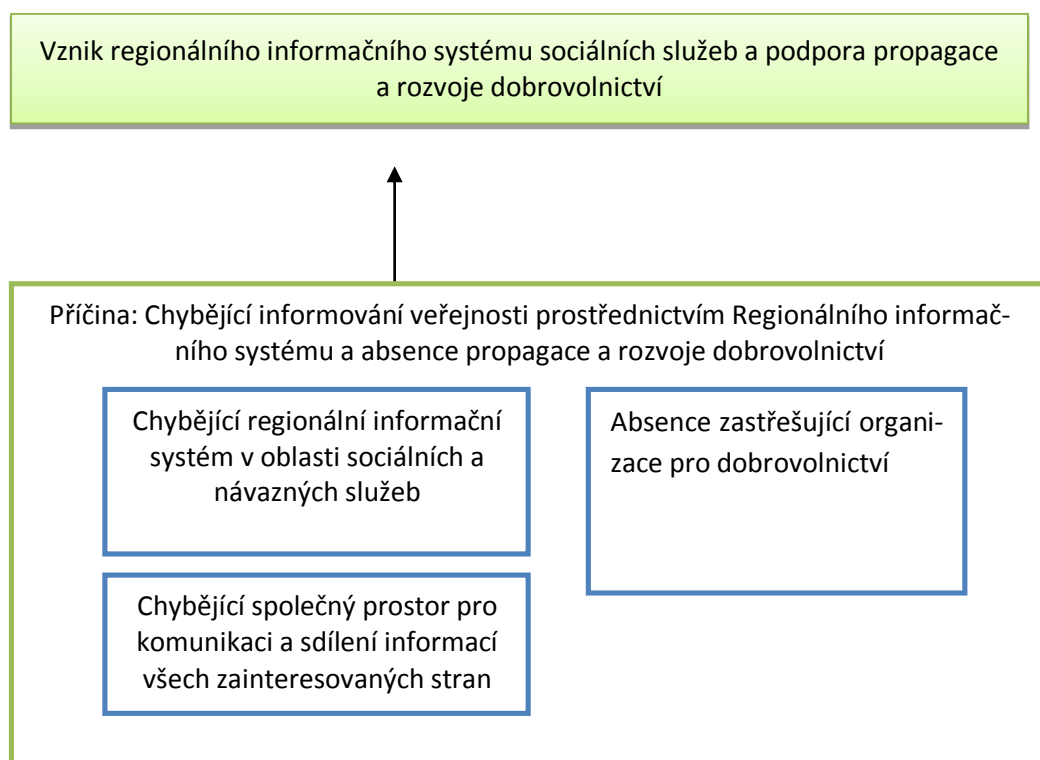
Identifikovaný problém „Vznik regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora propagace a rozvoje dobrovolnictví“ byl vhodně graficky znázorněn pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny tohoto problémového okruhu:

Vznik regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora propagace a rozvoje dobrovolnictví, jehož příčinou je:

- Chybějící regionální informační systém v oblasti sociálních a návazných služeb
- Chybějící společný prostor pro komunikaci a sdílení informací všech zainteresovaných stran
- Absence zastřešující organizace pro dobrovolnictví

Takto dopodrobna zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně hledat řešení, kdy se zaměříme především na informování veřejnosti vytvořením a provozem Elektronického katalogu poskytovatelů sociálních a návazných služeb, vytvořením místa pro společnou komunikaci a sdílení a podporou vzniku zastřešující organizace pro dobrovolnictví nejen v sociálních službách.



Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny

Při strategickém řízení jsme se snažili kombinovat kvantitativní a kvalitativní metody. Vzhledem k tomu, že okruhy problémů definoval realizační tým zejména na základě analytických podkladů, bylo nutné ověřit, že se poznání uskutečněné na základě získaných a zanalyzovaných dat ztotožňuje s expertními názory odborníků na dané téma působící v území. Byla použita metoda fokusní skupiny, která sloužila k rozšíření, prohloubení a bližšímu porozumění informací získaných z analýzy dat.

Cílem fokusní skupiny bylo ověřit, zda problémové okruhy, které navrhl realizační tým, odpovídají realitě.

Původní návrh:

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty, poskytovateli a uživateli sociálních služeb a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémové dva okruhy:

- Vznik regionálního informačního systému sociálních služeb
- Podpora dobrovolnictví

Upravená formulace:

Fokusní skupina (složená z odborníků: poskytovatelů, zadavatelů a uživatelů sociálních služeb a z dobrovolníků) pod vedením motivujícího starosty, se shodla na sloučení do jednoho problémového okruhu a to z důvodu propojení informací o sociálních službách a propagaci a rozvoji dobrovolnictví (nejen v sociálních službách – propojenost i s NNO) této problematiky v rámci Regionálního informačního systému sociálních služeb.

Nová formulace tedy zní:

Vznik Regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora propagace a rozvoje dobrovolnictví.

4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových
Cíl 1. 1	Udržení a zkvalitnění sociálních služeb na Konicku
Popis cíle	Prioritou rozvoje sociálních služeb ve SO ORP Konice je vytvoření stabilní, kvalitní a ekonomicky udržitelné sítě sociálních služeb, která bude reflektovat potřeby obyvatel regionu. Zejména se jedná o zachování a přirozený rozvoj stávajících sociálních služeb v regionu, dále pak o podporu a zkvalitnění procesu komunitního plánování - vytvoření relevantních podkladů k plánování a tvorbě udržitelné základní a optimální sítě sociálních služeb ve SO ORP Konice. Ve SO ORP Konice fungují pouze tři registrovaní poskytovatelé sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb. Potřebné služby zajišťují na Konicku také organizace, které nemají sídlo přímo na Konicku, ale jsou schopny potřebným uživatelům služby v této lokalitě poskytnout. Prioritní pro poskytovatele je zachování a rozvoj těchto zařízení, tudíž je pro ně velmi důležitá podpora systému financování sociálních služeb a systém informovanosti a komunikace v oblasti sociálních a návazných služeb. Stabilní financování sociálních služeb je nutným předpokladem pro kvalitní poskytování sociálních služeb. Cílem je tedy neustálá podpora, rozvoj a zkvalitňování stávající sociální sítě, která odpovídá potřebám a vychází ze zákona o sociálních službách. Tento cíl se vztahuje k naplňování opatření již zpracovaného komunitního plánu.
Hlavní opatření	1. Zachování a rozvoj udržitelné sítě sociálních služeb ve SO ORP Konice. 2. Zpracování analýzy financování sociálních služeb ve SO ORP Konice. 3. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování. 4. Každoroční monitoring o naplňování cílů a opatření Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb. 5. Pravidelná setkání poskytovatelů, zadavatelů a uživatelů sociálních služeb.
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1. Každoroční vyjádření OÚ ORP o potřebnosti a podpoře sociálních služeb působících v regionu 1.1.2. Zpracování analýzy financování poskytovatelů sociálních služeb v ORP Konice

Problémový okruh 1	Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových
Cíl 1. 1	Udržení a zkvalitnění sociálních služeb na Konicku
	1.1.3. Každoroční monitoring o naplňování cílů a opatření střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Konicka
Správce cíle	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsdkyně Mikro-regionu Konicko, motivující starostka)

Problémový okruh 1	Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových
Cíl 1. 2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb
Popis cíle	Cílem je podpora procesu komunitního plánování sociálních služeb v rámci SO ORP Konice. Proces komunitního plánování sociálních služeb představuje nástroj pro efektivnější zajištění dostupnosti sociálních služeb a jeho principy přispívají k tomu, aby sociální služby reagovaly na potřeby uživatelů služeb, stejně jako na možnosti a záměry poskytovatelů, obcí a krajů. Proces komunitního plánování je v rámci SO ORP Konice realizován od roku 2007 a stal se základem pro komunikaci s poskytovateli, zadavateli a uživateli sociálních služeb a také s širokou veřejností při plánování rozvoje sociálních služeb. Cílem je tedy upevnění a zkvalitnění procesů střednědobého plánování sociálních služeb v rámci Mikroregionu Konicko. Dále pak nastavení funkčního procesu plánování sociálních služeb na obecní úrovni, jehož cílem je efektivně nastavená síť sociálních služeb dle skutečné a aktuální potřeby cílových skupin. Důležitá je i provázanost mezi koordinací poskytování sociálních služeb na obecní a krajské úrovni, tedy soulad v koordinaci poskytování sociálních služeb působících na úrovni ORP Konice a střednědobým plánováním sociálních služeb na krajské úrovni. Komunitní plánování je cyklický proces, kdy dochází k neustálému mapování potřeb, které v dané oblasti vyvstávají a jejich porovnání s dostupnými zdroji jak finančními, tak personálními či materiálními a následnému nastavování priorit budoucího směřování v oblasti nejen sociálních služeb. Komunitní plánování je důležité také pro získávání finančních prostředků z dalších zdrojů, kdy bývá vyžadován soulad projektových záměrů s aktuálním střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb Konicka.

Problémový okruh 1	Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových
Cíl 1. 2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb
Hlavní opatření	1. Aktivní spolupráce zástupců komunitního plánování ORP Konice s Olomouckým krajem a s přilehlými ORP při plánování sociálních služeb v návaznosti na Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb. 2. Fungující proces komunitního plánování rozvoje sociálních služeb na Konicku a zajištěná pozice koordinátora KPSS. 3. Pravidelná účast koordinátora KPSS na krajské koordinační skupině. 4. Nastavená organizační struktura procesu komunitního plánování. 5. Aktivní řídicí skupina a pracovní skupiny – mapování potřeb, definice priorit a aktualizace Implementačního plánu. 6. Nastavený systém vzájemné spolupráce výměny informací mezi zadavateli, poskytovateli, uživateli a veřejností. 7. Aktualizace dat do Katalogu poskytovatelů sociálních a návazných služeb. 8. Tvorba navazujícího 3. Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Konicka. 9. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování.
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.1. Aktivní spolupráce zástupců komunitního plánování ORP Konice s Olomouckým krajem a s přilehlými ORP při plánování sociálních služeb v návaznosti na zákon o sociálních službách 1.2.2. Udržení nastavené organizační struktury procesu KPSS 1.2.3. Zpracované analytické dokumenty pro tvorbu navazujícího 3. Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb a k naplnění indikátoru 1.1.1 1.2.4. Tvorba navazujícího 3. Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Konicka
Správce cíle	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka)

Problémový okruh 1	Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových
Cíl 1. 3	Zajištění nových sociálních služeb
Popis cíle	Cílem je podpora zřízení nových služeb či zajištění jejich působnosti na základě zjištění potřeb zadavatelů, poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb a veřejnosti. Jedná se o zajištění těchto sociálních služeb či zřízení nových služeb: 1. Domov se zvláštním režimem 2. Odlehčovací služby 3. Krizové bydlení 4. Dluhové poradenství - optimalizace odborného sociálního poradenství a služeb sociální prevence zaměřených na potřeby osob ohrožených zadlužeností v ORP Konice. Cílem je mapování a koordinace dostupnosti terénních a ambulantních služeb sociálního poradenství a sociální prevence pro osoby ohrožené zadlužeností ORP Konice. Cílem je nastavení úzké spolupráce poskytovatelů sociálních služeb a dalších subjektů, včetně pracovníků obcí zajišťujících pomoc a poradenství v oblasti prevence zadlužování. Cílem je zajistit tyto služby v lokalitách, kde jsou nedostatečně zajištěny potřeby těchto cílových skupin.
Hlavní opatření	1. Analýzy potřebnosti služeb 2. Analýza možností zajištění potřebných služeb u stávajících poskytovatelů či zajištění nového poskytovatele. 3. Případný poskytovatel zajistí zpracované dokumenty dle metodiky OL. kraje pro zařazení do sítě sociálních služeb. 4. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování.
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.3.1. Zmapování nabídky sociálních a navazujících služeb 1.3.2. Zpracovaná analýza potřebnosti kapacity služeb 1.3.3. Počet zajištěných nových sociálních a návazných služeb, případně jinak zabezpečených sociálních služeb zařazených do sítě Olomouckého kraje
Správce cíle	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka)

Problémový okruh 1	Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových
Cíl 1. 4	Podpora investic v sociálních službách
Popis cíle	Cílem je podpora investičních projektů stávajících zařízení sociálních služeb. Dle metodiky MPSV nebylo od roku 1994 a není stále možné - v rámci žádostí na MPSV nebo Olomoucký kraj - žádat na financování sociálních služeb finanční prostředky na pořízení nebo technické zhodnocení dlouhodobého hmotného majetku nad 40 tisíc korun /dříve nazýváno investice/ spojené s poskytováním sociálních služeb. Tento dlouhodobý majetek souvisí s poskytováním základních činností u klientů, např. u pečovatelské služby osobní automobily pro terénní službu, pořízení nového majetku, rekonstrukce apod. Tento cíl směřuje k podpoře humanizace stávajících zařízení sociálních služeb přizpůsobením podmínek těchto služeb individuálním potřebám jejich uživatelů.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování. 2. Zjištění reálné připravenosti projektových záměrů zaměřených na humanizaci stávajících zařízení sociálních služeb. 3. V rámci Regionálního informačního systému informování poskytovatelů sociálních služeb o vyhlášených grantech.
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.4.1. Zajištění metodické podpory poskytovatelům a zadavatelům sociálních služeb
Správce cíle	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka)

Problémový okruh 2	Vznik Regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora dobrovolnictví
Cíl 2. 1	Informování veřejnosti vytvořením a provozem interaktivního Elektronického katalogu sociálních a návazných služeb
Popis cíle	V rámci zpravovaných výzkumů se často objevoval požadavek na informování o sociálních službách co největšímu počtu uživatelů, poskytovatelů, zadavatelů, veřejnosti a jiných subjektů a institucí ve všech dostupných formách. Díky komunitnímu plánování se postupně zvyšuje dostupnost informací o sociálních službách. Cílem je zprostředkovat tyto informace do povědomí široké odborné i laické veřejnosti o sociálních službách, o tom, kde mohou potřebné informace nalézt, případně kam se obrátit. Záměrem je tedy přibližovat sociální služby lidem a snažit se o to, aby se i sociální oblast stala běžně vnímanou a propagovanou oblastí stejně jako např. volný čas nebo sport. Z těchto důvodů je hlavním cílem spuštění regionálního informačního systému sociálních služeb jako jednoho společného místa pro komunikaci a sdílení informací mezi všemi zainteresovanými stranami, s možností vyhledávání v kompletní databázi poskytovatelů sociálních služeb v regionu. Tato databáze by byla elektronickou obdobou katalogů poskytovatelů sociálních služeb, které jsou publikovány v rámci komunitního plánování měst a obcí, a nabízí jedinečnou výhodu okamžité aktualizace veškerých údajů.
Hlavní opatření	1. Zajištění informovanosti o poskytovaných sociálních službách dle standardů kvality sociálních služeb. 2. Zmapování dotačních možností a možností zdrojů financování. 3. Vytvoření a zprovoznění Regionálního a informačního systému sociálních služeb v regionu. 4. Pravidelná aktualizace informací v Regionálním a informačním systému sociálních služeb. 5. Vytvoření informačních materiálů reagujících na aktuální podněty z oblasti sociálních a návazných služeb.
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.1. Nákup nebo zřízení elektronického informačního systému a tiskovin z oblasti sociálních a návazných služeb

Problémový okruh 2	Vznik Regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora dobrovolnictví
Cíl 2. 1	Informování veřejnosti vytvořením a provozem interaktivního Elektronického katalogu sociálních a návazných služeb
Správce cíle	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka)

Problémový okruh 2	Vznik Regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora dobrovolnictví
Cíl 2. 2	Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví
Popis cíle	Stěžejní myšlenkou dobrovolnictví je pomoc potřebným osobám v ne-snadné životní situaci. Formou podpory je práce dobrovolníků, kteří pomáhají bez nároku na odměnu. Zvyšující se zájem o dobrovolníky ze strany organizací a uživatelů klade důraz na vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví, což potvrzují i provedené průzkumy, kdy se opakovaně projevila potřeba rozvoje a propagace dobrovolnictví. Jelikož dobrovolnictví vede ke zvyšování kvality poskytovaných služeb, vede k naplnění některých standardů, posiluje prestiž organizace a přináší organizaci zpětnou vazbu, cenné podněty a nápady. Cílem problémového okruhu je tedy vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví a postupný a trvale udržitelný rozvoj dobrovolnictví nejen v sociálních zařízeních.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a možností zdrojů financování. 2. Zajištění zastřešující organizace pro dobrovolnictví. 3. Zajištění dobrovolníků pro poskytovatele sociálních služeb dle standardů kvality sociálních služeb. 4. V rámci Regionálního informačního systému zveřejňování informací o možnostech dobrovolnické práce.

Problémový okruh 2	Vznik Regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora dobrovolnictví
Cíl 2. 2	Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.2.1. Zajištění zastřešující organizace pro dobrovolnictví 2.2.2. Počet přijímajících organizací 2.2.3. Počet odpracovaných dobrovolnických hodin
Správce cíle	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka)

4.2.4 Indikátory

Karty indikátorů v sociální oblasti

Problémový okruh 1	Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	POČET SLUŽEB POSKYTOVANÝCH V RÁMCI REGIONU		
Měrná jednotka	počet služeb		
Správce měřítka	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	7
Skutečnost	3		
Popis měřítka:	Udržení počtu stávajících sociálních služeb v regionu a vznik služeb nových dle zjištěných potřeb, v případě možností i využití služeb v rámci síťování sociálních služeb regionu Prostějovska – jedná se o domov se zvláštním režimem, odlehčovací služby a dluhové poradenství – zde vycházíme z krajského střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb, nebudou to námi nově zřizované služby. Dále se bude jednat o zajištění krizového bydlení v obcích.		
Metodika a výpočet:	Počet stávajících sociálních služeb a počet služeb nových či počet zajištěných služeb		
Zdroj čerpání dat:	Registr poskytovatelů sociálních služeb		

Cíl 1. 1	Udržení a zkvalitnění stávající sítě sociálních služeb na Konicku		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	KAŽDOROČNÍ VYJÁDŘENÍ OÚ ORP O POTŘEBNOSTI A PODPOŘE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PŮSOBÍCÍCH V REGIONU		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Hana Koudelková, vedoucí odboru sociálních věcí MěÚ Konice		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2 (2016-2017)	3 (2018 – 2020)
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Jedná se o každoroční vyjádření OÚ ORP Konice o potřebnosti a podpoře sociálních služeb působících v regionu pro potřeby střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka		
Metodika a výpočet:	Každoroční zpráva OÚ ORP Konice		
Zdroj čerpání dat:	Ze zpracované dokumentace komunitního plánování sociálních služeb na Konicku		

Cíl 1. 1	Udržení a zkvalitnění stávající sítě sociálních služeb na Konicku		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY FINANCOVÁNÍ POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V ORP KONICE		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Jana Procházková, koordinátor střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Jedná se o aktualizaci analýzy financování poskytovatelů sociálních služeb ve SO ORP Konice.		
Metodika a výpočet:	Vytvořená analýza financování poskytovatelů sociálních služeb ve SO ORP Konice. Jedenkrát v roce 2017 a jedenkrát v roce 2020. Vždy pro potřeby tvorby dalšího střednědobého plánu.		
Zdroj čerpání dat:	Poskytovatelé sociálních služeb, dostupné databáze (benchmarking, OK systém, registr poskytovatelů sociálních služeb, výroční zprávy poskytovatelů)		

Cíl 1. 1	Udržení a zkvalitnění stávající sítě sociálních služeb na Konicku		
Číslo indikátoru	1.1.3		
Název indikátoru	KAŽDOROČNÍ MONITORING O NAPLŇOVÁNÍ CÍLŮ A OPATŘENÍ STŘEDNĚDOBÉHO PLÁNU ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB KONICKA		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Jana Procházková, koordinátor střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka		

Cíl 1. 1	Udržení a zkvalitnění stávající sítě sociálních služeb na Konicku		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2 (2016-2017 na OL kraj)	3 (2018 – 2020 na OL kra)
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Jedná se o každoroční monitoring naplňování cílů a opatření střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Konicka pro potřeby SPRSS OL kraje		
Metodika a výpočet:	Každoroční monitoring naplňování cílů a opatření střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Konicku pro potřeby SPRSS OL kraje (2016 – 2020)		
Zdroj čerpání dat:	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Konicka a poskytovatelé sociálních služeb		

Cíl 1.2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	AKTIVNÍ SPOLUPRÁCE ZÁSTUPCŮ KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ ORP KONICE S OLOMOUCKÝM KRAJEM A S PŘÍLEHLÝMI ORP PŘI PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V NÁVAZNOSTI NA ZÁKON O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Jana Procházková, koordinátor střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		KRKOS 6 Skupina ORP 2 Mikroregion 2 Přílehlé ORP 2	KRKOS 9 Skupina ORP 3 Mikroregion 3 Přílehlé ORP 3
Skutečnost	KRKOS 4 Skupina ORP 0 Mikroregion 1 Přílehlé ORP 1		
Popis měřítka:	Spolupráce triády na obecní a krajské úrovni při zabezpečování plánování sociálních služeb		
Metodika a výpočet:	- minimální počet účastí koordinátora KPSS na krajské koordinační skupině (KRKOS) a vedoucí odboru sociálních věcí na skupině ORP střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb v OL kraji - minimální počet setkání zástupců Mikroregionu Konicka (starostové obcí) a zástupců KPSS Konicka (poskytovatelé, uživatelé) - Minimální počet koordinačních setkání s přílehlými plánujícími lokalitami		
Zdroj čerpání dat:	Lidské zdroje		

Cíl 1.2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	UDRŽENÍ NASTAVENÉ ORGANIZAČNÍ STRUKTURY PROCESU KPSS		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Úvazek 1 Komunikační plán 1 Externí metodická podpora 1	Úvazek 1 Komunikační plán 1 Externí metodická podpora 1
Skutečnost	Úvazek 1 Komunikační plán 1 Externí metodická podpora 1		
Popis měřítka:	Koordinátor ve spolupráci s externí metodickou podporou formou dotazníkového šetření zjišťují komunikační toky s cílem měřit funkčnost organizační struktury v souladu s indikátorem 1.2.1		
Metodika a výpočet:	Zaměstnanecký poměr/ úvazek koordinátora KPSS Vyhodnocené dotazníkové šetření funkčnosti organizační struktury a komunikačních toků. Zajištěný externí metodik		
Zdroj čerpání dat:	Pracovní smlouva a lidské zdroje		

Cíl 1.2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.2.3		
Název indikátoru	ZPRACOVANÉ ANALYTICKÉ DOKUMENTY PRO TVORBU NAVAZUJÍCÍHO 3. STŘEDNĚDOBÉHO PLÁNU ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A K NAPLNĚNÍ INDIKÁTORU 1.1.1		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Jana Procházková, koordinátor střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Finanční analýza 1 Katalog poskytovatelů 1 Analýza potřeb poskytovatelů 1 Analýzy potřeb uživatelů a veřejnosti 1 Analýza potřebnosti služeb 1 Analýza zadavatelů 1	Finanční analýza 1 Katalog poskytovatelů 1 Analýza potřeb poskytovatelů 1 Analýzy potřeb uživatelů a veřejnosti 1 Analýza potřebnosti služeb 1 Analýza zadavatelů 1

Cíl 1.2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb		
Skutečnost		Sociodemografická analýza 1 Analýza potřeb obcí	Sociodemografická analýza 1 Analýza potřeb obcí
	Finanční analýza 1 Katalog poskytovatelů 1 Analýza potřeb poskytovatelů 1 Analýzy potřeb zadavatelů 1 Sociodemografická analýza 1		
Popis měřítka:	V roce 2017 a v roce 2020 budou vytvořeny tyto analýzy: Finanční analýza, Katalog poskytovatelů sociálních a návazných služeb Konicka, Analýza potřeb poskytovatelů, analýza potřeb zadavatelů (obce, kraj, církevní osoby a další právnické osoby), Analýza potřeb uživatelů a veřejnosti, Analýza potřebnosti služeb, sociodemografická analýza a analýza potřeb obcí.		
Metodika a výpočet:	Vytvořená Finanční analýza, Katalog poskytovatelů sociálních a návazných služeb Konicka, Analýza potřeb poskytovatelů, analýza potřeb zadavatelů (obce, kraj, církevní osoby a další právnické osoby), Analýza potřeb uživatelů a veřejnosti, Analýza potřebnosti služeb, sociodemografická analýza a analýza potřeb obcí.		
Zdroj čerpání dat:	Aktualizované analýzy a Katalog poskytovatelů sociálních a návazných služeb		

Cíl 1.2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.2.4		
Název indikátoru	VYTVOŘENÍ NAVAZUJÍCÍHO 3. STŘEDNĚDOBÉHO PLÁNU ROZVOJE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB KONICKA		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Jana Procházková, koordinátor střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	
Skutečnost	1		1
Popis měřítka:	Vytvořený a schválený navazující 3. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Konicka na roky 2017-2020 a v roce 2020 - analytická část viz indikátor 1.2.3		
Metodika a výpočet:	Vytvoření a schválení navazující 3. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Konicka na roky 2017-2020 a v roce 2020 analytická část - viz indikátor 1.2.3		

Cíl 1.2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb
Zdroj čerpání dat:	3. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Konicka pro roky 2017-2020) analytická část viz indikátor 1.2.3, finanční analýza viz indikátor 1.1.2, monitoring naplňování cílů viz. indikátor 1.1.3

Cíl 1.3	Zajištění nových sociálních služeb
Číslo indikátoru	1.3.1
Název indikátoru	ZMAPOVÁNÍ NABÍDKY SOC. A NAVAZUJÍCÍCH SLUŽEB
Měrná jednotka	počet
Správce měřítka	Mgr. Daniel Žouželka, předseda řídicí skupiny střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka
Roky	2013
Plán	1
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Na základě analytických podkladů a stanovených problémových okruhů zmapovat možnosti řešení nákupu případně zřízení služeb – jedná se o domov se zvláštním režimem, odlehčovací služby, dluhové poradenství a zajištění krizového bydlení v obcích- zpracované mapy dostupnosti (místní a časová dostupnost služby).
Metodika a výpočet:	Vybraný realizátor služeb – zpracovaná analýza- analytický dokument- mapa sociálních služeb
Zdroj čerpání dat:	Monitoring naplňování cílů, analytické podklady komunitního plánování v souladu se střednědobým plánováním rozvoje sociálních služeb OL kraje - cíl 1.1 indikátory 1.1.2, 1.2.2

Cíl 1.3	Zajištění nových sociálních služeb
Číslo indikátoru	1.3.2
Název indikátoru	ZPRACOVANÁ ANALÝZA POTŘEBNOSTI KAPACITY SLUŽEB
Měrná jednotka	počet
Správce měřítka	Mgr. Jana Procházková, koordinátor střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka
Roky	2013
Plán	4
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Analýza tvrdých dat
Metodika a výpočet:	Zpracovaná analýza tvrdých dat ke zjištění kvantifikace kapacit jednotlivých služeb - domov se zvláštním režimem, odlehčovací služby, dluhové poradenství a zajištění krizového bydlení v obcích
Zdroj čerpání dat:	Informace od poskytovatelů a uživatelů sociálních služeb, zdravotnických zařízení, obcí a MěÚ.

Cíl 1. 3	Zajištění nových sociálních služeb		
Číslo indikátoru	1.3.3		
Název indikátoru	POČET ZAJIŠTĚNÝCH NOVÝCH SOCIÁLNÍCH A NÁVAZNÝCH SLUŽEB, PŘÍPADNĚ JINAK ZABEZPEČENÝCH SOCIÁLNÍCH SLUŽEB ZAŘAZENÝCH DO SÍTĚ OLOMOUCKÉHO KRAJE		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Daniel Žouželka, předseda řídicí skupiny střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zajištění potřebných kapacit sociálních služeb jejich zřízením a zařazením do sítě Olomouckého kraje nebo zajištění sociálních služeb rozšířením již fungujících sociálních služeb včetně změny v síti olomouckého kraje		
Metodika a výpočet:	Domov se zvl. Režimem – pobytová služba 1 Odlehčovací služby- pobytová služba 1 Dluhové poradenství – ambulantní služba 1 Zajištění krizového bydlení v obcích 1		
Zdroj čerpání dat:	Z analýz, ze stávající sítě Olomouckého kraje, SPRSS okolních ORP.		

Cíl 1. 4	Podpora investic v sociálních službách		
Číslo indikátoru	1.4.1		
Název indikátoru	ZAJIŠTĚNÍ METODICKÉ PODPORY POSKYTOVATELŮM A ZADAVATELŮM SOCIÁLNÍCH SLUŽEB		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Ing. Jaroslav Brzák, manažer MAS Regionu HANÁ		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zajištění poradce pro investiční projektové záměry v sociálních službách zaměřených na humanizaci stávajících zařízení sociálních služeb. (Pozn. dokud nebude otevřeno další programovací období, tak nelze blíže specifikovat).		
Metodika a výpočet:	Zajištěný poradce		
Zdroj čerpání dat:	Lidské zdroje		

Problémový okruh 2	Vznik regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora propagace a rozvoje dobrovolnictví		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	REGIONÁLNÍ INFO SYSTÉM SOC. SL A DOBROVOLNICTVÍ		
Měrná jednotka	počet		

Problémový okruh 2	Vznik regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora propagace a rozvoje dobrovolnictví		
Správce měřítka	Ing. Mgr. Jitka Zahálková (starostka obce Suchdol, místopředsdkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka)		
Roky	2013	2017	2020
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Zjištění možnosti nákupu nebo zřízení regionálního informačního systému sociálních služeb a dobrovolnictví – využití analytických dat indikátoru 1.2.3 ve spolupráci se střednědobým plánováním sociálních služeb Prostějov.		
Metodika a výpočet:	Zpracovaná zpráva možností nákupu či zřízení regionálního informačního systému sociálních služeb a dobrovolnictví.		
Zdroj čerpání dat:	Zpracované analytické dokumenty – indikátor 1.2.3 ve spolupráci s přílehlými ORP indikátor 1.2.1		

Cíl 2. 1	Informování veřejnosti vytvořením a provozem interaktivního Elektronického katalogu sociálních a návazných služeb		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	NÁKUP NEBO ZŘÍZENÍ ELEKTRONICKÉHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU A TISKOVIN Z OBLASTI SOCIÁLNÍCH A NÁVAZNÝCH SLUŽEB		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Bc.Lenka Tichavská, metodik KPSS		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Vydání informačních tiskovin Nakoupený nebo vytvořený Elektronický katalog sociálních a návazných služeb		
Metodika a výpočet:	Elektronický katalog sociálních a návazných služeb 1 Tiskovina 1 v roce 2017		
Zdroj čerpání dat:	Zpracované analytické dokumenty indikátor 1.2.3 spolupráce všech subjektů KPSS indikátor 1. 2.1		

Cíl 2. 2	Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	ZAJIŠTĚNÍ ZASTŘEŠUJÍCÍ ORGANIZACE PRO DOBROVOLNICTVÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petr Vařeka, motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	1	1
Skutečnost			
Popis měřítka:	Průběžná snaha nakoupit či zajistit zastřešující organizaci pro dobrovolnictví na Konicku		

Cíl 2. 2	Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví
Metodika a výpočet:	Zajištěná dobrovolnická služba.
Zdroj čerpání dat:	Data zajištěné dobrovolnické služby.

Cíl 2. 2	Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	POČET PŘIJÍMAJÍCÍCH ORGANIZACÍ		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petr Vařeka, motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	3	7 ?
Skutečnost			
Popis měřítka:	Potřeba poskytovatelů sociálních služeb v rámci zajištění dobrovolníků – ne ve všech sociálních službách je možná dobrovolnická práce viz. odborné dluhové poradenství.		
Metodika a výpočet:	Počet poskytovatelů využívajících dobrovolnickou službu.		
Zdroj čerpání dat:	Data poskytovatelů využívajících dobrovolnickou službu.		

Cíl 2. 2	Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví		
Číslo indikátoru	2.2.3		
Název indikátoru	POČET ODPRACOVANÝCH DOBROVOLNICKÝCH HODIN		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Mgr. Petr Vařeka, motivující starosta		
Roky	2013	2017	2020
Plán	0	Dle zjištění	Předpoklad dle roku 2017
Skutečnost			
Popis měřítka:	Dle zjištění potřeb poskytovatelů sociálních služeb v rámci zajištění potřebného počtu dobrovolníků.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet odpracovaných dobrovolnických hodin.		
Zdroj čerpání dat:	Dle výkazu počtu odpracovaných dobrovolnických hodin.		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Bc. Jaroslav Procházka, předseda Mikroregionu Konicko, místostarosta města Konice
Ing. Mgr. Jitka Zahálková, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka obce Suchdol u Prostějova, motivující starostka
Jana Grézlová, starostka obce Ludmírov
Radomír Novák, starosta obce Brodek u Prostějova
Ing. František Šustr, starosta obce Lipová
Mgr. Petr Vařeka (motivující zastupitel)
František Novák (starosta Konice)

Poznámka: Složení řídící skupiny je totožné se Správní radou – výkonným orgánem Mikroregionu Konicko + motivující zastupitel a starosta města Konice.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Udržení a zkvalitnění stávající sítě sociálních služeb na Konicku	Ing. Mgr. Jitka Zahálková
1.2	Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb	Ing. Mgr. Jitka Zahálková
1.3	Zajištění nových sociálních služeb	Ing. Mgr. Jitka Zahálková
1.4	Podpora investic v sociálních službách	Ing. Mgr. Jitka Zahálková
2.1	Informování veřejnosti vytvořením a provozem interaktivního Elektronického katalogu sociálních a návazných služeb	Ing. Mgr. Jitka Zahálková
2.2	Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví	Ing. Mgr. Jitka Zahálková

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	Počet služeb poskytovaných v rámci regionu	Ing. Mgr. Jitka Zahálková
1.1.1	Každoroční vyjádření OÚ ORP o potřebnosti a podpoře sociálních služeb působících v regionu	Mgr. Hana Koudelková
1.1.2	Zpracování analýzy financování Poskytovatelů sociálních služeb v ORP Konice	Mgr. Jana Procházková
1.1.3	Každoroční monitoring o naplňování cílů a opatření Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Konicka	Mgr. Jana Procházková
1.2.1	Aktivní spolupráce zástupců komunitního plánování ORP Konice s Olomouckým krajem a s přilehlými ORP při plánování sociálních služeb v návaznosti na zákon o sociálních službách	Mgr. Jana Procházková
1.2.2	Udržení nastavené organizační struktury procesu KPSS	Ing. Mgr. Jitka Zahálková
1.2.3	Zpracované analytické dokumenty pro tvorbu navazujícího 3. Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb a k naplnění indikátoru 1.1.1	Mgr. Jana Procházková
1.2.4	Vytvoření navazujícího 3. Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Konicka	Mgr. Jana Procházková
1.3.1	Zmapování nabídky soc. a navazujících služeb	Mgr. Daniel Žouželka
1.3.2.	Zpracovaná analýza potřebnosti kapacity služeb	Mgr. Jana Procházková
1.3.3.	Počet zajištěných nových sociálních a návazných služeb, případně jinak zabezpečených sociálních služeb zařazených do sítě Olomouckého kraje	Mgr. Daniel Žouželka
1.4.1	Zajištění metodické podpory poskytovatelům a zadavatelům sociálních služeb	Ing. Jaroslav Brzák
2.1	Regionální informační systém sociálních služeb a dobrovolnictví	Ing. Mgr. Jitka Zahálková

Gestoři indikátorů		
2.1.1	Nákup nebo zřízení elektronického informačního systému a tiskovin z oblasti sociálních a návazných služeb	Bc. Lenka Tichavská
2.2.1	Zajištění zastřešující organizace pro dobrovolnictví	Mgr. Petr Vařeka
2.2.2	Počet přijímajících organizací	Mgr. Petr Vařeka
2.2.3.	Počet odpracovaných dobrovolnických hodin	Mgr. Petr Vařeka

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie: KMOS ORP Konice	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů: oblast školství: člen Rady města Konice, motivující starosta oblast sociální: starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka oblast odpadového hospodářství: starosta obce Hvozd oblast spolků a NNO: starosta obce Kladky	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie: KMOS ORP Konice	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů: ▪ starostka obce Kladky	každoročně v 1. čtvrtletí

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
	- manažer MAS, analytik a tematický expert PMOS - KMOS ORP Konice - starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka - člen Rady města Konice, motivující starosta	
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok³. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

³ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁴ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

⁴ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

Návrhová část tohoto strategického dokumentu obsahuje především:

- **Slogan** - jedná se o větu či hlavní heslo, které je pro ORP Konice typické a se kterým se lidé mohou ztotožnit:

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

- **Vizi** - jedná se o souhrnnou vizi pro všechny 4 oblasti strategického dokumentu. Vize staví na silných stránkách, které jsme identifikovali ve SWOT analýzách dílčích oblastí. Vizi chápeme jako reálný stav, který má nastat na konci strategického období tohoto dokumentu (předpoklad 2020) a současně jako nástroj marketingu.
- **Problémové okruhy** – Na základě provedených analýz jsme sestavili sadu 2 problémových oblastí, které jsou v souladu se zformulovanou vizí. Problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z představitelů řídicí skupiny a pracovních skupin střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka, poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb Konicka a rovněž členů realizačního týmu projektu včetně obou motivujících starostů. Cílem fokusní skupiny bylo ověřit, zda problémové okruhy, které navrhl realizační tým, odpovídají realitě a zda se jedná o ty nejzávažnější problémy v oblasti sociálních služeb v Mikroregionu Konicko. Popis problémového okruhu obsahoval: věcné argumenty, příčiny problému a důsledky neřešení problému. Identifikované problémové okruhy jsme znázornili graficky tzv. stromem problémů, v němž jsou zřejmé příčiny a důsledky problémů.
- **Cíle** – Dalším krokem v návrhové části strategického dokumentu bylo stanovit cíle, které vedly k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřed-

nictvím akčních plánů. K první problémové oblasti jsme přiřadili čtyři cíle, ke druhé problémové oblasti pak cíle dva, celkem tedy 6 cílů. Jednotlivé cíle byly definovány na zasedání Rady Mikroregionu Konicko 14. 10. 2014 v souladu s tzv. pravidlem SMART. Finalizovány byly členy realizačního týmu. Ke každému cíli byl přiřazen správce, který bude v daném území dohlížet nad plněním příslušného cíle. Na říjnovém Valném shromáždění a na Radě Mikroregionu Konicko proběhla diskuse nad výběrem správců jednotlivých cílů, konečnou personalizaci provedli členové realizačního týmu – viz kapitola 4.3.1 – Správci cílů.

- **Indikátory** - jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů jsme se pokusili popsat míru změny. Zvolili jsme snadno dostupné (zjistitelné) indikátory, byla určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová, vytvořili jsme jednotlivé karty indikátorů. Ke dvěma problémovým okruhům jste přiřadili 2 indikátory (tzv. indikátory výsledku) a k jednotlivým cílům 17 indikátorů (tzv. indikátory výstupu).

Zároveň byli určeni gestoři indikátorů (správci měřítka, kteří zodpovídají za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu) - viz kapitola 4.3.1 – Gestoři indikátorů. Indikátory i gestory stanovili členové realizačního týmu pro předchozí diskusi se starosty na listopadovém Valném shromáždění Mikroregionu Konicko.

- **Systém monitorování a hodnocení realizace strategie** - Pro řízení strategie byly ustanoveni: manažer strategie, řídicí skupina, správci cílů a gestoři indikátorů.
- **Systém změn strategie** - V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími tak vnitřními faktory.
- **Akční plán** - upřesňuje strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Vzhledem k tomu, že strategický plán se bude schvalovat Valným shromážděním starostů na jaře 2015, je tato kapitola prozatím nedokončená.

PŘEHLED PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ, CÍLŮ A INDIKÁTORŮ V SOCIÁLNÍ OBLASTI:

Problémová oblast 1:

Udržení a rozvoj stávající sítě sociálních a návazných služeb a podpora zřízení služeb nových

Indikátor 1.1:

Počet služeb poskytovaných v rámci regionu

Cíl 1.1:

Udržení a zkvalitnění stávající sítě sociálních služeb na Konicku

Indikátor 1.1.1:

Každoroční vyjádření OÚ ORP o potřebnosti a podpoře sociálních služeb působících v regionu

Indikátor 1.1.2:

Zpracování analýzy financování Poskytovatelů sociálních služeb v ORP Konice

Indikátor 1.1.3:

Každoroční monitoring o naplňování cílů a opatření Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb
Konicka

Cíl 1.2:

Podpora procesů střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb

Indikátor 1.2.1:

Aktivní spolupráce zástupců komunitního plánování ORP Konice s Olomouckým krajem a s přilehlými ORP při plánování sociálních služeb v návaznosti na Zákon o sociálních službách

Indikátor 1.2.2:

Udržení nastavené organizační struktury procesu KPSS

Indikátor 1.2.3:

Zpracované analytické dokumenty pro tvorbu navazujícího 3. Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb a k naplnění indikátoru 1.1.1

Indikátor 1.2.4:

Vytvoření 3. Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Konicka

Cíl 1.3:

Zajištění nových sociálních služeb

Indikátor 1.3.1:

Zmapování nabídky sociálních a navazujících služeb

Indikátor 1.3.2:

Zpracovaná analýza potřebnosti kapacity služeb

Indikátor 1.3.3:

Počet zajištěných nových sociálních a návazných služeb, případně jinak zabezpečených sociálních služeb zařazených do sítě Olomouckého kraje

Cíl 1.4:

Podpora investic v sociálních službách

Indikátor 1.4.1:

Zajištění metodické podpory poskytovatelům a zadavatelům sociálních služeb

Problémová oblast 2:

Vznik regionálního informačního systému sociálních služeb a podpora propagace a rozvoje dobrovolnictví

Indikátor 2.1:

Regionální Informační systém sociálních služeb a dobrovolnictví

Cíl 2.1:

Informování veřejnosti vytvořením a provozem interaktivního Elektronického katalogu sociálních a návazných služeb

Indikátor 2.1.1:

Nákup nebo zřízení elektronického informačního systému a tiskovin z oblasti sociálních a návazných služeb

Cíl 2.2:

Vznik zastřešující organizace pro dobrovolnictví

Indikátor 2.2.1:

Zajištění zastřešující organizace pro dobrovolnictví

Indikátor 2.2.2:

Počet přijímajících organizací

Indikátor 2.2.3:

Počet odpracovaných dobrovolnických hodin

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část sociální oblasti byla realizována od září do prosince 2014. Do jeho tvorby bylo zapojeno cca 15 členů, jednalo se zejména o členy řídicí skupiny a pracovních skupin střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka, poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb Konicka a rovněž členové realizačního týmu projektu včetně obou motivujících starostů.

Nejdříve byla stavena vize, následně pak 2 problémové okruhy, k nimž byly nastaveny cíle, které budou sledovány prostřednictvím sady indikátorů.

Prvotní návrh zpracovala pracovnice pro analýzy a strategie v sociální oblasti na základě výstupů analytické části. Návrh připomínkovala metodická komunitního plánování sociálních služeb a členové realizačního týmu projektu a o konečné podobě rozhodli členové řídicí skupiny a pracovních skupin střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka. Návrhovou část následně schvalovali starostové na setkání představitelů obcí.

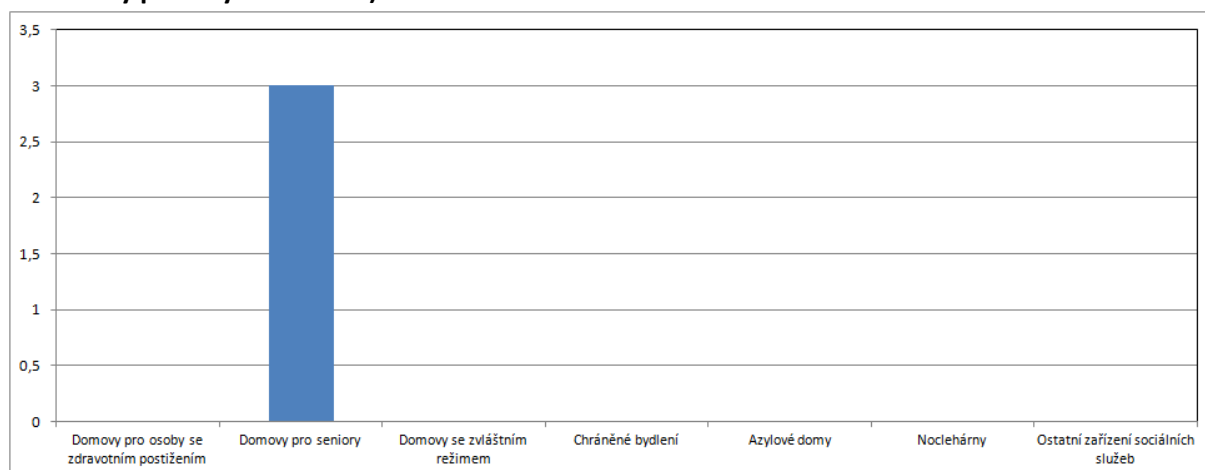
4.5 Přílohy

4.5.1 Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

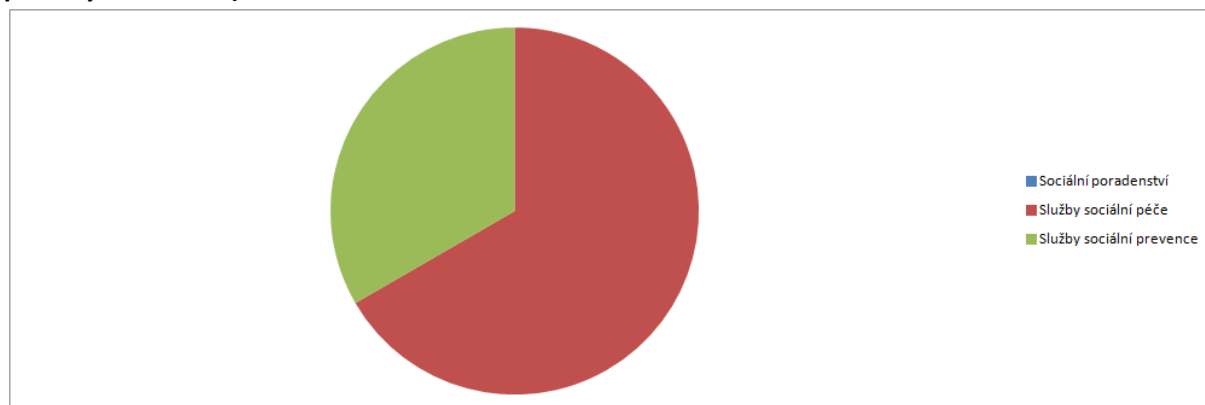
Graf č. 4.2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP



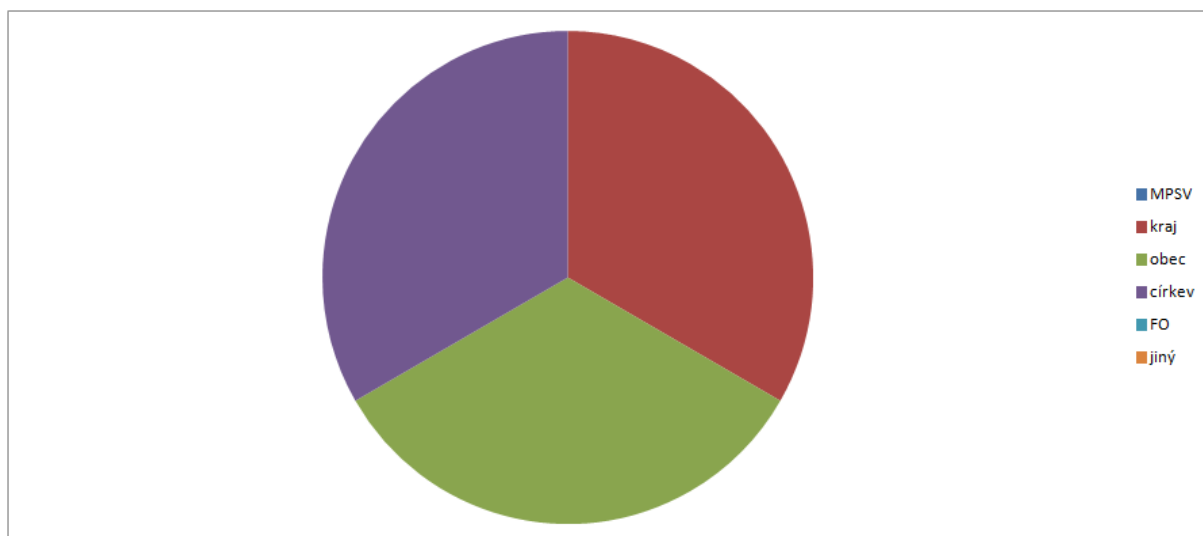
Graf č. 4.3: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



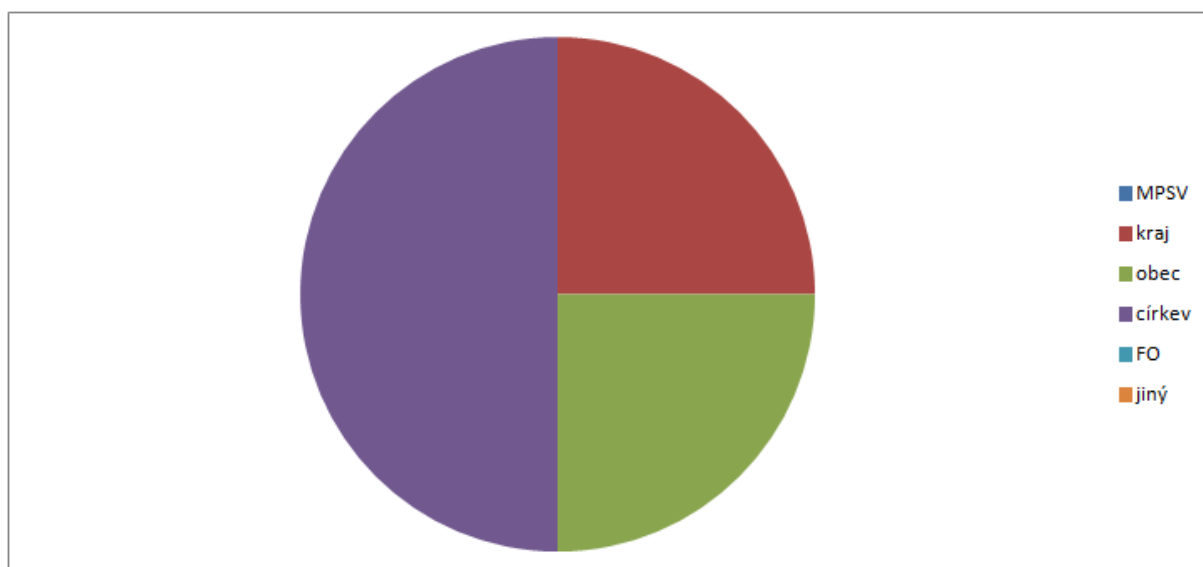
Graf č. 4.4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)



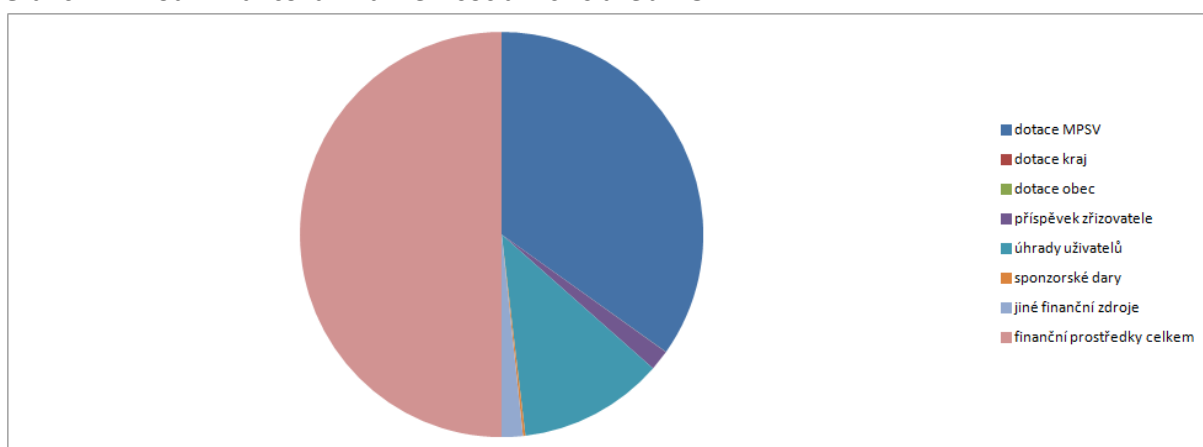
Graf č. 4.5: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



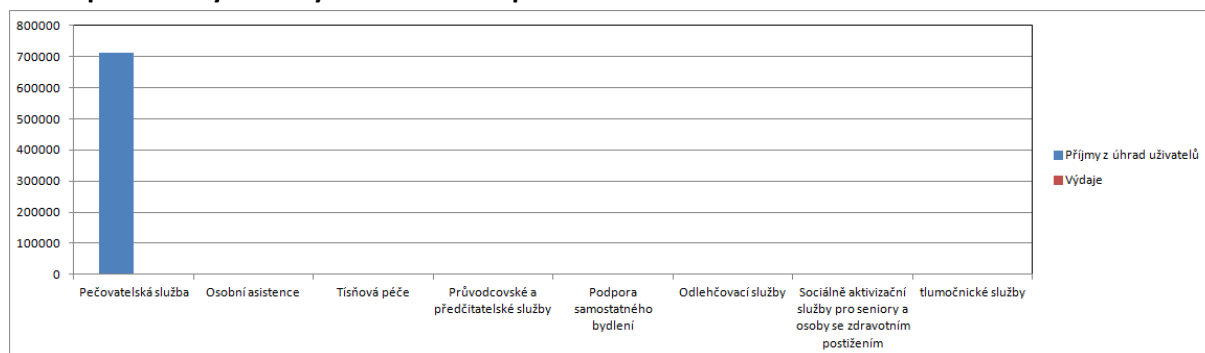
Graf č. 4.6: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele



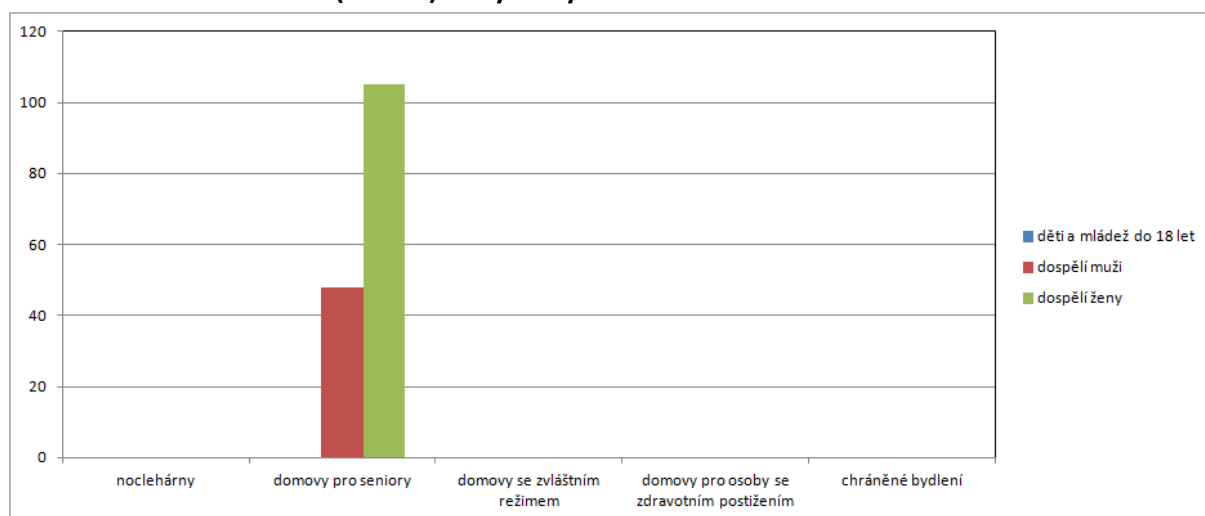
Graf č. 4.7: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP



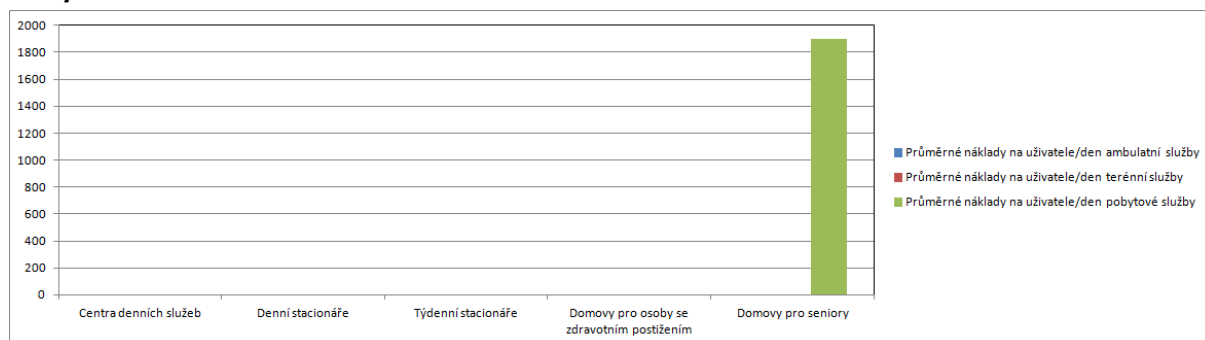
Graf č. 4.8: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením



Graf č. 4.9: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012



Graf č. 4.10: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP



4.5.2 Seznam zkratek

DD	Domov důchodců
DPS	Dům s pečovatelskou službou
DPS	Dům pokojného stáří
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
FOD	Fond ohrožených dětí
FO	Fyzická osoba
KMOS	Koordinátor meziobecní spolupráce
KPSS	Katalog poskytovatelů sociálních služeb
KRKOS	Krajská koordinační skupina
MAS	Místní akční skupina
MC	Mateřské centrum
MěÚ	Městský úřad
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NNO	Nestátní neziskové organizace
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSPOD	Orgán sociálně - právní ochrany dětí
OÚ	Obecní úřad
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SPOD	Sociálně právní ochrana dětí
SPRSS	Středně dobý plán rozvoje sociálních služeb
SQSS	Standardy kvality sociálních služeb
ÚP	Úřad práce
ZP	Zdravotní pojišťovna
ŽP	životní prostředí

5 Téma 3.: Odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolktivní systémy) apod. Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění
- Vyhláška 321/2014 Sb. ze dne 16. prosince 2014 o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustřeďování složek komunálních odpadů

Identifikace problémů

Obce v rámci ORP Konice zajišťují odpadové hospodářství především prostřednictvím individuálních smluv s dodavateli. Dodavatelé zajišťují potřebné služby (svoz komunálního odpadu, svoz tříděného odpadu aj.). Většina obcí je s fungováním odpadového hospodářství velmi spokojena a považuje služby firem za dobře fungující, operativní, kvalitní a obcím a občanům vyhovující, proto obce většinou neřeší závažné problémy v oblasti odpadového hospodářství. Díky tomuto faktu nebyla potřeba spolupráce v této oblasti.

Při rozhovorech se starosty v rámci dotazníků nevyplývaly zásadní problémy s řešením odpadového hospodářství- starostové se spíše obávají nové koncepce Olomouckého kraje, kterou považují za nedostatečně prezentovanou, nevyjasněnou a neověřenou a mají obavy z toho, že budou obce nuceny za každou cenu svůj odpad posílat do určených spaloven. Tato obava je poměrně rozšířená, proto usuzujeme, že navrženou koncepci Olomouckým krajem by bylo vhodné obcím dobře vysvětlit a spolupracovat s nimi.

Další problémy, které byly při rozhovorech starosty zmiňovány, jsou:

- ceny za služby, které obce nemohou moc ovlivnit, cena sběrných nádob
- v některých případech potřeba zajištění bioodpadu (malý sběrový dvůr, kompostárna) - některé obce již řeší tuto problematiku vzhledem do budoucna. Jedna obec má kompostárnu, jiné obce žádaly o dotaci na zřízení domácích kompostérů nebo odvoz do dostupně vzdálených míst, kde kompostárna je. Obce jsou připraveny spolupracovat v této oblasti v budoucnosti s ohledem na limity nového zákona o odpadech.
- v některých případech potřeba zřízení sběrného dvoru - dle zjištění (pomocí přímých rozhovorů se starosty obcí) v území by bylo potřeba aspoň 2-3 sběrných dvorů (hlavně ve větších obcích)
- v některých případech nezodpovědnost občanů - roli při třídění odpadu (hlavně bioodpadu) hraje lidský faktor
- u většiny obcí problém se zajištěním stavebního odpadu (návrh řešení: vybudování zařízení na využití stavebního odpadu v dobré svozové vzdálenosti v rámci ORP- příklad z Přemyslovic), řešením by bylo možné mobilní zařízení a to například: Mobilní drticí jednotka RESTA 700x500 a Mobilní třídící jednotka RESTA 1200x3000/2

Údaje do analýzy odpadového hospodářství a informace o situaci odpadového hospodářství v území ORP Konice byly získány z těchto zdrojů:

- informace od starostů v rámci rozhovorů při vyplňování 1. části dotazníků a z výsledků 2. části dotazníků vyplňované starosty do systému Svazu měst a obcí včetně podrobnějších informací od motivujících starostů
- konzultace s příslušným zaměstnancem odboru životního prostředí Městského úřadu v Konici
- individuálním kontaktem se zástupci firem zařízení odpadového hospodářství týkající se území ORP Konice nebo okolních ORP
- na základě jednání pracovní skupiny pro odpadové hospodářství

- data poskytnutá Svazem měst a obcí ČR a jím doporučené zdroje na www (MŽP - CENIA, Min. fin., ČSÚ, EKO-KOM, GROUP ISOH, ISOH)
- existující strategické dokumenty týkající se území ORP (např. Mikroregion Konicko – Program rozvoje, Socioekonomická analýza území města Konice, Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje aj.)

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

Část obcí ORP Konice (v rámci Mikroregionu Konice) vytvořilo společnou poptávku 12 obcí v rámci mikroregionu po dodavateli svozu a sběru komunálního odpadu s cílem snížení ceny dodávek (Za svoz odpadu). Výsledkem spolupráce bylo dosažení mírného snížení cen u jednotlivých obcí.

5.1.2 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

U obcí ORP Konice zajišťují svoz odpadu téměř ze 100 % jednotlivé svozové firmy, se kterými mají obce podepsány smlouvy (v případě 1 obce svoz směsného komunálního odpadu zajišťují dva zaměstnanci obce obecním vozidlem - odpad se ukládá na překladiště v Konici, odkud ho odváží soukromá svozová firma). Žádná z firem zajišťujících odvoz odpadu pro obce ORP Konice nemá přímo sídlo v ORP Konice - obcím zajišťují svoz směsného komunálního odpadu společnosti z blízkého okolí ORP Konice: Nejčastěji zastoupenou firmou je v ORP Konice je A.S.A. odpady Litovel, s.r.o. a .A.S.A. TS Prostějov, s.r.o. , dále je zastoupena SITA CZ a.s. (divize JIH) a van Gansenwinkel, a.s., Modřice. Z údajů od obcí vyplývá, že je v blízkém okolí ORP dostatek firem, které se svozem odpadů zabývají, a proto mají obce možnost si vybrat vlastní firmu, která nejlépe splňuje požadavky konkrétní obce.

Ceny za svoz odpadu jsou většinou zmiňovány jako jeden z problémů, které obce nemohou moc ovlivnit. Na druhé straně jsou obce s kvalitou, jistotou a operativností služeb daných firmami většinou velmi spokojeny. Ve výstupu z analýzy uvádíme celkové průměrné vyhodnocení aktuálních cen v ORP Konice dle údajů od jednotlivých obcí:

průměrná cena v ORP Konice za 1 tunu svezeneho směsného komunálního odpadu (SKO): 1888 Kč/t

průměrná cena v ORP Konice za 1 tunu tříděného/separovaného odpadu: 2966 Kč/t

průměrná aktuální výše poplatků za občana v ORP Konice: 459 Kč/občan

průměrná cena, kterou na občana obce ORP Konice doplácí: 75 Kč/občan

Zdrojem dat je vlastní analýza pro tento seznam.

Ceny složek odpadů bohužel nelze přesně zjistit, protože každá obec má jinak postavenou smlouvu s firmou zajišťující svoz odpad.

Avšak dle srovnání dat, které byly poskytnuty, vyplývá, že celkové náklady na jednoho občana a rok se pohybovaly v letech 2008- 2012 v částkách 644 Kč- 748 Kč na území ORP Konice. Pro srovnání v těchto letech se cena v Olomouckém kraji pohybovala od 655 Kč- 738 Kč což znamená, že výše poplatku za odpadové hospodářství je na podobné úrovni jako v celém Olomouckém kraji. Naopak ve srovnání s Pardubickým krajem kde byly celkové náklady na občana 602 Kč- 740 Kč. Tzn., že v roce 2008 byly celkové náklady na občana v nižší míře, avšak v dalších letech se výše nákladů začala srovnávat.

Ve srovnání s celorepublikovým průměrem jsou náklady na odpadové hospodářství nižší a to o přibližně o 50 Kč na občana a rok.

V cenách jsou zahrnuty i náklady na nakládání s odpady, ceny jsou včetně DPH. Z údajů od obcí vyplývá, že u větších obcí jsou ceny za 1 tunu svezeného směsného komunálního odpadu (SKO) vyšší než u malých obcí a ceny za 1 tunu tříděného/separovaného odpadu jsou obvykle vyšší než ceny za 1 tunu svezeného SKO (naopak ve dvou případech je cena za 1 tunu tříděného/separovaného odpadu nižší než cena za 1 tunu svezeného SKO). Aktuální výše poplatků za občana v ORP Konice je u všech obcí více méně obdobná (pouze v 1 případě je výrazněji vyšší než průměrný poplatek 459 Kč/občan). Cena, kterou na občana obce ORP Konice doplácí, je nízká (průměrně 75 Kč/občan), ale u jednotlivých obcí je poměrně rozdílná (v pěti případech obec nedoplácí na občana nic, ve dvou případech do 15 Kč/občana, naopak v jednom případě obec doplácí přes 400 Kč/občana. Ze zjištění cen u jednotlivých obcí za služby svozových firem vyplývá, že cca 50 % obcí má mírně nadprůměrné ceny v případě svozu komunálního odpadu a že cca 30 % obcí má mírně nadprůměrné ceny v případě svozu separovaného komunálního odpadu. Dále bylo zjištěno, že cca u 30% obcí je mírně nadprůměrná cena výše poplatků za občana oproti celostátnímu průměru

Rozdíly v cenách mohou být způsobeny podmínkami jednotlivých společností nebo velikostí obce a mohou zohledňovat i ostatní služby. Další služby, které svozové společnosti obcím poskytují je např. pronájem kontejnerů.

Bylo zjištěno, že minimum obcí má v majetku kontejnery, některé obce je mají v pronájmu (kolem 200 Kč/měs./kontejner), některé obce je mají od svozových firem zadarmo. K takovým případům mohlo dojít i po rozhodnutí obcí si pořídit své vlastní kontejnery (cena 1 kontejneru bývá kolem 10 000 Kč za kontejner s dolním výsypem). Další možností je, že dané obce dostávají za správné třídění (papír, plast, sklo, elektroodpad) kontejnery zadarmo.

Sběrné dvory, sběrná místa, výkupny odpadů

Tab. č. 5.1: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	Základní územní jednotka				
1.	A.S.A. odpady Litovel, s.r.o.	Za Nádražím 669	Konice	589624	210	210	S	160103, 170107, 200101, 200102, 200134, 200139, 200140, 200201, 200301, 200307 jedná se o jediný sběrný dvůr na území ORP Konice

Zdroj: místní šetření v ORP Konice a šetření u uvedených firem

Podle databáze souhlasů KÚ k nakládání s odpady má sběrný dvůr pouze Konice. Suroviny jsou odváženy průběžně podle potřeby, maximální roční kapacita je 210 tun. Využití každoročně stoupá a je rozšiřována škála odebíraných odpadů a využitelných složek odpadů. Na základě obchodního vztahu mohou sběrný dvůr využívat i okolní obce.

Tab. č. 5.2: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	A.S.A. odpady Litovel, s.r.o.	sběrna Konice	Konice	589624	778	778	S	160103, 170107, 200101, 200102, 200134, 200139, 200140, 200201, 200301, 200307

Zdroj: místní šetření v ORP Konice a šetření u uvedených firem

Na území ORP Konice se nachází pouze jediné sběrné místo a to sběrna v Konici. Tato sběrna má kapacitu 778 tun. Kapacita sběrný je využívána i jinými obcemi z ORP Konice.

Tab. č. 5.3: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	HOFA - HOFMAN s.r.o.	Na Zákopě	Olomouc	500496	provoz zatím pouhé 3 měsíce	provoz zatím pouhé 3 měsíce		výkup železného šrotu a barevných kovů, platnost do 31.8.2018
2.	Miroslav Kaláb	Bohuslavice	Raková u Konice	589951	208	208	S	shromažďování, sběr a odstraňování odpadů, úprava odpadů
4.	Milan Zavadil	Za nádražím	Konice	589624	182	182	S	nakládání s odpady
5.	Václav Zapletal	Nová Dědina 7	Konice (Nová Dědina)	589624	125	125	S	zařízení na zpracování autovraků z ORP Konice a okolí

Zdroj: místní šetření v ORP Konice a šetření u uvedených firem

Sběrné dvory, sběrná místa, výkupny odpadů v ORP Konice (viz. Tab. č. 5.1 – 5.3) - síť zařízení pro využívání nebo vykupování odpadů je dostatečná. Dle nové koncepce odpadového hospodářství by se měly výkupny například železného šrotu omezit a kovy by mohly vykupovat jen právnické osoby a to od obcí. Díky tomuto faktu by mělo dle nové koncepce dojít k omezení trestné činnosti, kdy dochází ke krádežím železných předmětů. Nejhorší je tato situace v sociálně vyloučených lokalitách. Vzhledem k budoucnosti bude potřeba rozšíření možností řešení třídění a nakládání biologického a stavebního odpadu (důvodem je i skutečnost, že kapacita zařízení firmy K-elektrik (Skládka inertního odpadu IO) v Konici zaměřené na stavební odpad bude již v r. 2014 naplněna a další nejbližší zařízení pro nakládání se stavebním odpadem je v Přemyslovicích, tj. mimo ORP Konice).

Sběrný dvůr se v ORP Konice nachází v Konici a slouží především občanům Konice a místních částí (2884 obyvatel). Obyvatelé obcí na území ORP Konice využívají spíše mobilní sběrný tzv. sběrné akce pořádané obcemi. Většina obcí pořádá sběrné akce 2-3 za rok. Jedná se o sběr velkoobjemového odpadu, nebezpečného odpadu a další surovin. Sběr nebezpečného odpadu jsou obce od začátku roku 2015 povinny zajistit a to nejméně dvakrát ročně.

Dle zjištění v území na základě pohovorů se starosty při vyplňování dotazníků a na základě jednání se starosty by kromě sběrného dvoru v Konici některé větší obce uvítaly svůj nebo sběrný dvůr v dojezdové vzdálenosti (např. Brodek u Konice). Pozn.: Otázkou je využití i ekonomický provoz dalšího sběrného dvoru - nutné individuální posouzení. Potřeba takového zařízení se jeví obzvláště v případě stavebního odpadu a bioodpadu. Odběr stavební suť by byl řešen poplatkem, kdy při odběru po zpracování na stavební drť, kterou by si občan nechal pro svoji potřebu, by byl nižší. Pokud by občan zanechal výslednou stavební suť pro odvoz obci, tak by byl tento poplatek navýšen.

Mobilní zařízení na stavební odpad zajišťují v rámci města Konice Služby města Konice, spol. s r.o.

Příslušné cíle Plánu odpadového hospodářství České republiky (dále POH) vážící se k danému tématu jsou plněny, ale je třeba rozvíjet síť vhodných zařízení (biologický a stavební odpad):

Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady. Vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území.

Třídící linky pro separovaný odpad

Tab. č. 5.4: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	JIVA TRADE s.r.o.	třídírna papíru Prostějov	Prostějov	589250	150,00	150,00	S	platnost neomezena
2.	REMIT s.r.o.	Uničovská 2250/64	Šternberk	505188	3750	1875	S	platnost do 30.9.2018
3.	Technické služby města Olomouce, a.s.	U panelárny	Olomouc - Chválkovice	500496	2500	2500	O	platnost neomezena
4.	Technické služby města Přerova, s.r.o.	Žeravice - Přerov, k.ú. Žeravice	Přerov	51132	-	-	O	platnost neomezena

Zdroj: šetření v okolních ORP a šetření u uvedených firem

Tab. č. 5.5: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Vzdálenost od Konice	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	REMIT s.r.o.	Uničovská 2250/64	Šternberk	505188	všechny obce ORP Konice	S	43 km	platnost do 30.9.2018
2.	Technické služby města Olomouce, a.s.	U panelárny	Olomouc - Chválkovice	500496	všechny obce ORP Konice	O	33 km	platnost neomezena

Zdroj: šetření v okolních ORP a šetření u uvedených firem, mapy.cz

Občané obcí třídí odpad prostřednictvím speciálních kontejnerů. Separovaný odpad sváží ve většině případů obcím jednotlivé svozové společnosti. Obce dle průzkumu mezi starosty mají dle velikosti obce od dvou hnízd (plast, papír, sklo bílé, sklo barevné a v některých hnízdech i speciální nádoby na elektroniku a baterie (Elektro- win), či i kontejnery na použité ošacení (oblečení si odebírá Diakonie Broumov), které je předáváno charitě na další účely) až do 23 hnízd, které má město Konice. Na území ORP není třídící linka pro separovaný odpad, proto jsou využívána především zařízení v blízkosti ORP Konice - třídící linka provozovatelů REMIT s.r.o. ve Šternberku a ve větší míře Technické služby města Olomouce, a.s. v Olomouci- Chválkovicích – viz Tab. č. 5.5 – 5.6.

Tab. 5.5a: Počty kontejnerů na separovaný odpad

Obec	Plast kontejner	Papír kontejner	Sklo - barevné kontejner	Sklo - bílé kontejner
Bohuslavice	3	2	2	2
Brodek u Konice	7	3	2	2
Březsko	6	2	2	2
Budětsko	8	0	5	2
Dzbel	3	2	2	2
Hačky	1	1	1	1
Horní Štěpánov	5	2	2	2
Hvozď	3	3	2	2
Jesenec	3	2	2	2
Kladky	3	2	3	2
Konice	46	29	24	18
Lipová	6	3	3	2
Ludmírov	10	3	7	4
Ochoz	3	2	4	4
Polomí	2	2	2	2
Raková u Konice	2	1	2	2
Rakůvka	2	1	1	1
Skřípov	3	3	1	1
Stražisko	5	2	1	1
Suchdol	4	1	2	1
Šubířov	1	1	1	1

Zdroj: Vlastní šetření

Dle zjištěných údajů je síť třídících linek v dosahu ORP Konice dostatečná. Cíle Plánu odpadového hospodářství ČR (POH) jsou plněny prostřednictvím probíhající separace odpadů na dobré úrovni v území ORP (a tím maximálního využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizaci negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady) a prostřednictvím existence systému nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území. Rozšíření počtu třídících linek není dle zjištění ekonomicky výhodné, jelikož území ORP Konice zahrnuje pouze malé území, kde nevzniká velké množství odpadů.

Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (dále BRO)

Tab. č. 5.6: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Ludmírov	Mobilní kompostovací zařízení, kú. Ludmírov	Ludmírov	589705	1220	1220	O	kompostárna
2.	A.S.A. odpady Litovel, s.r.o.	Za Nádražím 669	Konice	589624	210	210	S	jedná se o sběrný dvůr s možností uložení BRO

Zdroj: místní šetření v ORP Konice (rozhovory se starosty, odbor životního prostředí MÚ Konice) a šetření u uvedených firem a obcí

Tab. č. 5.7: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Prům. využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SITA CZ a.s.	Novosady 616	Němčice nad Hanou	589756	1300	1300	S	1.3.0.kompostování odpadu, 1.1.0.biodegradace odpadu
2.	Zemědělská společnost TERRIS Budětsko, a.s.	Budětsko 118	Přemyslovice	589934	1400,00	1400,00	S	1.3.0.kompostování odpadu, recyklace stavebního odpadu
3.	SPRESO s.r.o.	Sportovní č. 321	Kralice na Hané	589659	72000,00		S	kompostárna
4.	Město Plumlov	k.ú. Plumlov	Plumlov	589896	150,00	130,00	O	kompostárna
5.	Zemědělské družstvo Senice na Hané	Drahonovice na parc.č. 846/56 a 846/107 k.ú. Luděřov	Luděřov	501751	890,00	890,00	S	kompostárna
6.	SITA CZ a.s.	Svatopluka Čecha	Boskovice	581372	1200,00	1200,00	S	kompostárna, platnost do 31.3.2017

Zdroj: šetření v okolních ORP a šetření u uvedených firem

Tab. č. 5.8: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí ORP, která využívají tato konc. zař.	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Ludmírov	Mobilní kompostovací zařízení, kú. Ludmírov	Ludmírov	589705	Klady, Hvozď	O	kompostárna
2.	Zemědělská společnost TERRIS Budětsko, a.s.	Budětsko 118	Přemyslovice	589934	Bohuslavice, Strážisko	S	1.3.0.kompostování odpadu

Zdroj: místní šetření v ORP Konice a v okolních ORP a šetření u uvedených firem a obcí, Informace o povolených zařízeních na www

Od r. 2012 je v ORP Konice (v obci Ludmírov) jedno mobilní kompostovací zařízení – viz Tab. č. 5.6. a č. 5.8. (Popis procesu zpracování bioodpadu: Příprava vstupního materiálu, včetně drcení a míchání, je zajištěna osvědčeným homogenizátorem, kompostovací proces probíhá v LPDE vacích, do kterých jej tlačí plnicí stroj. Výstupní materiál je separován rotačním bubnovým sítem. Díky této technologii byly ušetřeny nemalé finanční prostředky, protože pro tuto technologii není nutné provádět stavební práce a budovat vodohospodářsky zabezpečenou plochu, jak je tomu u klasického kompostování v pásových hromadách/krechtech. Z těchto důvodů bylo tedy možné vybavit kompostárnu kvalitními stroji. Realizace tohoto projektu byla podpořena z OPŽP, žadatelem o dotaci byla Obec Ludmírov.

Kompostovací zařízení v Ludmírově využívají obyvatelé Ludmírova a okolních obcí.

Další možnost uložení BRO je ve sběrném dvoře v Konici -toto zařízení slouží občanům Konice a jejich místních částí (2 884 obyvatel).

V současné době končí bioodpady buď v uvedených zařízeních v regionu, nebo jeho okolí (viz Tab. č. 5.7). Jedna soukromá kompostárna je v Kralicích na Hané. Prostějovská svozová firma A.S.A. má sice svou vlastní kompostárnu v Žabčicích u Brna, ale bioodpad se na tak velkou vzdálenost, kvůli drahé přepravě, nevozí. Humózní zemina, která kompostováním vzniká, není dle informací společnosti příliš žádána.

V okolním území, v Plumlově, nějakou dobu také funguje kompostárna (v prostoru zemědělského družstva, v neužívané silážní jámě). V kompostárně nachází místo větve, listí a posečené rostliny z obecních ploch. Humus používá obec jako hnojivo pro městskou zeleň.

Jedním z hlavních míst pro ukládání BRO je zařízení v Ludmírově, které je obcemi z ORP Konice využíváno (aj.).

V ORP Konice se jeví řešení bioodpadu jako jeden z nevyřešených dílčích problémů především vzhledem k legislativním požadavkům. Dokládá to i skutečnost, že v ORP Konice je zatím pouze 1 kom-

postárna (v Ludmírově) a úplně chybí komunitní kompostárny. **Dílič části systému nakládání s bioodpady jsou v ORP Konice založeny, ale další části potřebují rozvíjet, aby byly plně realizovány příslušné cíle POH.**

Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady.

Vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území. **Uvedené cíle jsou plněny zatím částečně vzhledem k omezeným systémům třídění a nakládání s bioodpady v ORP Konice** - k jejich plnění ale na druhé straně přispívá chování některých zodpovědných původců bioodpadu, kteří si bioodpad sami třídí a zpracovávají dle svých možností. Dle vyhlášky 321/2014 Sb. ze dne 16. prosince 2014 o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředování složek komunálních odpadů musí každá obec zajistit svoz biologicky rozložitelného odpadu minimálně od 1.4 do 31.10. Rovněž vstoupil do účinnosti požadavek, že obec musí celoročně místa pro oddělené soustředování odpadů papíru, plastů, skla a kovů. Dalším požadavkem, který musí obce splnit je povinnost zajištění místa pro oddělené soustředování nebezpečných odpadů obec splní určením místa k soustředování nebezpečných odpadů ve stanovených termínech, minimálně však dvakrát ročně.

Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO)

Tab. č. 5.9: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	MEGA-WASTE - EKOTERM, s.r.o.	U spalovny 4225/6,	Prostějov	589250	4000,00	3798,00	spalovna NO	S	spalovna nebezpečných odpadů (NO)
2.	SITA CZ a.s.	I. P. Pavlova 185/6	Olomouc	500496	750,00	904,00	spalovna NO	S	spalovna nebezpečných odpadů (NO)
3.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 4247/2	Brno	551058	50000,00	35000,00	zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO)	S	spalovna komunálních odpadů (KO)

Zdroj: šetření v okolních ORP a šetření u uvedených firem, Informace o povolených zařízeních na www.mpo.cz

Tab. č. 5.10: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	MEGAWASTE - EKOTERM, s.r.o.	U spalovny 4225/6,	Prostějov	589250	všechny obce ORP Konice	S	spalovna nebezpečných odpadů (NO)
2.	SITA CZ a.s.	I. P. Pavlova 185/6	Olomouc	500496	všechny obce ORP Konice	S	spalovna nebezpečných odpadů (NO)

Zdroj: šetření v okolních ORP a šetření u uvedených firem, Informace o povolených zařízeních na www

V ORP Konice se nenachází zařízení pro energetické využití odpadů. Vzhledem k charakteru ORP Konice (tj. vzdálenost nejbližších měst, kde se koncová zařízení nacházejí - do Prostějova 25 km, do Olomouce 25 km), je stávající síť spaloven a zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO) v okolí ORP pro ORP Konice dostatečná a vzdálenostně dostupná- viz Tab. č. 5.9.

Koncová zařízení, jež jsou využívána obcemi z ORP Konice (viz Tab. č. 5.10), jsou především spalovny provozovatelů SITA CZ a.s. v Olomouci (v této spalovně končí cca 75 % odpadu z obcí ORP Konice- páleny jsou převážně infekční odpady ze zdravotnických zařízení, včetně vyřazených léčiv a odpadů z veterinární praxe) a MEGAWASTE - EKOTERM, s.r.o. v Prostějově, která je využívána spíše soukromými subjekty z ORP Konice. Z toho plyne, že potřeba spalování odpadu je v současné době pokryta, zdá se v dostatečné míře a není potřeba nijak měnit tuto skutečnost.

Jednou z příležitostí v této oblasti odpadového hospodářství je možnost zlepšení stavu prostřednictvím modernizace stávajících spaloven (přebudování na ZEVO) s podporou využití fondů EU. Díky tomuto faktu by nemuselo dojít v následujících letech k razantnímu zvýšení nákladů na odpadové hospodářství, pokud dojde v následujících letech k mírnému zvýšení poplatků za odpady, šlo by toto považovat za úspěch. Tento fakt jde podložit i novou koncepcí odpadového hospodářství Olomouckého kraje.

Cíle POH vážící se k danému tématu:

Snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady. Vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území.

Skládky odpadů a další zařízení pro nakládání s odpady

Tab. č. 5.11: Nejblíže skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SITA CZ a.s.	Odpadové hospodářství Němčice nad Hanou, Sita CZ, k.ú. Němčice nad Hanou	Němčice nad Hanou	589756	S-OO + (S-NO)	v provozu, platnost neomezena	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 1 807 000
2.	Skládka sdružení obcí Senice na Hané, Náměšť na Hané, Loučany	skládka odpadů Bořík, k.ú. Senice na Hané	Senice na Hané	505081	S-OO3	v provozu, platnost neomezena	0	projektovaná kapacita skládky (m3): 50 000. Skládka není určená jiným občanům než z obcí Senice na Hané, Náměšť na Hané, Loučany - občané z těchto obcí se musí prokázat, při uložení odpadu na skládce TKO v Senici na Hané, že mají trvalý pobyt v daných obcích, předložit povolení k uložení odpadu vystavené na příslušném obecním úřadě a čestné prohlášení o původu odpadu.
3.	LO HANÁ s.r.o., Velká Bystřice	k.ú. Mrsklesy (stavby III., IV., V. a VI. Etapy)	Mrsklesy	554944	S-OO3 a S-OO1	v provozu, platnost neomezena	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 702 670.
4.	EKO-UNI-MED s.r.o.	Řízená skládka odpadů Medlov, k.ú. Medlov (u Uničova)	Medlov	552372	S-OO3 a S-OO1	v provozu, platnost neomezena	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 639 000.

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
5.	P-D Refractories CZ a.s.	Skládka S-OO3 Březinka II, k.ú. Slatina (u Jevíčka)	Slatina (u Jevíčka)	578762	S-OO3	v provozu, platnost neomezena	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 576 578
6.	RESPONO a.s.	Skládka S-OO3 Kozlany, k.ú. Kozlany (u Vyškova)	Kozlany (u Vyškova)	550108	S-OO	v provozu, platnost neomezena	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 550 280
7.	HOUSS RECYCLING s.r.o.	Skládka Vysočany Housko, k.ú. Housko	Housko	582701	S-IO	v provozu, platnost 31.7.2016	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 360 000
8.	K- elektric s.r.o.	Terénní úpravy – Konice Průmyslová	Konice	589624	IO	jediné zařízení v ORP Konice určené výhradně pro stavební odpad	S	kapacita bude v 2014 naplněna a zařízení bude uzavřeno (zahájení 2007- ukončení 2015)- odpad z ORP Konice a okolí

Zdroj: šetření v okolních ORP a šetření u uvedených firem, Informace o povolených zařízeních na www

Tab. č. 5.12: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí ORP Konice), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SITA CZ a.s.	Odpadové hospodářství Němčice nad Hanou, Sita CZ, k.ú. Němčice nad Hanou	Němčice nad Hanou	589756	všechny obce ORP Konice	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 1 807 000
2.	LO HANÁ s.r.o., Velká Bystřice	k.ú. Mrsklesy (stavby III., IV., V. a VI. Etapy)	Mrsklesy	554944	všechny obce ORP Konice	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 702 670.
3.	P-D Refractories CZ a.s.	Skládka S-OO3 Březinka II, k.ú. Slatina (u Jevíčka)	Slatina (u Jevíčka)	578762	všechny obce ORP Konice	S	projektovaná kapacita skládky (m3): 576 578

Zdroj: šetření v okolních ORP a šetření u uvedených firem, Informace o povolených zařízeních na [www](http://www.orsp-konice.cz)

Tab. č. 5.13: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Zemědělská společnost TERRIS Budětsko, a.s.	Budětsko 118	Přemyslovice	589934	recyklace stavebního odpadu	S	zařízení využívají obce z ORP Konice (např. Stražisko, Bohuslavice)
2.	A.S.A. odpady Litovel, s.r.o	Za Nádražím 669	Konice	589624	sběrný dvůr	S	jedná se o jediný sběrný dvůr v území ORP Konice

Zdroj: místní šetření (rozhovory se starosty, odbor ŽP MÚ Konice), šetření v okolních ORP a šetření u uvedených firem, Informace o povolených zařízeních na [www](http://www.orsp-konice.cz)

Na území ORP nejsou provozované skládky odpadů. Z obcí ORP Konice jsou nejvíce využívána tato koncová zařízení v okolí (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů): zařízení provozovatele SITA CZ a.s. v Němčicích nad Hanou, zařízení provozovatele LO HANÁ s.r.o., Velká Bystřice v Mrsklesích a zařízení provozovatele P-D Refractories CZ a.s. ve Slatině (u Jevíčka). Uvedená zařízení mají zatím platnost neomezenou – viz Tab. č. 5.12. Z dané tabulky plyne, že obce jsou nuceny vozit svůj odpad do vzdálenějších míst, avšak i přes tuto skutečnost vychází tato varianty levněji, než kdyby obce ORP Konice měli provozovat svoji vlastní skládku odpadu. Další problémem by bylo umístění skládky na území ORP. Po předání odpadu již starostové „neřeší“, kam posléze odpady směřují. Řeší, „jen“ za jakou cenu svozová firma tento odpad odveze.

Sít těchto zařízení je zatím dostatečná a dostupná, ale není plně v souladu s hierarchií odpadového hospodářství ohledně snižování maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky. BRKO a stavební odpad z ORP Konice je třeba do budoucnosti řešit.

Cíle POH, vážící se k danému tématu:

Snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady. Vytvořit integrované systémy nakládání s odpady na regionální úrovni a jejich propojení do celostátní sítě zařízení pro nakládání s odpady v rámci vybavenosti území. V rámci tohoto cíle vzniká v současné době plán, kdy by v Olomouckém kraji mělo být 7 odpadových center, kam by se daný odpad z obcí měl svážet. Nejbližším odpadovým centrem byl dle plánů mělo být v městě Prostějov, Olomouci a v Medlově.

Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP Konice

Skládka Lavička, k.ú. Konice byla **revitalizovaná** v r. 2012-2013.

Obec Suchdol má ekologickou zátěž na svém katastru obce (**bývalá remediační plocha**) - stav řešení problému: byla podána žádost do OPŽP na analýzu rizik okolního území (prozatím není schválena), firma, která vlastní plochu a provozovala ji, je v likvidaci. Česká inspekce ŽP řeší již delší dobu sjednání nápravy s původcem, zatím bez úspěchu.

S černými skládkami není problém jako dříve, ale v každé obci vznikají občas malé černé skládky. Pokud se skládka odchytí na začátku, nenarůstá. Problematické je někdy chování chatařů, kteří se nárazově zbavují různých odpadů (matrace, zrcadla, sutě, olámané předměty aj.). Jedná se o lokality v obci Stražisko, kde se vyskytuje velká chatová oblast, další černá skládka se nalézala v okolí Runářova. Dle informací od starostů z ORP se snaží černým skládkám předcházet osvětou a také dostatečným počtem sběrných míst. Pokud černé skládky vznikají, jedná se většinou o odpad, který pochází z jiné obce, než kde se tato černá skládka vyskytuje. Situace s černými skládkami (myšleno spíše drobnými) je v ORP Konice velmi **proměnlivá**, přispívá k tomu i skutečnost, že v ORP **chybí vhodné zařízení pro recyklaci stavebního odpadu**.

Celková produkce odpadů na území ORP Konice v letech 2008 - 2012

Tab. č. 5.14: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	15 265,94	7 073,33	8 614,69	26 933,47	7 082,57	10 955,00
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	296,27	61,63	88,68	95,11	325,01	346,77
Celková produkce (OO a NO)	15 761,07	7 134,96	8 703,37	27 028,58	7 407,58	11 301,77

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tab. č. 5.14a: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Konice	11 049	197,09	17,84	4 364,68	395,03	4 561,77	412,87
Olomoucký kraj	637 609	7 762,33	12,17	347 668,29	545,27	355 430,62	557,44

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP)

V Tab. č. 5.14a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, jejichž původcem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 40,36 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 56,83 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 59,64 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Olomoucký kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukované v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje nad průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 5,6 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 129,94 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukované obcemi.

Při analýze celkové produkce všech odpadů (OO + NO) v letech 2008-2012 je možné určit přibližný trend produkce odpadů i přes skutečnost, že v roce 2010 došlo k výkyvu produkce

odpadu, a to díky velké stavební činnosti na území ORP - (viz Tab. č. 5.14, Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012 a Graf. č. 5.1 v příloze):

Meziroční trend produkce ostatních odpadů (OO) z hlediska podílu na celkové produkci odpadů byl v l. 2008-10 ustálený (cca 99%), v letech 2011 a 2012 oproti r. 2008 klesl o cca 3,5 %.

Meziroční trend produkce nebezpečných odpadů (NO) z hlediska podílu na celkové produkci odpadů byl v letech 2008-10 v rozmezí 0,35% -1 %, ale v letech 2011 vzrostl oproti r. 2010 o cca 4 % a v r. 2012 o cca 2,7 %.

Mírně vzrůstající trend má mezi r. 2008-12 měrná produkce ostatních odpadů (OO) na obyvatele - tato produkce se výrazně navýšila v r. 2010 (oproti r. 2009 téměř trojnásobně) - dle zjištění v rámci konzultací s odborem ŽP Města Konice byla důvodem velká investiční aktivita v regionu. V následujícím r. 2011 poklesla produkce ostatních odpadů na obyvatele zpět na přibližnou úroveň roků před a po r. 2010.

Vzrůstající trend lze pozorovat u měrné produkce nebezpečných odpadů (NO) - od r. 2008 do r. 2012 vzrostla tato produkce téměř šestinásobně. Přesto tato produkce ve srovnání s r. 2000 poklesla o více jak 90 %.

Nárůst produkce odpadů (včetně nebezpečných) v řadě 2008-2012 lze přisoudit vzrůstajícím investičním aktivitám v regionu včetně ekonomického vývoje.

Srovnání produkce odpadů v posledních letech s r. 2000, a zda je cíl v souladu s trendy POH:

Měrná produkce NO na obyvatele v r. 2008 byla více jak o 98 % nižší než v r. 2000, v letech 2009-10 o cca 97 % nižší a v letech 2011 a 2012 o cca 90 % nižší než v r. 2000, což dokládá, že je v souladu s cíli POH vážících se k danému tématu: Snížení měrné produkce NO o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 s předpokladem dalšího snižování a snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu.

Produkce odpadů odpovídá charakteru území a charakteru převažující zástavby v ORP Konice: Konicko je zemědělskou oblastí s převažující zástavbou rodinných domů- centrem ORP je město Konice (2900 obyvatel), další jedna obec má více jak 1000 obyvatel, ve všech 19 dalších obcích žije vždy méně než 1 tisíc obyvatel, přičemž 14 obcí má méně než 500 obyvatel.

Tab. č. 5.15: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	0,93	5,66	2,84	13,19	2,79

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	2,45	2,38	0,10	0,00	1,91
04	Odpady z kožedělného, kožesnického a textilního průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
07	Odpady z organických chemických procesů	0,11	0,03	17,58	41,29	107,73
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	0,25	0,43	1,17	1,13	1,08
09	Odpady z fotografického průmyslu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
10	Odpady z tepelných procesů	8,92	9,05	20,76	20,93	41,97
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	82,89	63,86	62,10	126,07	122,00
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	8,32	12,49	13,37	12,49	8,32
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	3,54	3,79	0,06	0,15	0,04
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	85,98	77,89	73,76	54,40	92,73
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	26,63	20,37	131,38	431,76	252,94
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	2 584,78	5 322,30	23 406,59	3 528,88	7 377,76

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisí se zdravotní péčí)	20,74	26,20	26,03	28,12	29,36
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	0,05	3,03	0,02	11,27	21,24
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	4 309,35	3 155,89	3 272,83	3 137,71	3 229,00
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		7 134,96	8 703,37	27 028,58	7 407,39	11 288,90

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Pět skupin odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Konice podle r. 2012 a možné příčiny jejich vzniku- viz Tab. č. 5.15:

1. č. skupiny 17 - Stavební a demoliční odpady včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst- důvodem největšího množstevního zastoupení jsou investiční akce obcí v rámci budování infrastruktury a obecně prospěšných akcí v obcích (např. kanalizace v Konici, vodovody). Pozn.: Nárůst těchto odpadů je patrný v r. 2010, kdy se uskutečnily větší stavební akce v rámci ORP Konice prováděné společnostmi: stav. spol. Navrátil. Ptáček poz. stavby. s.r.o., BMHIS spol. s r.o. Ve skupině 17 jsou nejvíce zastoupeny tyto katalogová čísla odpadů: 170405- železo a ocel, 170302- Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01, 170107- Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 a 170101- Beton. Velké množství odpadu též vzniklo z velké investiční akce a to konkrétně z výstavby sportovního areálu, kdy byl do kopce v Konici proveden zářez a následné odtěžení velkého množství zeminy, které bylo odvezeno. Jednalo se řádově o tisíce tun zeminy a kamení. V současné době stále funguje skládka stavebního odpadu, která však bude v roce 2014 uzavřena kvůli naplnění kapacity. Skládku provozuje společnost K-elektřic s.r.o. a ukládají se zde tyto odpady: 170504- zemina a kamení neuvedené pod číslem 170503, 170506 vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 170505 a recyklát odpadu o katalogových číslech 170101- beton, 170102 cihly, 170103- tašky a keramické výrobky a 170107 směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků, neuvedené pod číslem 17010.

2. č. skupiny 20 - Komunální odpady - vysoké zastoupení v produkci odpadů je způsobeno charakterem území s převládající zástavbou rodinných domů ve městě Konice a dalších 20 obcí a existencí drobných

a průmyslových podniků v Konici a obcích- jedná se o produkce komunálních odpadů z domácností obcí ORP Konice a o komunální odpady z podniků v ORP Konice, živnostníků, sdružení aj.

3. č. skupiny 16 - Odpady v tomto katalogu jinak neurčené - jedná se o jinak různorodé odpady z ORP Konice, které nelze zařadit do uvedených kategorií.

4. č. skupiny 12 - Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchů kovů a plastů - jedná se především o odpady z podniků: KOVO v.d. (výroba čerpadel a vah, Konice), REMARKPLAST s.r.o. (Bohuslavice), Preciosa, a.s. (závod vyrábějící speciální díly pro broušení skla, Brodek u Konice).

5. č. skupiny 7 - Odpady z organických chemických procesů - jedná se především o odpady z podniků: KOVO v.d. (výroba čerpadel a vah, Konice), Preciosa, a.s. (Brodek u Konice) a autodílny v ORP Konice.

Tab. č. 5.16: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	7 134,96	8 703,37	27 028,58	7 407,58	11 301,77
Celková produkce KO	4 390,65	3 227,94	3 338,52	3 185,77	3 318,90
Celková produkce SKO	2 772,00	2 598,69	2 678,03	2 489,93	2 544,12

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Analýza dat a porovnání s cílem POH - (viz Tab. č. 5.16 a viz - viz Příloha č. 5.3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)).

Při analýze celkové produkce komunálních odpadů a směsných komunálních odpadů (KO a SKO) v letech 2008-2012 za období 2008-2012) je možné určit meziroční trend produkce odpadů.

Podíl KO v letech 2008-2012 na celkové produkci odpadů zůstává přibližně na stejné úrovni. Nejvýraznější pokles byl zaznamenán mezi r. 2009-2011, kdy mezi r. 2009 a 2010 podíl KO na celkové produkci odpadů klesl o cca 25 t a naopak mezi roky 2010 a 2011 tento podíl vzrostl o více jak 30 t. Měrná produkce KO mezi r. 2008-12 rovněž klesá (z 388 na 300 kg/ob.), stejně tak klesá v tomto období měrná produkce SKO (z 245 t na 230 t). Měrná produkce na obyvatele ČR je však vyšší a to 494,1 kg/obyvatele KO to znamená, že měrná produkce komunálního odpadu na obyvatele na území ORP Konice je nižší o 194 kg na obyvatele a rok ČR (data z roku 2012) za ČR.

Produkce odpadů odpovídá charakteru území a charakteru převažující zástavby na území ORP Konice

- v území ORP Konice převládá typ zástavby rodinných domů- nejedná se o území s většími městy, nýbrž o území s 1 městem a větším zastoupením menších obcí. V území má sídlo několik větších průmyslových podniků a drobné firmy a živnostníci.

Současný vývoj na poli odpadů je v souladu s cíli POH - dochází ke "snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu".

Celková produkce KO na území ORP Konice za období 2008-2012 podrobně

Pět druhů komunálních odpadů s největším množstevním zastoupením na území ORP Konice podle r. 2012- viz Příloha č. 5.2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně:

1) katalogové číslo odpadu 200301: Směsný komunální odpad - v území ORP Konice převládá typ zástavby rodinných domů- nejedná se o území s většími městy, nýbrž o území s 1 městem a větším zastoupením menších obcí. V území má sídlo několik větších průmyslových podniků a drobné firmy a živnostníci. Meziroční trend nárůstu směsného komunálního odpadu (SKO) mezi r. 2011 a 2012 je sice 2,18 %, ale celkově je trend SKO ve srovnání s produkcí mezi r. 2008 a 2012 klesající (o 2,1 %). Důvodem je vzrůstající separace odpadu ze strany obyvatelstva, podniků a firem.

2) katalogové číslo odpadu 200307: Objemný odpad - v území ORP Konice převládá typ zástavby rodinných domů- nejedná se o území s většími městy, nýbrž o území s větším zastoupením menších obcí než měst. Meziroční trend nárůstu BRKO mezi r. 2011 a 2012 je 9,19 %. Nárůst tohoto odpadu je v ORP Konice celkovým trendem - dochází k rekonstrukci a budování rodinných domů.

3) katalogové číslo odpadu 200139: Plasty- důvodem velkého zastoupení je vzrůstající separace odpadu ze strany obyvatelstva, podniků a firem v ORP Konice v souvislosti s výše uvedených charakterem území. Meziroční trend nárůstu plastů byl nejvyšší mezi roky 2009 a 2010, který činí více jak 28%.

4) katalogové číslo odpadu 200102: Sklo - důvodem velkého zastoupení je vzrůstající separace odpadu ze strany obyvatelstva, podniků a firem v ORP Konice v souvislosti s výše uvedených charakterem území. Meziroční trend nárůstu/poklesu produkce skla v letech 2008-12 je obdobný (pokles max. 5% a nárůst max. 10 %), největší pokles v produkci skla nastal mezi r. 2011-12 a to více jak o 18 %.

5) katalogové číslo odpadu 150101: Papírové a lepenkové obaly - důvodem velkého zastoupení je vzrůstající separace odpadu ze strany obyvatelstva, podniků a firem v ORP Konice v souvislosti s výše uvedených charakterem území. Meziroční trend nárůstu/poklesu produkce papírových a lepenkových obalů v letech 2008-10 je vyrovnaný, pokles produkce nastal mezi r. 2010/2011 (o více jak 40%) a následně nastal největší nárůst v produkci papírových a lepenkových obalů v r. 2012, a to více jak o 116 % oproti r. 2011.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kon-

trolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společnosti EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tab. č. 5.16a: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Konice	11 049	3 291,30	297,88	2 473,11	223,83	221,10
Olomoucký kraj	637 609	236 785,47	371,36	140 717,76	220,70	229,34

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP), EKO-KOM a. s.

V tabulce č. 5.16 a je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obci (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 29,36 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 22,51 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 48,13 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníckými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP

a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 71,72 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 13,58 kg vyšší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

Tab. č. 5.17: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	132,84	133,41	128,30	97,44	148,96
Sklo	150107, 200102	123,63	133,88	136,31	139,78	114,35
Plast	150102, 200139	103,00	106,67	107,36	119,36	135,14
Nápojové kartony	150105	0,65	0,47	0,32	0,46	0,82
Celkem separovaný sběr		360,12	374,42	372,28	357,04	399,27

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Tab. č. 5.17a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Konice	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	11 049	74,34	6,73	23,04
Plast	(150102, 200139)		109,27	9,89	10,12
Sklo	(150107, 200102)		114,28	10,34	10,46
Nápojové kartony	(150105)		0,82	0,07	0,40
Kovy	(200140, 150104)		165,14	14,95	42,55

Zdroj: ISOH (MŽP)

V tabulce 5.17a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 49,9 %, produkce skla tvoří 99,9 %, produkce plastů tvoří 80,8 % a produkce nápojových kartonů tvoří 100 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady z obcí a podnikatelských subjektů.

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni.

Tab. č. 5.17b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Kódy	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	11 049	7,81	19,63
Plast	(150102, 200139)		9,75	10,23
Sklo	(150107, 200102)		10,25	10,77
Nápojové kartony	(150105)		0,11	0,44
Kovy	(200140, 150104)		15,86	33,83

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 5.17b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupu, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám za celou ČR nižší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů a vyšší u papíru, skla, plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08,

skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na dobré úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka.

Tab. č. 5.17c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Olomoucký kraj	19,14	10,35	10,52	0,43	28,07	68,51
(0 až 500 obyv. včetně)	5,62	10,50	11,74	0,38	2,56	30,80
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,94	10,82	10,84	0,38	2,72	32,71
(1001 až 4000 obyv. včetně)	12,36	11,80	10,82	0,44	18,74	54,17
(4001 až 10000 obyv. včetně)	21,12	9,98	8,91	0,24	49,18	89,44
(10001 až 20000 obyv. včetně)	22,23	9,39	10,36	0,30	49,97	92,25
(20001 až 50000 obyv. včetně)	25,14	8,07	9,45	0,33	33,69	76,68
(50001 až 100000 obyv. včetně)	36,32	10,66	11,18	0,79	44,75	103,70
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Olomouckém kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 50 001 do 100 000 obyvatel. Této velikostní skupině neodpovídá v ORP Konice ani jedno město. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 102 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji vyšší, přičemž hustota sběrné sítě v Olomouckém kraji je 144 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. Lipník nad Bečvou, ORP Mohelnice ...) vykazuje ORP Konice vyšší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je nadprůměrná.

Separovaný sběr na území ORP Konice je rozvinutý a má vzrůstající tendenci, každá obec separuje (papír, sklo a plast). Nádobý na separaci nápojových kartonů nejsou v každé obci, ale v případech, kde se nenachází, jsou nápojové kartony tříděny do plastů. Obyvatelé jsou k třídění motivováni (např. akcemi EKO-KOM, a.s. zaměřenými na podporu separace odpadů – Finanční bonusy pro obce v rámci kolektivních systémů. Výtěžek sběru je využit například na nákup techniky pro hasiče, sportovce či školy.

Převažující složkou separovaného odpadu v ORP Konice je sklo (mezi r. 2008-12 činí množství separovaného skla 647,95 t). V roce 2011 došlo k výkyvu při sběru separovaného skla, který může souviset s vrcholící ekonomickou krizí a s propouštěním v oděvních podnicích (redukce odpadu z výroby, méně

obalových materiálů). Druhou nejvíce zastoupenou složkou separovaného odpadu je papír (mezi r. 2008-12 činí množství separovaného papíru 640,95 t). Na třetí pozici je v separaci plast (mezi r. 2008-12 činí množství separovaného plastu 571,53 t). Nápojové kartony jsou nejmenší složkou separovaného odpadu avšak v letech 2008-2012 roce separace tohoto odpadu což lze vysvětlit lepší osvětou pro obyvatele regionu, v minulých letech byla též rozšířena síť kontejnerů na NK. Další způsoby separovaného sběru realizované na území ORP: sběr textilu, elektrozařízení, kovů, barev- způsob separace u uvedených položek: speciální kontejnery, sběrný dvůr a pravidelné sběrové akce obcí, 2x ročně, nepoužitých léčiv, jedlých olejů (většinou ze školních a ostatních jídelen odebírá specializovaná firma), baterie a akumulátory. Meziroční trend produkce separovaných odpadů: U skla se meziroční nárůst v letech 2008-2011 pohyboval od cca 2-8 %, mezi r. 2011-12 nastal ale pokles o 18 %. Sběr papíru poklesl mezi r. 2010- 2011 o 24 %, ale v r. 2012 stoupl o celých 52%. Rovněž plasty a nápojové kartony se třídily v l. 2011 a 2012 výrazně více než v letech předtím.

Cílem separace odpadů je zvyšovat podíl jednotlivých vytríděných složek komunálního odpadu na celkové produkci odpadu tak, aby bylo materiálové využití vytríděných složek KO co nejjednodušší, a tento trend se v ORP Konice daří plnit.

Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Konice za období 2008-2012

Tabulka č. 5.18 byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad). Dle tabulky č. 5.18 je vidět, že daná množství odpadů jsou velice malá což je dáno velikostí ORP.

Tab. č. 5.18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	0,00	3,70	12,30	26,88	17,94
200111	Textilní materiály	8,84	0,00	7,37	0,00	14,24
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	0,00	0,00	0,00	4,74	12,37
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	0,00	3,00	0,00	4,00	4,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	0,00	0,00	0,00	0,00	1,54

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Pět množství nejvíce zastoupených druhů BRO na území ORP Konice podle roku 2012- viz Tab. č. 5.18 a graf č. 5.4 v příloze:

1) Biologicky rozložitelný odpad - množství nejvíce zastoupený odpad, na jehož produkci mají největší podíl obce (převažujícím typem zástavby na území ORP Konice jsou rodinné domy- většina obyvatel žije v obcích, v ORP je pouze 1 město s počtem obyvatel do 3 tis.). Množství vyprodukovaného odpadu postupně roste, přičemž nejvyšší nárůst byl mezi r. 2010 a 2011 (více jak dvojnásobná produkce). Většina biologicky rozložitelného odpadu pochází z údržby zeleně z obcí (jedná se o posekanou trávu, ostříhané větve a stromů a listí).

2) Textilní materiály - zastoupení na druhém místě je způsobeno především produkcí konického podniku MODĚVA oděvní družstvo, která se zabývá výrobou konfekce, dále produkcí menších výrobních dílen (např. V. Frass- Horní Štěpánov) a dále separací textilu mezi lidmi (kontejnery).

Produkce textilních materiálů je uvedena v letech 2009 a 2011 nulová, ale v r. 2012 stoupla o více jak 1,5 násobek produkce v r. 2008.

3) Kaly z čištění komunálních odpadních vod - zdrojem jsou kaly od soukromníků a firem s jímkou, která je pravidelně vyvážena, ČOV - Konice, Skřípov, Březsko, Bohuslavice. Je předpoklad, že tyto odpady porostou- v r. 2014 byla kolaudována stavba Aglomerace Budětsko, Přemyslovice - ČOV a stoková síť. Meziroční vzestup u tohoto odpadu je zřejmý mezi r. 2010 a 2011 (z 0 t na 4 t) a mezi r. 2011 a 2012 (ze 4 t na 12 t).

4) Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky- původci jsou např. školní jídelny- odpad sbírají specializované firmy. Meziroční trend: v letech 2008 a 2010 je 0 t a v letech 2009, 2011 a 2012 se pohybuje nárůst nebo pokles od 3 t do 4 t).

5) Odpady z třídění papírů a lepenky určené k recyklaci - tyto odpady mají vzrůstající tendenci díky většímu třídění. V posledních letech tato produkce tříděného odpadu stoupla na 1,54 t.

Biologicky rozložitelné odpady tvoří 21,8 % celkové produkce odpadu, což je ve srovnání s ČR (19,2 % všech odpadů) relativně vysoká hodnota, proto je nutné věnovat nakládání s nimi zvýšenou pozornost.

Tab. č. 5.19: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	4 154,07	2 964,53	3 084,75	2 932,78	3 071,83
z toho celková produkce BRKO	2 924,69	2 923,58	3 040,80	2 885,43	2 994,53

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

V tabulce č. 5.19 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na

obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočten na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. X primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Z tabulky č. 5.19 a z Přílohy č. 5.6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012 (rovněž viz graf. č. 5.5 v příloze) je možno analyzovat celkovou produkci biologicky rozložitelného odpadu (BRO) a biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na území ORP. Konice v časové řadě: Celková produkce BRO mezi r. 2008 a 2012 klesla o 1082,24 tun, avšak podíl BRKO na celkové produkci BRO mezi roky 2008 a 2012 v přibližně stejných číslech. Podíl BRKO na celkové produkci BRO je značně vysoký a v posledních letech neklesá. Převládá zástavba rodinných domů v obcích, není zde doposud dostatečně nerozvinutý systém nakládání s BRKO (chybí možnost separovat bioodpad, v území je pouze 1 kompostárna a chybí zde komunitní kompostárny).

Tab. č. 5.19a: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Konice	11 049	2 884,91	261,10	17,94	1,62
Olomoucký kraj	637 609	184 305,18	289,06	13 135,51	20,60

Zdroj: ISOH (MŽP)

V tabulce č. 5.19a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 96 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 4 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právnickými osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP Konice o 27,05 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 17,91 kg nižší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích 5. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích 3.

Měrná produkce BRO na obyvatele se v území snižuje - mezi r. 2008-2012 poklesla téměř o 100 t, ale měrná produkce BRKO na obyvatele se zvyšuje - ve stejném období vzrostla o cca 12 t. **Z uvedeného zjištění vyplývá**, že se nedaří snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995. Cíl ve smyslu, že když se bude třídít více BRO a BRKO, bude jednodušší jeho materiálové využití.).

Tab. č. 5.20: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	11 582,33	1 903,45	4 969,55	26 645,90	3 704,00	48 124,87
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		73,49	26,68	57,10	98,58	50,00	425,82
	Energetické využití	58,06	591,84	2,25	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	11 545,03	2 495,29	4 971,80	26 645,90	3 704,00	48 124,87
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		73,25	34,97	57,13	98,58	50,00	425,82
Celková produkce odpadů		15 761,07	7 134,96	8 703,37	27 028,58	7 407,58	11 301,77
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difERENCE oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
	Celkem vybrané způsoby odstranění	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Při analýze nakládání s odpady v Tab. č. 5.20 z údajů v Příloze č. 5.7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 **je možné určit trend jednotlivých způsobů nakládání:**

Na území ORP Konice se nenachází skládka ani spalovna, proto jsou položky Odstranění (Skládkování, Spalování) nulové. Odpad z ORP Konice je však svážen do nejbližších zařízení v okolních nebo dostupných ORP:

Pro ORP Konice je využívána třídící linka provozovatelů REMIT s.r.o. ve Šternberku a ve větší míře Technické služby města Olomouce, a.s. v Olomouci- Chválkovicích. Koncová zařízení pro odstraňování NO, jež jsou využívána obcemi z ORP Konice, jsou především spalovny provozovatelů SITA CZ a.s. v Olomouci a MEGAWASTE - EKOTERM, s.r.o. v Prostějově. Ostatní odpad je skládkován nebo malá část je využita v ZEVO.

Vzhledem k tomu, že vzniklý odpad se neumísťuje na skládky uvnitř ORP, nelze zodpovědně vyhodnotit druhý příslušný cíl POH - snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování. Lze navázat na zavedené systémy třídění i vývoj produkce SKO a tříděných odpadů (vč. možnosti třídít BRKO).

Tab. č. 5.21: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro pro-dukci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s odpady [t]								
KO	Využití	Materiálové vyu-žití	0,35	6,55	0,15	0,10	0,00	0,77
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓					
			0,01	0,15	0,00	0,00	0,00	0,02
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Celkem vybrané způsoby využití	0,32	6,55	0,15	0,10	0,00
		Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			0,01	0,15	0,00	0,00	0,00	0,02
	Celková produkce KO [t]		2 403,66	4390,65	3227,94	3338,52	3185,77	3318,90
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby od-stranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby vy-užití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby od-stranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Na základě analýzy nakládání s KO a SKO za období 2008-2012 /viz Tab. č. 5.21 a viz Příloha č. 5.3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012 a graf č. 2 v příloze/lze určit množství odpadu, se kterým bylo nakládáno na území ORP Konice, hlavní způsoby nakládání s odpady a jejich meziroční trend:

Materiálové využití KO narostlo oproti r. 2000 (0,35 t) na 0,77 t v r. 2012, což je o více jak 118 %. Tato skutečnost potvrzuje, překročení limitu pro splnění příslušného cíle POH: Zvýšit materiálové využití KO na 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000. Jelikož je území ORP Konice velmi malé a nenachází se zde žádné zařízení pro nakládání s odpady nelze určit, jak se po předání odpadu svozovým firmám nakládá s odpadem. Svozové firmy toto považují za svoje knowhow.

Nejvyššího podílu materiálového využití KO z celkové produkce KO bylo oproti r. 2000 dosaženo v r. 2008, následné roky tento podíl klesal, ale v r. 2012 zase vzrostl (viz výše).

Způsob nakládání s SKO na území ORP Konice není v současné době zcela v souladu s cíli POH ČR.

Tab. č. 5.22: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se se- parovaným sbě- rem [t]	Katalogové číslo tříděného od- padu	Způsob nakládání s jednotlivými ko- moditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77
		Energetické vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické vyu- žití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Analýza nakládání se separovaným sběrem podle hlavních způsobů (využití, odstranění) na území ORP Konice v časové řadě 2008-2012 – viz Tab. č. 5.22 a viz Příloha č. 5.4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012:

Lidé v území ORP třídí odpad a trend v produkci je rostoucí. Ve většině obcí jsou kontejnery na papír, sklo, plast, případně textil, nápojové kartony aj.

Nápojové kartony bývají zpravidla svázeny pomocí pytlů na NK. Výjimečně v obcích nejsou kontejnery na papír, ale existuje pravidelný sběr papíru ve škole. Obyvatelé jsou k třídění motivováni (např. akcemi Eko-Kom a.s. zaměřenými na podporu separace odpadů).

Materiálové využití je z dostupných dat patrné v kategorii sklo. V území ORP Konice se jednalo o evidovaný prodej odpadu jako druhotné suroviny.

V případech, kde jsou položky nakládání s odpady nulové, se s odpadem nakládá mimo území ORP (V ORK Konice nejsou skládky ani spalovny, ZEVO nebo třídící linky - svoz odpadu je cílen do okolních nebo dostupných zařízení v blízkých ORP). Vytríděný odpad je dále využit.

Převažující složkou separovaného odpadu v ORP Konice je sklo, druhou nejvíce zastoupenou složkou separovaného odpadu je papír. Na třetí pozici je v separaci plast. Nápojové kartony jsou nejmenší složkou separovaného odpadu. Další způsoby separovaného sběru realizované na území ORP: sběr textilu, elektrozařízení, kovů, barev, nepoužitých léčiv, jedlých olejů, baterie a akumulátory, kovy). Meziroční trend produkce separovaných odpadů: U skla se meziroční nárůst v letech 2008-2011 pohyboval od cca 2-8 %, mezi r. 2011-12 nastal, ale pokles o 18 %. Sběr papíru poklesl mezi r. 2010- 2011 o 24 %, ale v r. 2012 stoupl o celých 52%. Rovněž plasty a nápojové kartony se třídily v l. 2011 a 2012 výrazně více než v letech předtím.

Cílem separace odpadů je zvyšovat podíl jednotlivých vytríděných složek komunálního odpadu na celkové produkci odpadu tak, aby bylo jeho materiálové využití co nejjednodušší, a **tento trend se v ORP Konice daří plnit.**

Tab. č. 5.23: - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]										
BRO	Využití	Materiálové využití			6,55	0,15	0,10	0,00	0,00	
		Energetické využití			2,40	2,25	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití			0,15	0,15	0,10	0,00	0,00	
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
			Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biolo-		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓					
					148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
			gicky rozložitelné složky v odpadu)						
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP					11 297	11 195	11 149	11 099	11 049

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Z tabulky č. 5.23 lze analyzovat nakládání s BRO a BRKO podle hlavních typů (využití, odstranění) na území ORP Konice v časové řadě 2008-2012- dále viz Příloha č. 5.10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012.

Nakládání s BRO - materiálové i energetické využití v ORP Konice klesá a v letech 2011 a 2012 je nulové (energetické využití je nulové i v r. 2010).

Nakládání s BRKO - materiálové i energetické využití v ORP Konice rovněž klesá a v letech 2011 a 2012 je nulové.

Odstranění (Skládkování, Spalování) u BRO i BRKO nelze zodpovědně vyhodnotit, protože na území ORP se nenachází zařízení pro nakládání s odpady. Díky tomuto faktu též není na území žádný odpad v současné době nijak využit.

Orientační porovnání výsledků s příslušným cílem POH (prostřednictvím výpočtových indikátorů vztahující se ke skládkování BRKO - pro analýzu BRKO je zvolena přepočtená hmotnost odpadu na biologicky rozložitelnou složku odpadu):

Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah rozložitelné složky v letech 2008-12 oproti r. 1995 pokleslo o 100%.

V území je kompostárna, ale chybí rozvinutější systém nakládání s bioodpady. Na druhou stranu lidé doma bioodpad kompostují a vzhledem k tomu, že území tvoří spíše obyvatelé v obcích, je tento způsob nezanedbatelným přínosem. Budoucí doplnění možnosti separace bioodpadů přes obecní systém nakládání s odpady bude směřovat k postupnému naplnění uvedeného cíle.

Tab. č. 5.24: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	507 750	545 930	542 760
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	6 420 630	6 418 030	6 855 350
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	467 020	526 460	484 770
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	3 834 900	359 870	375 430
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	49 680	9 600
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	0
Celkové náklady		11 230 300	7 899 970	8 267 910

Zdroj: MFČR

Z nákladů na odpadové hospodářství v území ORP Konice v jednotlivých letech 2010-2012 (viz Tab. č. 5.24) plyne, že u některých výdajů dochází k vzestupu (např. za sběr a svoz nebezpečných odpadů a komunálních odpadů), u jiných dochází ke snížení výdajů (např. za využívání a zneškodňování komunálních odpadů). Největší meziroční pokles nastal mezi r. 2010 a 2011 u využívání a zneškodňování komunálních odpadů, kdy výdaje v r. 2011 klesly téměř 6x. Celkově se náklady za odpadové hospodářství mezi r. 2010-2012 snížily z o cca 3 mil Kč/rok.

Pozn: U příjmů bylo zjištěno, že některé obce účtují pod jinými paragrafy, proto nejsou data pro posouzení relevantní.

Obecně však platí a je potvrzeno průzkumem v území, že případné příjmy obcí nepřesáhnou náklady na využití, odstranění odpadu- odpadové hospodářství je řešeno pomocí výběru poplatku od občanů a firem.

5.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Analýza slouží k definování jednotlivých cílových skupin (dotčených či zainteresovaných), zjištění jejich předpokládaných očekávání a k definování rizik spojených s těmito skupinami a s jejich očekáváním. Dále pak slouží k nalezení vhodného způsobu komunikace a nalezení případných opatření k minimalizaci rizik při zapojení těchto cílových skupin.

Tab. č. 5.25: Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu obce	Pravidelný svoz (nerušit v noci) Vzdálenost kontejnerů od domu (sídlíště - do 50m) Výše poplatků (co nejméně) Čistota u kontejnerů Četnost svozu Rychlost reakce na specifické požadavky (např. odvést plný kontejner, nabídka kontejnerů na biologický rozložitelný odpad) Dostupné nádoby na separovaný sběr <i>Možnost odložit ostatní "nesměšný" odpad</i>	Nedodržují zákon (např. dávají nebezpečný odpad do komunálního) Protestní akce proti budování nových zařízení Neadekvátní požadavky Neplatí za odvoz <i>Ukládání mimo nádoby</i> <i>Nebudou třídít</i> <i>Černé skládky</i>	Standardní komunikační kanály (www, místní rozhlas) Letáky ve spolupráci se svozovými firmami nebo kampaně např. ve školách zaměřené na třídění odpadů (např. firma Eko-Kom, Elektro-win) informace ve zpravodaji	Vypracovat tematický leták ve spolupráci se svoz. firmami Analyzovat umístění kontejnerů na odpad Zveřejňovat výsledky opatření Kontrolovat čistotu u popelnic Sociálně únosný poplatek- vysoký poplatek za odpady (zvýšení počtu neplatičů) Rozšiřování počtu hledání nových míst pro další nádoby na separovaný sběr, rozšiřování druhů separovaného odpadu (např. kov) Dle nové koncepce odpadového hospodářství budou moci vykupovat železný šrot jen firmy

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
2.	Ostatní původci komunálního odpadu	Cena (co nejnižší) Čistota u kontejnerů	Nedodržují zákon (např. vyhazují odpad do kontejnerů pro občany)	Standardní komunikační kanály (www, místní rozhlas)	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP Větší kontrola a větší postihy ze strany kontrolního orgánu
3.	Turisté, návštěvníci kulturních, sportovních akcí	Dostupnost odpadkových košů Kontejnery na odpad umístěny tak, aby nebyly v kontrastu s atraktivními místy Pozn. v souhrnném dokumentu ve způsobu komunikace bude 0, v Opatření bude: Provéřít dostupnost odpadkových košů a umístění kontejnerů u památek		Opakovaná jednání	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP či ČiŽP Provéřít dostupnost odpadkových košů a umístění kontejnerů u míst, kde je velká koncentrace turistů se konají akce. Separovat odpad (např. plast) i od této cílové skupiny - nádoby na separovaný odpad v ubytovacích zařízeních, benzinkách aj.
4.	Představitelé obcí SO ORP	Uspokojit požadavky vlastních občanů Optimalizovat výdaje na provoz a investice	Nedostatek zdrojů Pokuty za nedodržování zákona	Jednání mezi obcemi	Meziobecní spolupráce - výměna zkušeností Zlepšení komunikace s občany a zapojení občanů např. do projektu "Uklidíme Česko"
5.	Ekologické neziskové organizace	Omezování skládkování, podpora třídění... Odstraňování černých skládek Snižování odpadů Ekologická výchova na školách	Protestní akce proti budování nových zařízení konkrétního typu Neodborné připomínkování Emocionální a neodborná oponentura	Veřejné projednávání k odpadům 1x ročně Běžné kanály komunikace Tisk, výroční zprávy	Zapojit je do ekologické výchovy a jejich spolupráce s EKO-KOM Nabídka zapojení do odstraňování skládek

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
6.	Školy	Aktivity firmy Eko-Kom- soutěže, přednášky Motivovat školy, aby recyklovaly Podpora sběru vybraných komodit Kvalitní výchova v oblasti ekologie	Nedodržují zákon <i>Pasivita v oblasti recyklace</i> <i>Neznalost způsobu nebo nízká motivace snižovat náklady na likvidaci odpadů</i> <i>Nedostatek erudovaných učitelů v této oblasti</i>	Běžné kanály komunikace Projednat pravidelně s řediteli škol Zvát na veřejná projednávání	Připravit soutěž škol v recyklaci ve spolupráci s EKO-KOM, Elektro-win Pomoc se zavedením recyklace Meziobecní spolupráce Analyzovat úroveň a potřeby ekologické výchovy
7.	Svozové společnosti	Získání zakázky Maximalizace zisku Naplnit kapacitu zařízení	Neplní smlouvu Nezodpovědný přístup zaměstnanců Porušují zákon Navyšování ceny za svoz	Běžné kanály komunikace Jednání, korespondence	Změna svozové firmy- společná výběrová řízení Meziobecní spolupráce Jednání za účelem dosažení lepších podmínek pro svoz
8	Podniky v území	Minimalizovat náklady na odpadové hospodářství Maximalizovat opětovné využití odpadů	Riziko ekologické zátěže	Opakovaná jednání	Provádět kontrolu nebo ji vyžadovat po ORP či ČIŽP Meziobecní spolupráce- motivace pro nižší produkci odpadu (snížení poplatku za likvidaci odpadů)
9		Náměty pro uveřejnění	Touží většinou jen po senzacích Zveličování negativních dopadů, zkreslování informací	Komunikace s médií- nachystat jim témata Být partnerem - požadavek na autorizace článků aj.	Pravidelná komunikace Vybírání témat a zpracování tiskových zpráv

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce dotčenou cílovou skupinou v oblasti odpadového hospodářství jsou občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu - obce, představitelé obcí SO ORP, školy, místní podniky a svozové společnosti (viz Tab. č. 5.25). V současnosti se v rámci ORP Konice zdá být komunikace mezi jednotlivými cílovými skupinami (především mezi obcemi a občany i školami) na dobré úrovni- obce se snaží současně řešit odpadové hospodářství a současně vycházet občanům vstříc. Občané, školy i podniky jsou motivováni a podporováni v třídění odpadů a jsou seznamováni/proškolováni s důležitostí správného nakládání s odpady.

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Definice rizika je převzata z Metodiky přípravy veřejných strategií: Riziko je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá.

Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi hodnotou 1 a 25. Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tab. č. 5.26: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství)

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nemožnost obcí ovlivnit ceny za služby firem zajišťujících svoz odpadu v obcích	2	5	10	snaha o zachování cen v rámci meziobecní spolupráce	Obec
	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu systému odpadového hospodářství	1	5	5	Optimalizace systému svozu Změna svozové firmy Změna systému výběru plateb Meziobecní spolupráce Prevence - zajištění sběrných míst Vzdělávání v oblasti odpadů Sankce a medializace	Obec
	Finanční riziko	Nedostatek financí na investice a vybavení	2	4	8	Využit fondy EU či jiné dotace Meziobecní spolupráce	Obec

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
	Finanční riziko	Výdaje na mimořádné akce, např. na odstraňování černých skládek	2	5	10	Prevence - zajištění sběrných míst Vzdělávání v oblasti odpadů Sankce a medializace	Obec
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů v rámci území ORP	1	3	3	Meziobecní spolupráce	obce daného území
	Organizační riziko	Neexistence či špatné rozmístění zařízení odpadového hospodářství (sklárky, spalovny, recyklační linky, sběrné dvory,...)	2	3	6	Meziobecní spolupráce Projekty financované z fondů EU	obce daného území
	Organizační riziko	Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	1	2	2	Meziobecní spolupráce	obce daného území
3.	Organizační riziko	Koncepce odpadového hospodářství kraje, ze které obce mají obavy	4	5	20	Upozornění na dopady a nejasnosti navrhované koncepce	obce daného území
	Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	4	5	20	Upozornění na dopady změn legislativy	obce daného území
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	3	3	9	Využití fondy EU	obec – vlastník
5.	Věcné riziko	Špatné řízení svozové firmy nebo porušování podmínek smlouvy a rizika spojená se zaměstnanci firmy (stížnosti občanů)	2	3	6	Správně stanovené podmínky ve smlouvě	Obec
	Věcné riziko	Občané a původci odpadu porušují zákon => zvýšené náklady (např. černé sklárky) nebo pokuta pro obec	2	3	6	Systém kontroly	Obec

Zdroj: vlastní zpracování

Z dostupných informací od starostů zjištěných v rámci pohovorů při vyplňování dotazníků jsou největší rizika finanční (současná situace, kdy služby jsou pro mnohé obce drahé-i když velmi dobře hodnocené

pokud jde o kvalitu, dále např. náklady na odstraňování černých skládek nebo nedostatek financí na vybavení a investice). Dalším často zmiňovaným rizikem (obavou) pro starosty je budoucí situace, kdy obce neví, jak bude systém v ORP fungovat v souladu s připravovanou koncepcí Olomouckého kraje týkající se odpadového hospodářství - obce mají obavu, že budou nuceny vozit odpad do určených spaloven. Dalším rizikem vyplívající z navrhované koncepce Olomouckého kraje je možný problém zvyšujících se nákladů na odpadové hospodářství jednotlivých obcí. Tento problém by zatěžoval rozpočty obcí a mohlo by dojít k omezení jiných investičních akcí obcí. Koncepci kraje je třeba obcím více a lépe vysvětlit a vyhodnotit její přínos nebo následky pro obce. Jako výrazné riziko je rovněž vnímána případná změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů.

5.1.4 SWOT analýza oblastí

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP

Tab. č. 5.27: SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
1. současný způsob zajištění svozu odpadů prostřednictvím smluv s vybranými dodavateli- dobře až výborně fungující spolupráce, spolehlivost, kvalita, operativnost, jistota, zajištění velkoobjemového odpadu, zajištění nebezpečného odpadu, zajištění zátěžových období (např. v rekreační oblasti) aj.	1. ceny za služby, které obce nemohou ovlivnit (ceny za skládkovné, dopravu) a vysoké ceny za sběrné nádoby (jak nájem, tak nákup) - problém nedostatku financí pro rozvoj odpadového hospodářství
2. dostatek svozových firem - možnost výběru	2. potřeba řešení bioodpadu - řešení separace a nakládání
3. existence sběrného dvoru v Konici	3. Nedostatečné pokrytí území SD
4. zkušenost s meziobecní spoluprací - společná poptávka 12 obcí v rámci mikroregionu po dodavateli svozu a sběru komunálního odpadu s cílem snížení ceny dodávek (cen za svezenny odpad)- dosažení nižší ceny pro jednotlivé obce.	4. neexistence zařízení pro materiálové využití stavebního odpadu
Příležitosti	Hrozby
1. využití fondů a dotací EU, ale i SFŽP (rozvoj systému nakládání s BRO)	1. obava z navrhované koncepce Olomouckého kraje v odpadovém hospodářství
2. meziobecní spolupráce (například spolupráce při nakládání s BRO, kovy atd.)	2. nevhodné změny legislativy
3. konkurence umožňující kvalitu a dostupné služby v odpadovém hospodářství- větší nabídka služeb- vyšší kvalita služeb	3. zdražení služeb
4. vytvoření systému nakládání se stavebním odpadem	4. neschopnost spolupracovat (neochota)
5. domácí kompostování	

Zdroj: vlastní zpracování

V ORP Konice byly v rámci vyplňování dotazníků (1. část) se starosty speciálně zjišťovány klady a záporny identifikované starosty v oblasti odpadového hospodářství. Ze zjištění u starostů vyplývá, že z hlediska fungování, spolehlivosti, kvality a operativnosti existuje téměř 100% spokojenost se současným stavem, kdy obcím zajišťují svoz odpadu jednotlivé dodavatelské firmy. Obce se na ně mohou spolehnout a nemusí vesměs řešit potíže, které by bez tohoto zajištění odpadového hospodářství vznikaly ve větší míře (černé skládky, přebytek odpadu od chatařů a chalupářů v době rekreační sezóny apod.). Individuální zajištění prostřednictvím svozových firem funguje dle starostů i ke spokojenosti občanů. Mezi některými starosty bylo také dobře hodnoceno, že jsou zvýhodněni za třídění odpadu. Obce jsou také vesměs spokojeny se současným zajištěním nebezpečných odpadů, velkoobjemového odpadu (obvykle 2x ročně) a v důsledku toho ve většině případů se zamezením vzniku černých skládek. **Mezi slabými stránkami starostové zmiňovali** nejčastěji obavu z navrhované koncepce Olomouckého kraje v odpadovém hospodářství. Starostové hodnotí tuto vizi jako nevyjasněnou a neověřenou a nedostatečně prezentovanou a mají obavy, že obce budou tlačeny do využití určených spaloven)- dosud není jasně dané, kde tyto spalovny či spalovna bude. Další zmiňovanou slabou stránkou jsou drahé služby a ceny, které obce nemohou moc ovlivnit, dále neexistence sběrového dvoru v některých obcích, potřeba zajištění bioodpadu a v jednom případě byla zmíněna nekázeň občanů.

Meziobecní spolupráce - Dobrým příkladem (i když ne přímo s očekávaným koncem) byla společná poptávka 12 obcí v rámci mikroregionu Konicko po dodavateli svozu a sběru komunálního odpadu s cílem snížení ceny dodávek (cen za svezový odpad): Výsledkem bylo dosažení mírně nižších cen pro jednotlivé obce, ale nepodařilo se zajištění nižší ceny pro těchto 12 obcí jako celku (naopak nabídka pro 12 obcí jako celku byla ještě vyšší). Obce v rámci mikroregionu Konicko v oblasti odpadového hospodářství spolupracují, zatím spíše neformálně. V 19 z případů z 20 vyplněných dotazníků (z celk. počtu 21 obcí) nebylo zmíněno odpadové hospodářství jako oblast, kde by obce viděly nutnost aktuálně spolupracovat jinak než doposud- tj. neformálně. V jednom případě byla zmíněna nevyužitá možnost spolupráce při řešení biologického odpadu. Na druhou stranu při vyplňování 2. části dotazníku obce vidí jasně možnost budoucí spolupráce - např. při realizaci projektů zařízení k nakládání s odpady (třídící linky, kompostárny, sběrné dvory, překladiště odpadů apod.) a s ní související možnost získání dotace na projekty, úspora finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství, zefektivnění systému třídění odpadů v obci (rozšíření sítě sběrných nádob, rozšíření tříděných komodit), řešení problematiky biologicky rozložitelných odpadů (třídění, sběr, svoz, nakládání s ním), posílení vyjednávací pozice obce vzhledem k poskytovatelům služeb v odpadovém hospodářství. Prostor pro budoucí meziobecní spolupráci není uzavřený a je možný rozvíjet.

5.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Z výsledků dílčích analýz zaměřených na zjištění dat o odpadovém hospodářství plyne, že v ORP Konice je založen poměrně dobře fungující systém nakládání s odpady, který je však možno a nutno vzhledem k budoucnosti rozvíjet- především v oblasti řešení bioodpadu. Příslušné trendy POH vážící se k jednotlivým analyzovaným tématům, jsou většinou v souladu s cíli- kromě cílů spojených s řešením biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO).

Obce v rámci ORP Konice zajišťují odpadové hospodářství především prostřednictvím individuálních smluv s dodavateli zajišťujícími potřebné služby (svoz komunálního odpadu, svoz tříděného odpadu aj.), většina obcí je s fungováním tohoto způsobu řešení odpadového hospodářství a s úrovní obcemi

zvolených firem velmi spokojena a považuje je za dobře fungující, operativní, kvalitní a obcím a občanům vyhovující. V území se nenachází skládka ani konečné zařízení pro nakládání s odpady, ale odpad z ORP Konice je svážen do příslušných zařízení v okolních nebo blízkých ORP. Ceny za svoz a poplatky za odpady jsou v relaci s cenovou hladinou v ČR. Ceny za svoz by obce uvítaly v některých případech nižší.

Obce třídí odpad prostřednictvím speciálních kontejnerů. Separovaný odpad sváží ve většině případů obcím jednotlivé svozové společnosti. Na území ORP není třídící linka pro separovaný odpad, proto jsou využívána především zařízení v blízkosti ORP Konice - třídící linka provozovatelů REMIT s.r.o. ve Šternberku a ve větší míře Technické služby města Olomouce, a.s. v Olomouci- Chválkovicích. Dle zjištěných údajů je síť třídících linek v dosahu ORP Konice dostatečná.

Sběrné dvory, sběrná místa, výkupny odpadů v ORP Konice - síť zařízení pro využívání nebo vykupování odpadů je dostatečná, vzhledem k budoucnosti bude potřeba rozšíření možností pro řešení biologického a stavebního odpadu (důvodem je i skutečnost, že kapacita zařízení firmy K-elektrik v Konici zaměřené na stavební odpad bude již v r. 2014 naplněna a další nejbližší zařízení separující stavební odpad je v Přemyslovicích, tj. mimo ORP Konice).

V ORP Konice se jeví řešení bioodpadu jako jeden z nevyřešených dílčích problémů především vzhledem k blízké budoucnosti. Dokládá to i skutečnost, že v ORP Konice je zatím pouze 1 kompostárna (v Ludmírově) a úplně chybí komunitní kompostárny. Dle průzkumu mezi starosty většina obyvatel kompostuje, tím pádem je myšlenka domácích kompostérů zcela nepotřebná. Kompostováním by byly řešeny BRO z úprav veřejné zeleně. Výsledný kompost by posléze využívaly opět obce na následné úpravy veřejných prostranství. V současné době je viděn jako problém nedostatek takovéto zeminy, která se musí v současné době nakupovat za nemalé finanční prostředky. Možnost uložení BRO je ve sběrném dvoře v Konici, ta je však pouze pro občany města Konice. Po naplnění kontejneru na BRO následný odvoz do kompostárny. V současné době končí bioodpady buď v uvedených zařízeních v regionu nebo jeho okolí - jedním z hlavních míst pro ukládání BRO je zařízení v Přemyslovicích v blízkosti ORP Konice, které je obcemi z ORP Konice využíváno (pro separaci stavebního odpadu aj.).

Systém nakládání s bioodpady je v ORP Konice založen, ale potřebuje rozvíjet.

Z analýzy cílových (dotčených) skupin plyne, že nejvíce dotčenou skupinou v oblasti odpadového hospodářství jsou občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu - obce, představitelé obcí SO ORP, školy, místní podniky a svozové společnosti. V současnosti se v rámci ORP Konice zdá být komunikace mezi jednotlivými cílovými skupinami (především mezi obcemi a občany i školami) na dobré úrovni- obce se snaží současně řešit odpadové hospodářství a současně vycházet občanům vstříc. Občané, školy i podniky jsou motivováni a podporováni v třídění odpadů a jsou seznamováni/proškolováni s důležitostmi správného nakládání s odpady.

Obce v rámci ORP Konice zajišťují odpadové hospodářství především prostřednictvím individuálních smluv s dodavateli zajišťujícími potřebné služby (svoz komunálního odpadu, svoz tříděného odpadu aj.), většina obcí je s fungováním tohoto způsobu řešení odpadového hospodářství a s úrovní obcemi zvolených firem velmi spokojena a považuje je za dobře fungující, operativní a kvalitní.

Při rozhovorech se starosty v rámci dotazníků (1. část) nevyplývaly zásadní problémy s řešením odpadového hospodářství - starostové se spíše obávají nové koncepce Olomouckého kraje, kterou považují za nedostatečně prezentovanou, nevyjasněnou a neověřenou a mají obavy z toho, že budou obce nuceny za každou cenu svůj odpad posílat do určených spaloven (zvýšení nákladů jak pro obec, tak pro občany a tím pádem zhoršení sociální situace některých občanů). Další problémy, které byly při rozhovorech starosty zmiňovány, jsou:

- ceny za služby, v některých případech potřeba zajištění bioodpadu nebo sběrného dvoru, nezodpovědnost některých občanů, problém se zajištěním stavebního odpadu.

Z výsledků 2. části dotazníků /starostové odpovídali přímo do systému Svazu měst a obcí/ plyne, že jednou z hlavních možností řešení problémů a společného postupu v rámci řešení odpadového hospodářství je mezi starosty zmiňována meziobecní spolupráce. Na dotaz, v jaké oblasti by si obce dokázaly představit spolupráci s jinou obcí, bylo nejčastěji odpovídáno:

- řešení budoucího nakládání se směsným komunálním odpadem (omezování skládkování), úspora finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství, řešení problematiky biologicky rozložitelných odpadů (třídění, sběr, svoz, nakládání s ním), posílení vyjednávací pozice obce vzhledem k poskytovatelům služeb v odpadovém hospodářství, odstraňování starých ekologických zátěží a černých skládek odpadu

- realizace projektů zařízení k nakládání s odpady (třídící linky, kompostárny, sběrné dvory, překladiště odpadů apod.) a s ní související možnost získání dotace na projekty, úspora finančních prostředků vynakládaných na odpadové hospodářství, zefektivnění systému třídění odpadů v obci (rozšíření sítě sběrných nádob, rozšíření tříděných komodit), řešení problematiky biologicky rozložitelných odpadů (třídění, sběr, svoz, nakládání s ním), posílení vyjednávací pozice obce vzhledem k poskytovatelům služeb v odpadovém hospodářství

- řešení problematiky biologicky rozložitelných odpadů (třídění, sběr, svoz, nakládání s ním), posílení vyjednávací pozice obce vzhledem k poskytovatelům služeb v odpadovém hospodářství, odstraňování starých ekologických zátěží a černých skládek odpadu.

Z výsledků analýzy rizik plyne a na základě dostupných informací od starostů zjištěných v rámci pohovorů při vyplňování dotazníků se potvrzuje, že největší rizika jsou finanční (současná situace, kdy služby jsou pro mnohé obce drahé i když velmi dobře hodnocené pokud jde o kvalitu, dále např. náklady na odstraňování černých skládek nebo nedostatek financí na vybavení a investice). Dalším často zmiňovaným rizikem (obavou) pro starosty je budoucí situace, kdy obce neví, jak bude systém v ORP fungovat v souladu s připravovanou koncepcí Olomouckého kraje týkající se odpadového hospodářství- obce mají obavu, že budou nuceny vozit odpad do určených spaloven. Koncepci kraje je třeba obcím více a lépe vysvětlit a vyhodnotit její přínos nebo následky pro obce. Jako výrazné riziko je rovněž vnímána případná změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů.

Do výsledků SWOT analýzy byly promítnuty jednak poznatky z dat o odpadovém hospodářství v ORP Konice a jednak zjištěné klady a zápory současné situace v oblasti odpadového hospodářství od starostů obcí v ORP Konice v rámci dotazníkového osobního šetření a dále výstupy práce pracovní skupiny pro odpadové hospodářství. Ze SWOT analýzy vyplývá, že mezi silné stránky území patří současný způsob zajištění svozu odpadů prostřednictvím smluv s vybranými dodavateli, dostatek svozových firem a tím možnost jejich výběru, existence sběrného dvoru v Konici, zkušenost s meziobecní spoluprací - společná poptávka 12 obcí v rámci mikroregionu po dodavateli svozu a sběru komunálního odpadu s cílem snížení ceny dodávek a dále skutečnost, že v území je separace odpadů na dobré úrovni. Mezi slabé stránky území patří ceny za služby, které obce nemohou ovlivnit, potřeba řešení bioodpadu do budoucna, potřeba sběrného dvoru v některých obcích a neexistence zařízení pro využití stavebního odpadu. Jako příležitosti pro území je vnímána možnost využití fondů a dotací EU, meziobecní spolupráce, konkurence umožňující kvalitu a dostupné služby v odpadovém hospodářství. Mezi hrozby patří obava z navrhované koncepce Olomouckého kraje v odpadovém hospodářství, nevhodné změny legislativy a zdražení služeb.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze starostů obcí ORP Konice, motivujících starostů a členů realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

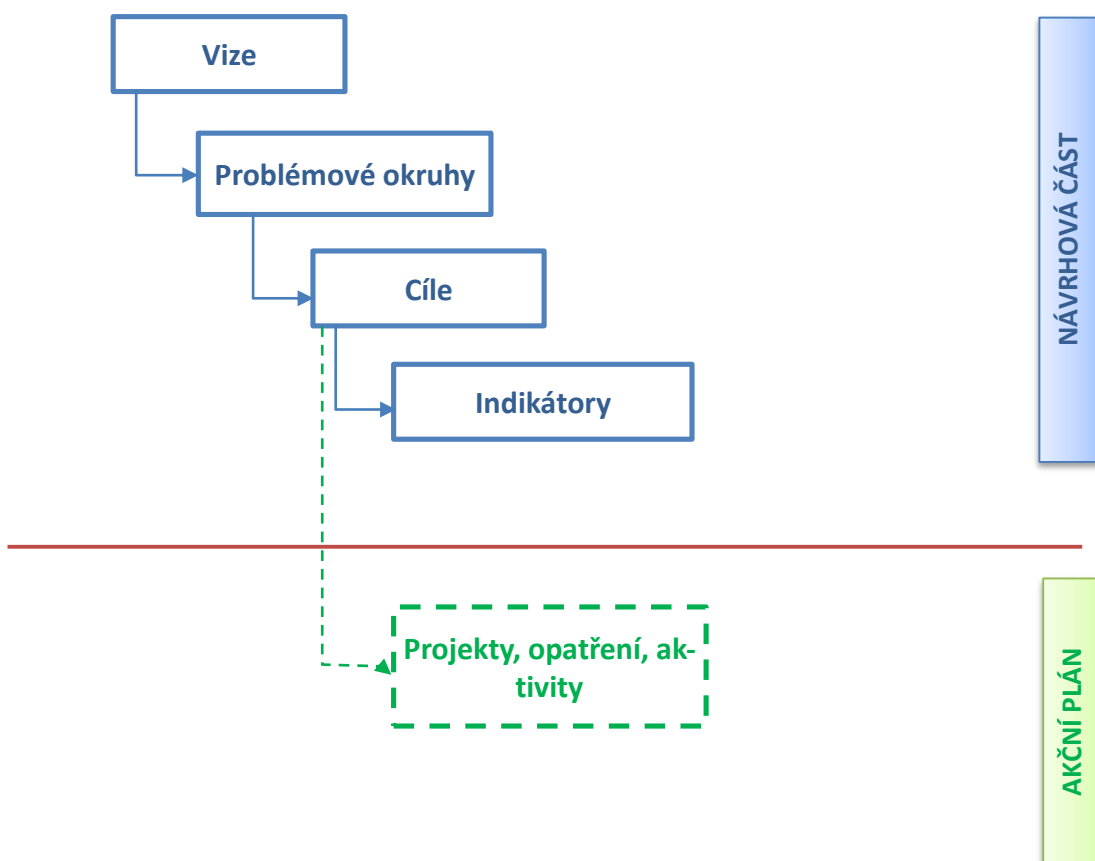
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

Vize

Materiální vybavení škol odpovídající 21. století, kvalitní pracovní podmínky pro pedagogy k zajištění moderní výuky, zlepšení podmínek i pro nepedagogické pracovníky škol. Zkvalitnění podmínek pro mimoškolní a zájmovou činnost a zachování škol na malých obcích.

Funkční, vzájemně provázaná a dostupná síť sociálních a návazných služeb pro všechny občany ORP Konicka.

Snížení produkce odpadu, zvýšení podílu vytríděného odpadu recyklací a vhodnou osvětou. Zabezpečení zpracování vhodného druhu odpadu přímo na místě (nevyvážení mimo region).

Využití potenciálu spolků pro zlepšení kvality života občanů.

Problémové okruhy

Problémové okruhy, které jsou v souladu se zformulovanou vizí, byly sestaveny na základě provedených analýz a z nástinů opatření. Problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině. Následně byly zobrazeny ve stromu problémů, který ukázal vzájemné pro vazby problémů, příčiny a následky.

Problémové okruhy vycházely z provedených analýz. Základním podkladem byla SWOT analýza. Vycházeli jsme zejména ze slabých stránek a ohrožení. Realizační tým sestavil problémy podle významnosti a pokusil se je seskupit do určitých tematických celků, které představovaly základ problémových okruhů.

Byly sestaveny dva problémové okruhy.

Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce				
Odpadové hospodářství	P1:Produkce SKO		P2:Nakládání s BRKO a stavebním odpadem	
	Propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce SKO	Snížení produkce biologicky rozložitelné složky v SKO (směsného komunálního odpadu) kompostováním v jednotlivých domácnostech	Zavedení separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu	Vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice

Zdroj: vlastní zpracování

Problémový okruh 1

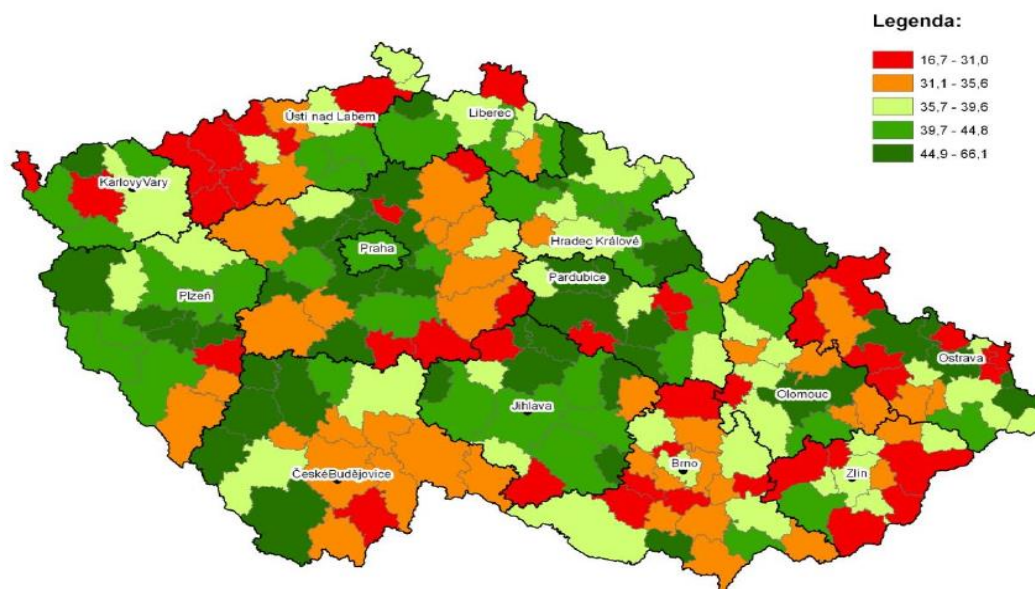
PRODUKCE SKO

Propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce SKO

1. Věcné argumenty

Díky propagaci třídění odpadů (např. celorepublikové činnosti EKO-KOM) by mělo v dalších letech docházet ke snižování produkce SKO a zvýšení zpětného využívání odpadů a recyklace i materiálové využití. V současné době však na území ORP dle přiložené mapy dosahuje vytřídění odpadů jen 16,7-31 procent, což je bohužel velmi nízké procento třídění. Ačkoliv mají obce na svých katastrech velké množství kontejnerů na separovaný odpad. Podpora zapojení neziskových organizací a obcí spolu se svozovými společnostmi a tím pádem optimální výsledek v odpadovém hospodářství. Za optimální výsledek odpadového hospodaření lze považovat stav, kdy obce ani občané daných obcí nejsou přes příliš zatěžovány. Ekonomicky efektivní pro obce tak pro svozové firmy.

Obr. č. 5.2: Množství vytríděného komunálního odpadu v ČR dle ORP (kg/obyvatel; rok 2012)



Zdroj: EKO-KOM, a.s.

2. Příčiny problému

Realizace propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce odpadu je nutná kvůli malému podílu separovaných a následně materiálově využitých druhů odpadu.

V rámci ORP Konice je dle dat od společnosti EKO-KOM v některých ohledech dostatečné procento vytríděného odpadu, avšak v některé složky nejsou dostatečně tříděny a jsou pod průměrem České republiky. Dalším problémem jsou zvyšující se náklady, které je potřeba optimalizovat a postarat se o to, aby se některým nákladům předcházelo.

3. Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení současné situace s tříděním a případným nesnížením produkce odpadu na území ORP Konice by byl nárůst finanční prostředků na odvoz odpadů a nakládání (např. odkládání řešení situace se skládkovým odpadem). Z dlouhodobého hlediska by byl tento systém neudržitelný a muselo by dříve, či později k zásahu do tohoto systému, který by byl v konečném důsledku dražší než řešení

v současné době. Dalším důsledkem by mohlo být zvýšení počtu neplatičů kvůli možnému zvýšení poplatků za odpady pro občany.

Tab. č. 5.26: SWOT analýza (odkazuje na analýzu v odpadovém hospodaření)

Silné stránky	Slabé stránky
1. současný způsob zajištění svozu odpadů prostřednictvím smluv s vybranými dodavateli - dobře až výborně fungující spolupráce, spolehlivost, kvalita, operativnost, jistota, zajištění velkoobjemového odpadu, zajištění nebezpečného odpadu, zajištění zátěžových období (např. v rekreační oblasti) aj.	1. ceny za služby, které obce nemohou ovlivnit a vysoké ceny za sběrné nádoby
2. dostatek svozových firem - možnost výběru	2. potřeba řešení bioodpadu do budoucna
3. existence sběrného dvoru v Konici	3. potřeba sběrného dvoru v některých obcích
4. zkušenost s meziobecní spoluprací - společná poptávka 12 obcí v rámci mikroregionu po dodavateli svozu a sběru komunálního odpadu s cílem snížení ceny dodávek (cen za svezný odpad) - dosažení nižší ceny pro jednotlivé obce.	4. neexistence zařízení pro využití stavebního odpadu
Příležitosti	Hrozby
1. využití fondů a dotací EU	1. obava z navrhované koncepce Olomouckého kraje v odpadovém hospodářství
2. meziobecní spolupráce	2. nevhodné změny legislativy
3. konkurence umožňující kvalitu a dostupné služby v odpadovém hospodářství	3. zdražení služeb

Zdroj: vlastní zpracování

Z výsledků SWOT analýzy je jasné, že problémové okruhy jsou správně zvoleny a obce musí řešit zejména:

- ceny za služby, které obce nemohou ovlivnit a vysoké ceny za sběrné nádoby
- potřeba řešení bioodpadu
- potřeba sběrného dvoru v některých obcích
- neexistence zařízení pro využití stavebního odpadu
- obava z navrhované koncepce Olomouckého kraje v odpadovém hospodářství (možné skokové zvýšení nákladů)
- nevhodné změny legislativy
- zdražení služeb

Tab. č. 5.27: Analýza rizik - část (odkazuje na tabulku 5.27 v analytické části)

Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
		P	D	V = P.D		
Organizační riziko	Koncepce odpadového hospodářství kraje, ze které obce mají obavy	4	5	20	Upozornění na dopady a nejasnosti navrhované koncepce	obce daného území
Právní riziko	Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů	4	5	20	Upozornění na dopady změn legislativy	obce daného území

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza rizik se nám snaží ukázat, jaká jsou nejzávažnější rizika v odpadovém hospodářství. Mezi nejzásadnější rizika, která byla vybrána z celkové analýzy rizik, patří: Koncepce odpadového hospodářství kraje, kdy není úplně jasné, zda vznikne spalovna na území Olomouckého kraje, nebo zda bude odpad vyvážen do jiných zařízení v jiných krajích. Dalším neméně zásadním rizikem je změna legislativy, která povede k vynuceným investicím nebo zvýšení provozních nákladů na odpadové hospodaření.

Snížení produkce biologicky rozložitelné složky v SKO (směsného komunálního odpadu) kompostováním v jednotlivých domácnostech

1. Věcné argumenty

V současné době je problematika BRKO řešena v ORP Konice jen okrajově. Sice existuje kompostárna v Ludmírově (jedná se o semi-mobilní kompostárnu), ale v současné době není využita na plnou kapacitu. Lidé v ORP Konice stále část BRKO vyhazují do SKO tím pádem dochází k větší produkci odpadu je zde i možnost třídit tento odpad. Díky vyšší produkci odpadu musí obce platit každým rokem vyšší finanční obnosy za likvidaci odpadu. Průměrné náklady na odvoz odpadu v posledních letech vzrostly o více než jednu pětinu. Pokud bude pokračovat tento trend nárůstu nákladů, stane se toto jak pro obce, tak pro občany finančně neúnosné.

2. Příčiny problému

Obyvatelé žijící na území ORP Konice v rodinných domech či panelových domech povětšinou vlastní větší či menší zahrady. Z těchto zahrad vzniká velké množství velké množství odpadu, které se v současné době řeší různými způsoby. V budoucnu se problematika BRKO musí řešit komplexně. Část občanů BRKO přidává do popelnic na SKO, část občanů již kompostuje ve svých vlastních kompostérech.

3. Důsledky neřešení problému

Důsledkem neřešení tohoto problému by bylo zvýšení nákladů pro všechny zúčastněné strany v odpadovém hospodaření a nesplnění legislativních požadavků. Dalším a neméně zanedbatelným problémem by bylo porušení aktuální vyhlášky o odpadech a to 321/2014 Sb., ze kterého plynou a sankce za nesplnění daných požadavků. Po následném zákazu skládkování mezi roky 2023-2025 problém kam ukládat SKO, bohužel to však bude problém i při zavedení třídění BRKO.

Problémový okruh 2

NAKLÁDÁNÍ S BRKO A STAVEBNÍM ODPADEM

Zavedení separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu

1. Věcné argumenty

V současné době není separace biologického odpadu v ORP Konice dostatečně zavedena. Částečně biologický odpad řeší kompostárna v Ludmírově a sběrný dvůr v Konici kde je možné BRO odevzdat. V budoucnu je však potřeba BRKO řešit a s největší pravděpodobností i vybudovat nové zařízení na tento odpad nebo je situace z BRO. Dle vyhlášky o odpadech 321/2014 Sb. Je obec povinna zajistit místa pro oddělené soustředování minimálně pro biologické odpady rostlinného původu (min. 1.dubna až 31. října). Pro celé fungování systému je potřeba provázat sběr bioodpadu s koncovým zařízením a zajistit odbyt vyrobeného kompostu.

Tab. č. 5.7: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav- odkazuje na analýzu odpadového hospodaření

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Ludmírov	Mobilní kompostovací zařízení, kú. Ludmírov	Ludmírov	589705	1220	1220	O	kompostárna
2.	.A.S.A. odpady Lito- vel, s.r.o.	Za Nádra- žím 669	Konice	589624	210	210	S	jedná se o sběrný dvůr s možností uložení BRO

Tab. č. 5.8: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav- odkazuje na analýzu odpadového hospodaření

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí ORP, která využívají tato konc. zař.	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Ludmírov	Mobilní kompostovací zařízení, kú. Ludmírov	Ludmírov	589705	Klady, Hvozď	O	kompostárna

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí ORP, která využívají tato konc. zař.	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
2.	Zemědělská společnost TERRIS Budětsko, a.s.	Budětsko 118	Přemyslovice	589934	Bohuslavice, Stražisko	S	1.3.0.kompostování odpadu

2. Příčiny problému

Obce na území ORP již v současné době musí řešit nemalé množství BRKO a v dalších letech tomu nebude jinak. Příčina je rovněž i neexistence funkčního systému separace a nakládání s BRKO. Problémem je špatná osvěta v rámci separace biologického odpadu.

3. Důsledky neřešení problému

Neřešením problému separace biologického odpadu by v dalších letech došlo k výraznému navýšení nákladů na svoz odpadu a tím zatížení rozpočtů obcí tak obyvatel ORP Konice. Dalším důsledkem neřešení problému je zbytečně skládkování biologicky rozložitelné složky obsažené v SKO, nesoulad s požadovaným vývojem nakládání s odpady dle hierarchie nakládání s odpady a dle legislativy v současnosti platné.

Vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice

1. Věcné argumenty

Na území ORP Konice se v současné době, dle národní databáze brownfield, žádný nenachází, avšak vyskytuje se zde množství starých budov. Tyto budovy jsou ve špatném technickém stavu. U těchto budov je potřeba tuto situaci řešit jejich rekonstrukcí či demolicí. Na území ORP existuje rovněž velký počet budov, které jejich vlastníci plánují rekonstruovat. U těchto vlastníků je nutno řešit stavební odpad, jeho skládkování či další využití ve stavebnictví do násypů pro nové stavby a terénních úprav.

Vzhledem k tomu, že v současné době není tento problém řešen na území ORP a odpad se musí odvážet mimo území ORP je problematika stavebního odpadu s vyššími náklady, než kdyby byly stavební odpady řešeny mobilní drtící linkou. Mobilní drtící linka by rovněž snížila náklady pro občany ORP.

2. Příčiny problému

Až v posledních letech dochází k rekonstrukcím a bourání nevyhovujících budov. Díky tomuto faktu je potřeba řešit nakládání se stavebním odpadem a ne jeho uložení na skládky, které je finančně náročné.

3. Důsledky neřešení problému

Neřešením tohoto problému může vést k zakládání černých skládek, které pak musí obce řešit pomocí nemalých finančních. Neřešením tohoto problému v dalších letech dle koncepce odpadového hospodářství zapříčiní, že budou navýšeny poplatky za ukládání odpadu na skládkách, kdy bude finančně neúnosné skládkovat tento odpad a jediným řešením je zpětné využití stavebního odpadu.

5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Produkce SKO
Cíl 1.1	Propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce SKO
Popis cíle	Dle současného vývoje v tvorbě legislativy v odpadovém hospodářství jasně vyplývá, že v nejbližší letech je potřeba lépe informovat občany o současných trendech a optimálním vývoji v odpadovém hospodářství. Jednou z aktivit, která by měla k informovanosti přispět je tisk a distribuce letáků, kde se občané v ucelené formě dozvědí co a jak třídít. Další důležitou věcí, která by se měla v daném propagačním letáku objevit je ekonomické zdůvodnění proč separovat odpad (díky tomuto faktu je nižší finanční náročnost). Co se stane, když občané nebudou třídít, že je možnost zvýšení nákladů na odpadové hospodářství. A v neposlední řadě, argumentace proč třídít odpad. V rámci propagace odpadového hospodářství by mohl vzniknout den odpadového hospodářství. Na tomto dni by se občané žijící na území ORP Konice, ale i z většího okolí, mohli dozvědět více o třídění odpadů, poznat techniku, kterou používají firmy svážející odpad. V neposlední řadě by si občané mohli prohlédnout techniku používanou v kompostárně, popřípadě mobilní drtící linku

Problémový okruh 1	Produkce SKO
Cíl 1.1	Propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce SKO
	na stavební odpad, která by byla na území ORP Konice velice potřeba. Potřeba mobilní drtící linky jasně vyplývá z analytické části projektu (tato potřeba byla zjištěna z analytické části a z rozhovorů se starosty z obcí ORP). Recyklovaný odpad z této mobilní drtící linky může posloužit jak občanům, tak obcím ORP a dojde k úspoře finančních prostředků (konkrétní specifikace a celkové náklady se možné zjistit až při zadávacím řízení). Další aktivitou, kterou bude nutné pořádat, je zvýšení frekvence přednášek ve školách regionu a jejich větší zapojení do třídění. V rámci této aktivity, by bylo dobré pořádat meziškolní (mezi všemi školami ORP Konice) soutěže ve třídění odpadu.
Hlavní opatření	1. Tisknutí informačního letáku 2. Zvýšená frekvence přednášek o třídění odpadu 3. Den odpadového hospodářství- zajistit finanční prostředky - organizační zázemí 4. Soutěže ve třídění odpadů ve školách ORP Konice- zvýšení povědomí o třídění
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1 POČET PROPAGAČNÍCH AKCÍ (VYTVOŘENÍ PUBLIKACE O TŘÍDĚNÍ ODPADU)
Správce cíle	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozd)

Problémový okruh 1	Produkce SKO
Cíl 1.2	Snížení produkce biologicky rozložitelné složky v SKO (směsného komunálního odpadu) kompostováním v jednotlivých domácnostech
Popis cíle	Tento cíl souvisí s předcházejícím cílem a to Propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce odpadu a zároveň s cílem Separace biologického odpadu. Je nutné občanům jasně vysvětlit, proč a jak mají BRKO třídit. V rámci třídění BRKO je nutné vybudovat soustavu komunitních kompostáren. Na území ORP Konice by se mělo jednat o jednu až dvě kompostárny, aby nedocházelo k vysokým nákladům na převoz BRO (stále může dle legislativy komunitní kompostárnu (KK) využívat pouze ta obec, ve které KK je jedná se jen o zelený odpad), pokud uvažujeme i o separaci BRKO z domácností). Kompostárny by měly sloužit spíše pro obce a BRO z obcí, kompostárny jsou jako doplněk pro občany, jelikož ne vždy zcela dostačuje

Problémový okruh 1	Produkce SKO
Cíl 1.2	Snížení produkce biologicky rozložitelné složky v SKO (směsného komunálního odpadu) kompostováním v jednotlivých domácnostech
	kapacita domácích kompostérů. Při větším množství BRKO by byl tento odpad svážen v kontejnerech, které by byly občanům přistaveny na daná místa. Technika do dané kompostárny se spolupořídí v rámci dalšího cíle a to vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice, kde má být pořízen traktor, který lze využít po připojení provzdušňovače, obracedel v kompostárně. Výstavbu komunitních kompostáren je nutné kombinovat s domácími kompostéry, které budou pořízeny a občané tak budou moci svůj biologicky rozložitelný odpad kompostovat. Jako doplňkové řešení by byly pořízeny kontejnery na BRO, které by sloužily pro větší objemy BRO a sloužily by rovněž pro odvoz BRO z údržby veřejných prostranství. Toto řešení by mělo v dalších letech snížit podíl biologicky rozložitelné složky v komunálním odpadu. Díky tomuto faktu dojde k zachování, nebo alespoň jen k menšímu nárůstu cen za odvoz odpadů.
Hlavní opatření	1. Osvěta mezi občany 2. Dostupnost služeb 3. Výběr vhodných firem, které mohou snížit náklady, či zachování cen. Možné řešení i založení společné firmy na svoz BRKO 4. Spolek obcí 5. Úspora nákladů
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.1 MNOŽSTVÍ KOMPOSTOVANÉHO BRKO 1.2.2 POČET USPOŘÁDANÝCH AKCÍ NA TÉMA ODPADOVÉ HOSPODAŘSTVÍ A TŘÍDĚNÍ
Správce cíle	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozd)

Problémový okruh 2	Nakládání s BRKO a stavebním odpadem
Cíl 2.1	Zavedení separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu
Popis cíle	V současné době není separace biologického odpadu na území ORP Konice koncepčně řešena. V rámci řešení nakládání s biologicky rozložitelným odpadem by mělo dojít k monitoringu stávající situace v obcích, jak nakládají s biologicky rozložitelným odpadem, kam se tento odpad vozí, pokud se někam

Problémový okruh 2	Nakládání s BRKO a stavebním odpadem
Cíl 2.1	Zavedení separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu
	vozí. Zda mají obce specializované místo na odkládání tohoto odpadu. Možným řešením nakládání s biologicky rozložitelným odpadem se jeví domácí kompostéry. Kompostéry by byly pořízeny za celé ORP Konice, tím pádem by došlo k velké úspoře nákladů díky výběrovému řízení. Tyto kompostéry by byly posléze rozdávány v jednotlivých obcích ORP. Jako doplňkovou službu bude pořízen mobilní štěpkovač (Štěpkovač Junkkari HJ 260), který bude pořízen i s traktorem (Traktor Zetor Major) a vlečkou na, které by hotová štěpka, pokud by nebyl zájem od občanů, byla odvážena. Zároveň jako další služba pro občany by byly pořízeny kontejnery na biologicky rozložitelný materiál, které budou dostupné všem obcím ORP Konice. Tyto kontejnery budou sváženy jednou za týden, pokud se naplní. Poté budou sváženy na místo, kde bude biologicky rozložitelný odpad uložen a dále zpracován.
Hlavní opatření	1. Domácí kompostéry 2. svoz BRO 3. kontejnery na BRO 4. propagace třídění BRO 5. vypsání výběrového řízení na danou techniku 6. mobilní štěpkovač 7. Traktor s vlekem
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.1 POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ ZAVEDEN SYSTÉM SBĚRU A DALŠÍHO NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI BIOODPADY
Správce cíle	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozď)

Problémový okruh 2	Nakládání s BRKO a stavebním odpadem
Cíl 2.2	Vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice
Popis cíle	V rámci vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice by bylo dobré pořídit mobilní drtící linku. Tato mobilní drtící linka by byla převážena po území ORP Konice. Na místě vzniku odpadu by docházelo k drcení stavební suti a jiných frakcí na dále využitelné složky. Díky tomuto faktu by se daly ušetřit náklady jak na další stavební činnost, kde by byl tento odpad využit místo kameniva pod základové desky. Dalším využitím frakcí z drtící stanice by bylo možné vyrovnávání cest v krajině. S nákupem drtící linky je rovněž spojena i zaměstnanost v regionu. Díky drtící lince by vznikla pracovní místa u obsluhy této linky. Možný typem mobilní

Problémový okruh 2	Nakládání s BRKO a stavebním odpadem
Cíl 2.2	Vytrídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice
	drticí linky je linka typu: Mobilní drticí jednotka RESTA 700x500 a Mobilní třídicí jednotka RESTA 1200x3000/2. Díky této kombinaci by bylo možné efektivně tuto linku převážet na místo vzniku odpadu. Vhodným doplňkem k této mobilní recyklační lince by byl kolový nakladač a to například Caterpillar 906H a přibližné množství asi 10 kontejnerů na vozidlo typu Avia s pevnými bočnicemi, které budou využity jak pro potřebu recyklační linky, tak pro potřeby kompostáren a svozu biologicky rozložitelného odpadu. Nakladač Caterpillar 906H by mohl být rovněž využit pro potřeby nově vybudované kompostárny.
Hlavní opatření	1. Nákup mobilní drticí linky na stavební odpad 2. Zaměstnanost 3. Technické zázemí 4. Snížení nákladů 5. Prodej jednotlivých frakcí 6. Údržba (rekonstrukce domů na území ORP Konice) 7. Snížení nákladů na stavby, rekonstrukce
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.2.1 Drticí a třídicí linka na stavební odpad
Správce cíle	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozd)

5.2.4 Indikátory

Karty indikátorů v oblasti odpadového hospodářství

Problémový okruh 1	Produkce SKO		
Číslo indikátoru:	1.		
Název indikátoru:	PRODUKCE SKO (200301)		
Měrná jednotka:	Tuna		
Správce měřítka:	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozď)		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		<97 %	< 95 %
Skutečnost:	100 %		
Popis měřítka:	V následujících letech bude sledována produkce SKO (200301) od obcí s předpokladem % snižování postupně v letech 2017nejméně na 97 % a v roce 2020 méně než 95 % současné produkce SKO (200301)		
Metodika a výpočet:	Výpočet bude proveden pomocí evidenčních karet od jednotlivých obcí ORP Konice a porovnání zda je plán snižování produkce SKO (200301) plněn dle předpokladů.		
Zdroj čerpání dat:	Evidence obcí		

Problémový okruh 2	Nakládání s BRKO a stavebním odpadem		
Číslo indikátoru:	2.		
Název indikátoru:	POČET OBCÍ, KTERÉ ZAVEDLY SYSTÉM DOMÁCIHO KOMPOSTOVÁNÍ		
Měrná jednotka:	Počet obcí		
Správce měřítka:	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozď)		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		10	20
Skutečnost:	0		
Popis měřítka:	Tento problémový okruh postihne v následujících letech postupně všechny obyvatele ORP Konice a to že do roku 2017 by se mělo zapojit do systému kompostování a recyklace stavebního odpadu zapojit 10 obcí a do roku 2020 by měl tento počet obcí stoupnout na 20 obcí ORP Konice.		
Metodika a výpočet:	Výpočet bude proveden pomocí seznamu rozdaných kompostérů a počtu provedených recyklací stavebního materiálu a počtu obyvatel, kteří potřebují využít recyklaci odpadu a to jak stavebního, tak biologického.		
Zdroj čerpání dat:	Obce ORP Konice		

Cíl 1.1:	Propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce SKO		
Číslo indikátoru:	1.1.1		
Název indikátoru:	POČET PROPAGAČNÍCH AKCÍ (VYTVOŘENÍ PUBLIKACE O TŘÍDĚNÍ OD-PADU)		
Měrná jednotka:	Počet oslovených občanů		
Správce měřítka:	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozď)		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		7 300	10 000
Skutečnost:	0		
Popis měřítka:	V rámci projektu by měla být vypracována publikace o třídění odpadů. V současné době v ORP neexistuje souhrnný dokument jak třídit, seznam míst kde mohou lidé odpad legálně odložit. Publikace by tomuto faktu měla napomoci a zároveň dopomoci k většímu procentu vytřídění.		
Metodika a výpočet:	Lze vypočítat pomocí počtu rozdaných informačních brožur		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní šetření		

Cíl 1.2:	Snížení produkce biologicky rozložitelné složky v SKO (směsného komunálního odpadu) kompostováním v jednotlivých domácnostech		
Číslo indikátoru:	1.2.1		
Název indikátoru:	MNOŽSTVÍ KOMPOSTOVANÉHO BRKO		
Měrná jednotka:	Počet v tunách (t)		
Správce měřítka:	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozď)		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		450	600
Skutečnost:	300		
Popis měřítka:	V rámci snížení BRKO by mělo dojít k osvětě, aby občané lépe třídily jednotlivé složky SKO a nedocházelo k situaci, že bude přibývat rozložitelná složka odpadu v popelnicích a tím ke zvyšování nákladů na odvoz SKO. V následujících letech by mělo dojít naopak ke snižování rozložitelné složky odpadu. Lidé by měli více třídit, rozložitelnou složku odpadů kompostovat v domácích kompostérech či odevzdávat na určených místech do připravených nádob na tento odpad určených.		
Metodika a výpočet:	Výpočet bude proveden dle úbytku množství BRKO z SKO.		
Zdroj čerpání dat:	Odbor životního prostředí městského úřadu Konice		

Cíl 1.2:	Snížení produkce biologicky rozložitelné složky v SKO (směsného komunálního odpadu) kompostováním v jednotlivých domácnostech		
Číslo indikátoru:	1.2.2		
Název indikátoru:	POČET USPOŘÁDANÝCH AKCÍ NA TÉMA ODPADOVÉ HOSPODAŘSTVÍ A TŘÍDĚNÍ		
Měrná jednotka:	Počet akcí		
Správce měřítka:	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozď)		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		2	2
Skutečnost:	0		
Popis měřítka:	Bude uspořádán den odpadového hospodaření a další odborné přednášky pro obyvatele ORP Konice, které dopomohou k lepší osvětě občanů v ORP Konice. Den odpadového hospodářství by měl napomoci k lepší osvětě obyvatel ORP Konice, který by se konal každý rok a obyvatelé ORP by se nenucenou formou seznámili s tříděním a technikou na tyto účely používanou.		
Metodika a výpočet:	Výpočet bude proveden pomocí prezenčních listin a počtu akcí		
Zdroj čerpání dat:	Obce ORP Konice		

Cíl 2.1:	Zavedení separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu		
Číslo indikátoru:	2.1.1		
Název indikátoru:	POČET OBCÍ, KTERÉ MAJÍ ZAVEDEN SYSTÉM SBĚRU A DALŠÍHO NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍMI BIOODPADY		
Měrná jednotka:	Počet obcí zapojených do projektu		
Správce měřítka:	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozď)		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		15	21
Skutečnost:	1		
Popis měřítka:	V rámci ORP Konice by mělo dojít ke koordinaci mezi jednotlivými obcemi ORP Konice na systému sběru komunálního bioodpadu. Společný postup při odvozu bioodpadu a jeho další využití. A to jak formou odprodeje kompostové zeminy či jeho další využití v obcích ORP Konice při výsadbě a údržbě nové či stávající zeleně na plochách dotčeného území. Dalším důležitým hlediskem je i snížení finanční náročnosti na odvoz SKO.		
Metodika a výpočet:	Množství zapojených obcí do systému sběru a nakládání s bioodpadem.		
Zdroj čerpání dat:	Společný nákup obcemi ORP Konice (společné výběrové řízení).		

Cíl 2.2:	Vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice		
Číslo indikátoru:	2.2.1		

Cíl 2.2:	Vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice		
Název indikátoru:	DRTÍCI A TŘÍDÍCI LINKA NA STAVEBNÍ ODPAD		
Měrná jednotka:	Počet		
Správce měřítka:	Ing. Josef Šmíd (starosta obce Hvozď)		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		1	1
Skutečnost:	0		
Popis měřítka:	Drtící a třídící linka slouží k separaci stavebního odpadu z území ORP Konice. V budoucnu ušetří tato linka náklady a dojde k ekologickému využití stavební suti. Drtící a třídící linka v současnosti na území ORP Konice chybí, proto je stavební odpad odvážen do nejbližší drtící linky. Proto dojde k úspoře nákladu na celém území ORP.		
Metodika a výpočet:	Zakoupení drtící a třídící linky		
Zdroj čerpání dat:	Městský úřad Konice, Odbor životního prostředí, ORP Konice, Mikroregion Konicko		

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Bc. Jaroslav Procházka, předseda Mikroregionu Konicko, místostarosta města Konice
Ing. Mgr. Jitka Zahálková, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka obce Suchdol u Prostějova, motivující starostka
Jana Grézlová, starostka obce Ludmírov
Radomír Novák, starosta obce Brodek u Prostějova
Ing. František Šustr, starosta obce Lipová
Mgr. Petr Vařeka (motivující zastupitel)
František Novák (starosta Konice)

Poznámka: Složení řídící skupiny je totožné se Správní radou – výkonným orgánem Mikroregionu Konicko + motivující zastupitel a starosta města Konice.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce SKO	Ing. Josef Šmíd
1.2	Snížení produkce biologicky rozložitelné složky v SKO (směsného komunálního odpadu) kompostováním v jednotlivých domácnostech	Ing. Josef Šmíd
2.1	Zavedení separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu	Ing. Josef Šmíd
2.2	Vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice	Ing. Josef Šmíd

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Produkce SKO (200301)	Ing. Josef Šmíd
2.	Počet obcí, které zavedly systém domácího kompostování	Ing. Josef Šmíd
1.1.1	Počet propagačních akcí (Vytvoření publikace o třídění odpadu)	Ing. Josef Šmíd
1.2.1	Množství kompostovaného BRKO	Ing. Josef Šmíd
1.2.2	Počet uspořádaných akcí na téma odpadové hospodářství a třídění	Ing. Josef Šmíd
2.1.1	Počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady	Ing. Josef Šmíd
2.2.1	Drtící a třídící linka na stavební odpad	Ing. Josef Šmíd

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 5.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplnění strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie: KMOS ORP Konice	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů: oblast školství: člen Rady města Konice, motivující starosta oblast sociální: starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka oblast odpadového hospodářství: starosta obce Hvozď oblast spolků a NNO: starosta obce Kladky	každoročně v 1. - 3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie: KMOS ORP Konice	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů: - starostka obce Kladky - manažer MAS, analytik a tematický expert PMOS - KMOS ORP Konice - starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka - člen Rady města Konice, motivující starosta	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁵. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce.

⁵ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních

a investičních fondů.⁶ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

⁶ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

Návrhová část tohoto strategického dokumentu obsahuje především:

- **Slogan** - jedná se o větu či hlavní heslo, které je pro ORP Konice typické a se kterým se lidé mohou ztotožnit:

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

- **Vizi** - jedná se o souhrnnou vizi pro všechny 4 oblasti strategického dokumentu. Vize staví na silných stránkách, které jsme identifikovali ve SWOT analýzách dílčích oblastí. Vizi chápeme jako reálný stav, který má nastat na konci strategického období tohoto dokumentu (předpoklad 2020) a současně jako nástroj marketingu.
- **Problémové okruhy** – Na základě provedených analýz jsme sestavili sadu 2 problémových oblastí, které jsou v souladu se zformulovanou vizí. Problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z představitelů starostové obcí Mikroregionu Konicko (8), motivující starostové, členové realizačního týmu (3), externí spolupracovník z MAS Region Haná. Cílem fokusní skupiny bylo ověřit, zda problémové okruhy, které navrhl realizační tým, odpovídají realitě a zda se jedná o ty nejzávažnější problémy v tématu odpadové hospodářství. Popis problémového okruhu obsahoval: věcné argumenty, příčiny problému a důsledky neřešení problému.
- **Cíle** – Dalším krokem v návrhové části strategického dokumentu bylo stanovit cíle, které vedly k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřednictvím akčních plánů. Ke každé problémové oblasti jsme přiřadili 2 cíle, celkem tedy 4 cíle. Jednotlivé cíle byly definovány na zasedání Rady Mikroregionu Konicko 14. 10. 2014 v souladu s tzv. pravidlem SMART. Finalizovány byly členy realizačního týmu. Ke každému cíli byl přiřazen správce, který bude v daném území dohlížet nad plněním příslušného cíle. Na říjnovém Valném shromáždění a na Radě Mikroregionu Konicko proběhla diskuse nad výběrem správců jednotlivých cílů, konečnou personalizaci provedli členové realizačního týmu – viz kapitola 5.3.1 – Správci cílů.
- **Indikátory** - jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů jsme se pokusili popsat míru změny. Zvolili jsme snadno dostupné (zjistitelné) indikátory, byla určena výchozí hodnota a stanovena cílová hodnota, vytvořili jsme jednotlivé karty indikátorů. Ke dvěma problémovým okruhům jste přiřadili 2 indikátory (tzv. indikátory výsledku) a k jednotlivým cílům 6 indikátorů (tzv. indikátory výstupu).

Zároveň byli určeni gestoři indikátorů (správci měřítka, kteří zodpovídají za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu) - viz kapitola 5.3.1 – Gestoři indikátorů. Indikátory i gestory stanovili členové realizačního týmu pro předchozí diskusi se starosty na listopadovém Valném shromáždění Mikroregionu Konicko.

- **Systém monitorování a hodnocení realizace strategie** - Pro řízení strategie byly ustanoveni: manažer strategie, řídicí skupina, správci cílů a gestoři indikátorů.
- **Systém změn strategie** - V průběhu realizace strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími tak vnitřními faktory.
- **Akční plán** - upřesňuje strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Vzhledem k tomu, že strategický plán se bude schvalovat Valným shromážděním starostů na jaře 2015, je tato kapitola prozatím nedokončená.

PŘEHLED PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ, CÍLŮ A INDIKÁTORŮ V OBLASTI SPOLKŮ A NNO:

Problémová oblast 1:

Produkce SKO

Indikátor 1:

Produkce SKO (200301)

Cíl 1.1:

Propagační a osvětové aktivity k ochraně životního prostředí a snižování produkce SKO

Indikátor 1.1.1:

Počet propagačních akcí (Vytvoření publikace o třídění odpadu)

Cíl 1.2:

Snížení produkce biologicky rozložitelné složky SKO (směsného komunálního odpadu) kompostováním v jednotlivých domácnostech

Indikátor 1.2.1:

Množství kompostovatelného BRKO

Indikátor 1.2.2:

Počet uspořádaných akcí na téma odpadové hospodářství a třídění

Problémová oblast 2:

Nakládání s BRKO a stavebním odpadem

Indikátor 2:

Počet obcí, které zavedly systém domácího kompostování

Cíl 2.1:

Zavedení separace biologicky rozložitelného komunálního odpadu

Indikátor 2.1.1:

Počet obcí, které mají zaveden systém sběru a dalšího nakládání s komunálními bioodpady

Cíl 2.2:

Vytřídění a zpracování stavebního odpadu na území ORP Konice

Indikátor 2.2.1:

Drtící a třídící linka na stavební odpad

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie odpadového hospodářství v Mikroregionu Konicko byla realizována od září do prosince 2014. Do její tvorby bylo zapojeno cca 7 členů realizačního týmu, oba motivující starostové (Mgr. Petr Vařeka, Ing. Mgr. Jitka Zahálková), 2 externí pracovníci Regionu HANÁ z.s., starostové Mikroregionu Konicko a ostatní zainteresované osoby.

Postup zpracování návrhové části strategického dokumentu, harmonogram prací, formulace, finalizace a schvalování jednotlivých částí je uveden v přechozí kapitole 5.4.1.

5.5 Přílohy

5.5.1 Tabulky a grafy

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkcí odpadů v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

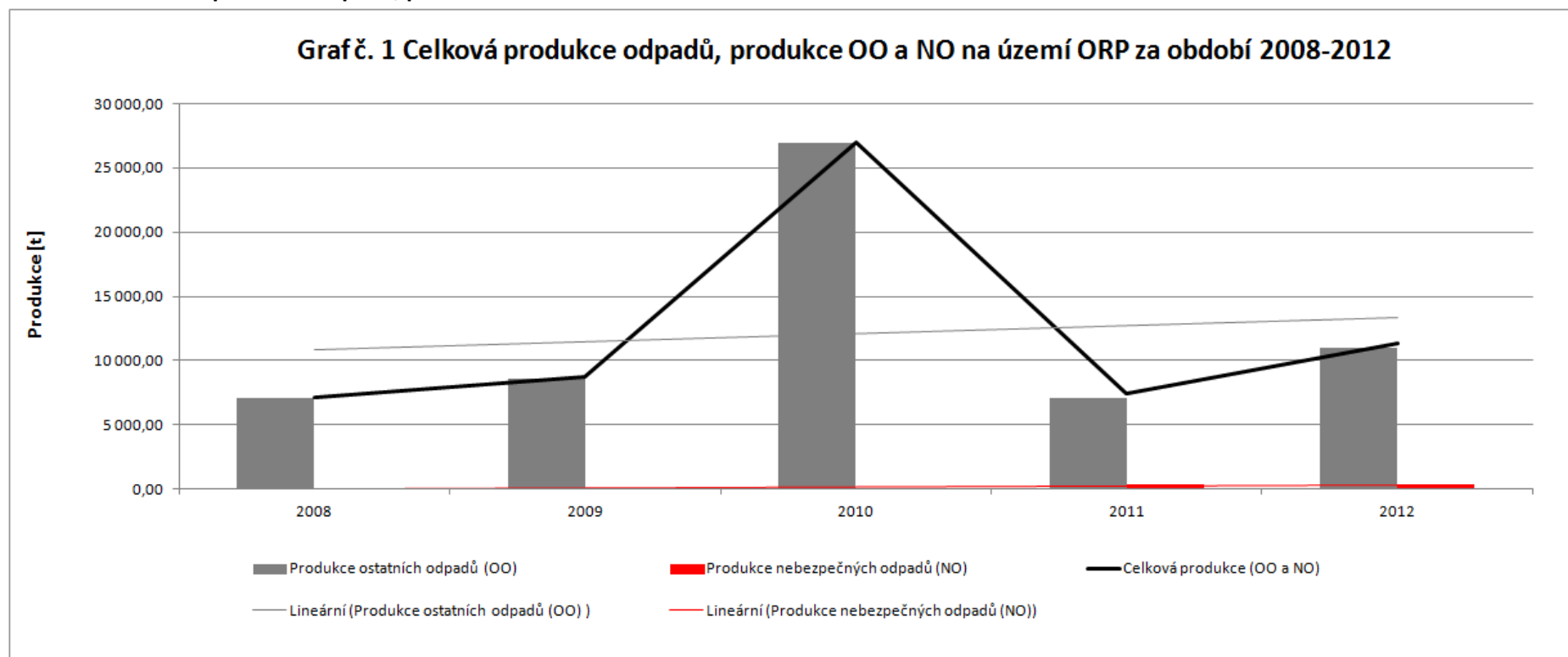
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

Příloha: Tab. č. 5.1: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
Produkce odpadů [t]							2008	2009	2010	2011
Produkce ostatních odpadů (OO)	15 265,94	7 073,33	8 614,69	26 933,47	7 082,57	10 955,00	46,33	56,43	176,43	46,39
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	296,27	61,63	88,68	95,11	325,01	346,77	20,80	29,93	32,10	109,70
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-79,20	-70,07	-67,90	9,70
Celková produkce (OO a NO)	15 761,07	7 134,96	8 703,37	27 028,58	7 407,58	11 301,77	45,27	55,22	171,49	47,00
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-54,73	-44,78	71,49	-53,00
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		99,14		98,98		99,65		95,61		96,93
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		0,86		1,02		0,35		4,39		3,07
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		11 297		11 195		11 149		11 099		11 049
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		631,58		777,43		2 424,31		667,41		1 022,88
Měrná produkce OO		626,12		769,51		2 415,77		638,13		991,49
Měrná produkce NO	300,20	5,46		7,92		8,53		29,28		31,38
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		1,82		2,64		2,84		9,75		10,45
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-98,18		-97,36		-97,16		-90,25		-89,55

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 5.1: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území za období 2008- 2012



Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

Příloha: Tab. č. 5.2: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	92,709600	98,314600	85,16	71,77	93,47
200102	Sklo	O	123,55	133,80	126,46	139,71	114,28
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0,15	0,46	0,62	0,00	0,41
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	8,84	0,00	7,37	0,00	14,24
200113*	Rozpouštědla	N	0,02	0,59	0,57	0,07	0,12
200114*	Kyseliny	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,04	0,03	0,08	0,02	0,01
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	0,48	0,04	0,02	0,02	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	0,33	0,05	0,15	0,00	0,23
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,19	0,40	0,00	0,00	0,00
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	3,02	9,74	3,58	7,78	9,82

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,02	0,01	0,02	0,01	0,04
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,58	0,35	0,02	0,05	0,01
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	0,23	0,14	0,00	0,15	0,04

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	0,61	0,05	0,26	0,18	0,01
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200139	Plasty	O	69,84	78,54	101,02	102,92	108,73
200140	Kovy	O	0,00	6,12	0,00	0,00	0,80
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	1,21	0,00	1,37	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	0,00	3,70	12,30	26,88	17,94
200202	Zemina a kameny	O	0,00	1,30	0,00	0,00	0,00
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	2 772,00	2 598,69	2 678,03	2 489,93	2 544,12
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 186,10	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	50,36	222,37	257,18	296,85	324,13

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	40,13	35,09	43,14	25,67	55,49
150102	Plastové obaly	O	33,16	28,12	6,34	16,44	26,41
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150104	Kovové obaly	O	0,83	0,72	0,05	0,47	0,16
150105	Kompozitní obaly	O	0,65	0,47	0,32	0,46	0,82
150106	Směsné obaly	O	0,33	0,00	0,00	0,00	0,59
150107	Skleněné obaly	O	0,08	0,07	9,85	0,07	0,07
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	6,13	7,57	5,99	4,95	6,35
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02
Celková produkce KO			4 390,65	3 227,94	3 338,52	3 185,77	3 318,90
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			2 924,69	2 923,58	3 040,80	2 885,43	2 994,53
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			1 445,71	1 416,60	1 466,36	1 382,87	1 441,14

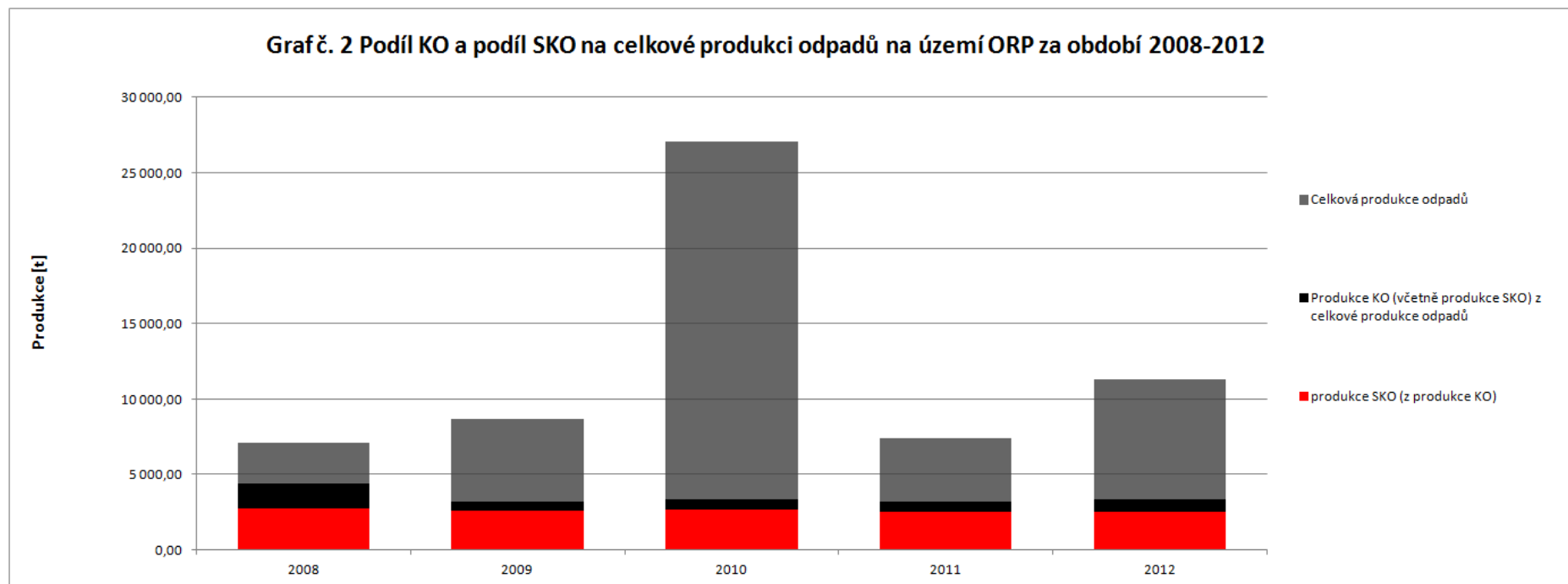
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha: Tab. č. 5.3: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	7 134,96	8 703,37	27 028,58	7 407,58	11 301,77	21,98	210,55	-72,59	52,57
Celková produkce KO	4 390,65	3 227,94	3 338,52	3 185,77	3 318,90	-26,48	3,43	-4,58	4,18
Celková produkce SKO	2 772,00	2 598,69	2 678,03	2 489,93	2 544,12	-6,25	3,05	-7,02	2,18
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	61,54		37,09		12,35		43,01		29,37
Podíl SKO na produkci KO	63,13		80,51		80,22		78,16		76,66
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	11 297		11 195		11 149		11 099		11 049
Měrná produkce KO	388,66		288,34		299,45		287,03		300,38
Měrná produkce SKO	245,37		232,13		240,20		224,34		230,26

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 5.2: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012



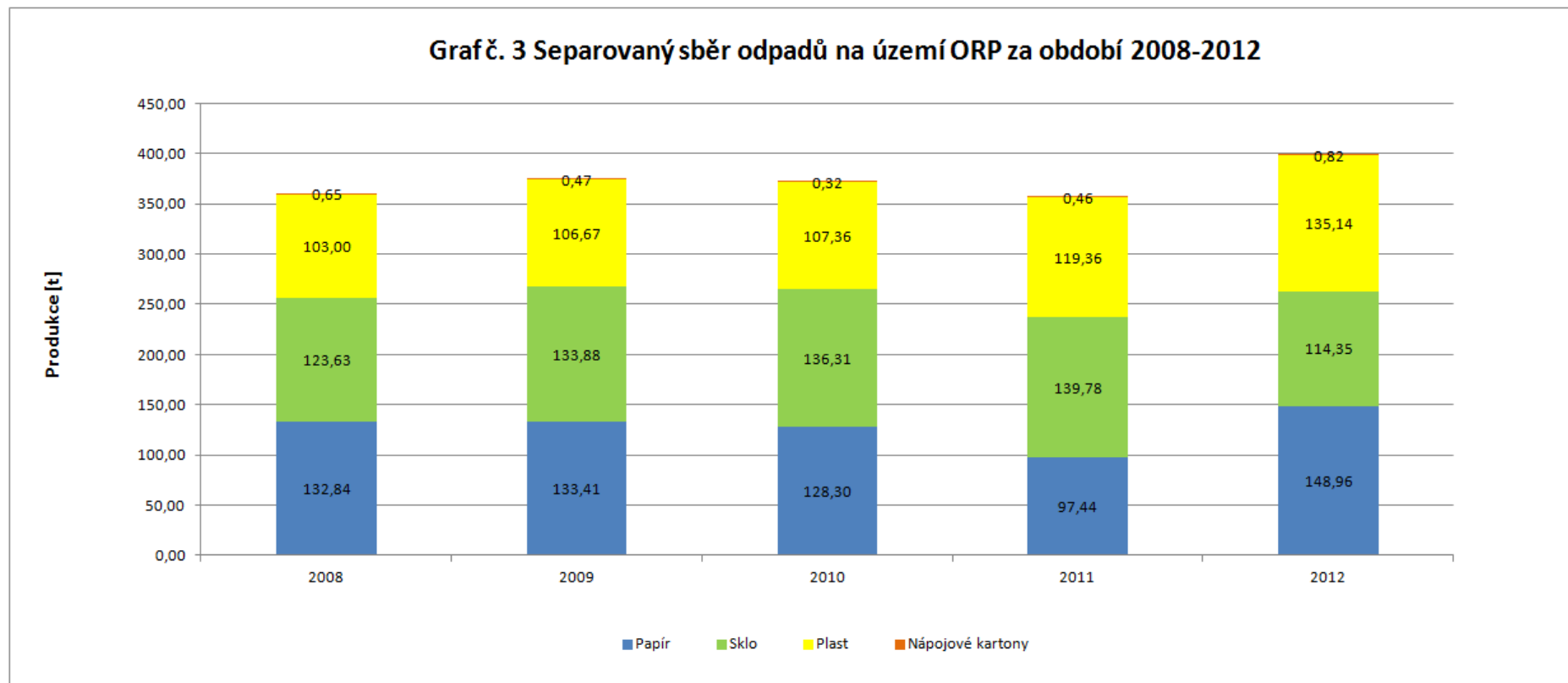
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha: Tab. č. 5.4: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	132,84	133,41	128,30	97,44	148,96	0,43	-3,83	-24,05	52,88
Sklo	150107, 200102	123,63	133,88	136,31	139,78	114,35	8,29	1,82	2,55	-18,19
Plast	150102, 200139	103,00	106,67	107,36	119,36	135,14	3,56	0,65	11,18	13,22
Nápojové kartony	150105	0,65	0,47	0,32	0,46	0,82	-27,13	-33,21	44,76	78,21
Celkem separovaný sběr		360,12	374,42	372,28	357,04	399,27	3,97	-0,57	-4,10	11,83
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		11 297		11 195		11 149		11 099		11 049
Měrná produkce tříděného papíru		11,76		11,92		11,51		8,78		13,48
Měrná produkce tříděného skla		10,94		11,96		12,23		12,59		10,35
Měrná produkce tříděného plastu		9,12		9,53		9,63		10,75		12,23
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,06		0,04		0,03		0,04		0,07
Měrná produkce tříděného odpadu		31,88		33,45		33,39		32,17		36,14

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 5.3: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008- 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha: Tab. č. 5.5: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,75	0,62	0,41	0,00	0,92
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	0,40	0,00	1,35
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	2,40	2,25	0,00	0,00	0,32
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	1,54
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

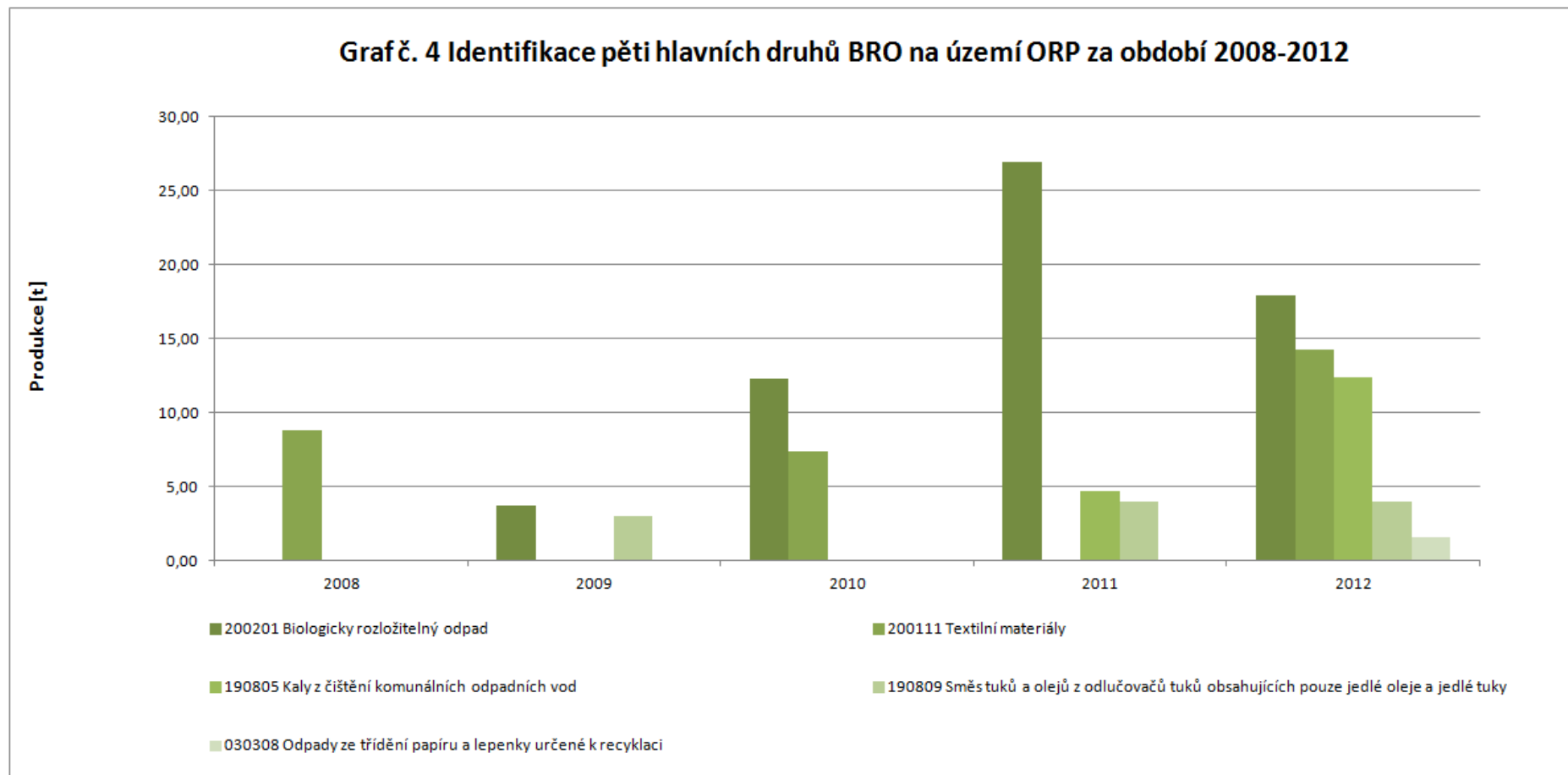
Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	40,13	35,09	43,14	25,67	55,49
150103	Dřevěné obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	0,00	0,00	0,00	12,94	1,30
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	0,00	0,00	0,00	4,74	12,37
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	0,00	3,00	0,00	4,00	4,00
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	92,71	98,31	85,16	71,77	93,47
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	0,15	0,46	0,62	0,00	0,41
200110	Oděvy	O	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200111	Textilní materiály	O	8,84	0,00	7,37	0,00	14,24
200125	Jedlý olej a tuk	O	0,33	0,05	0,15	0,00	0,23
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	0,00	3,70	12,30	26,88	17,94
200301	Směsný komunální odpad	O	2 772,00	2 598,69	2 678,03	2 489,93	2 544,12
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	1 186,10	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	50,36	222,37	257,18	296,85	324,13
Celková produkce BRO			4 154,07	2 964,53	3 084,75	2 932,78	3 071,83

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 5.4: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008- 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

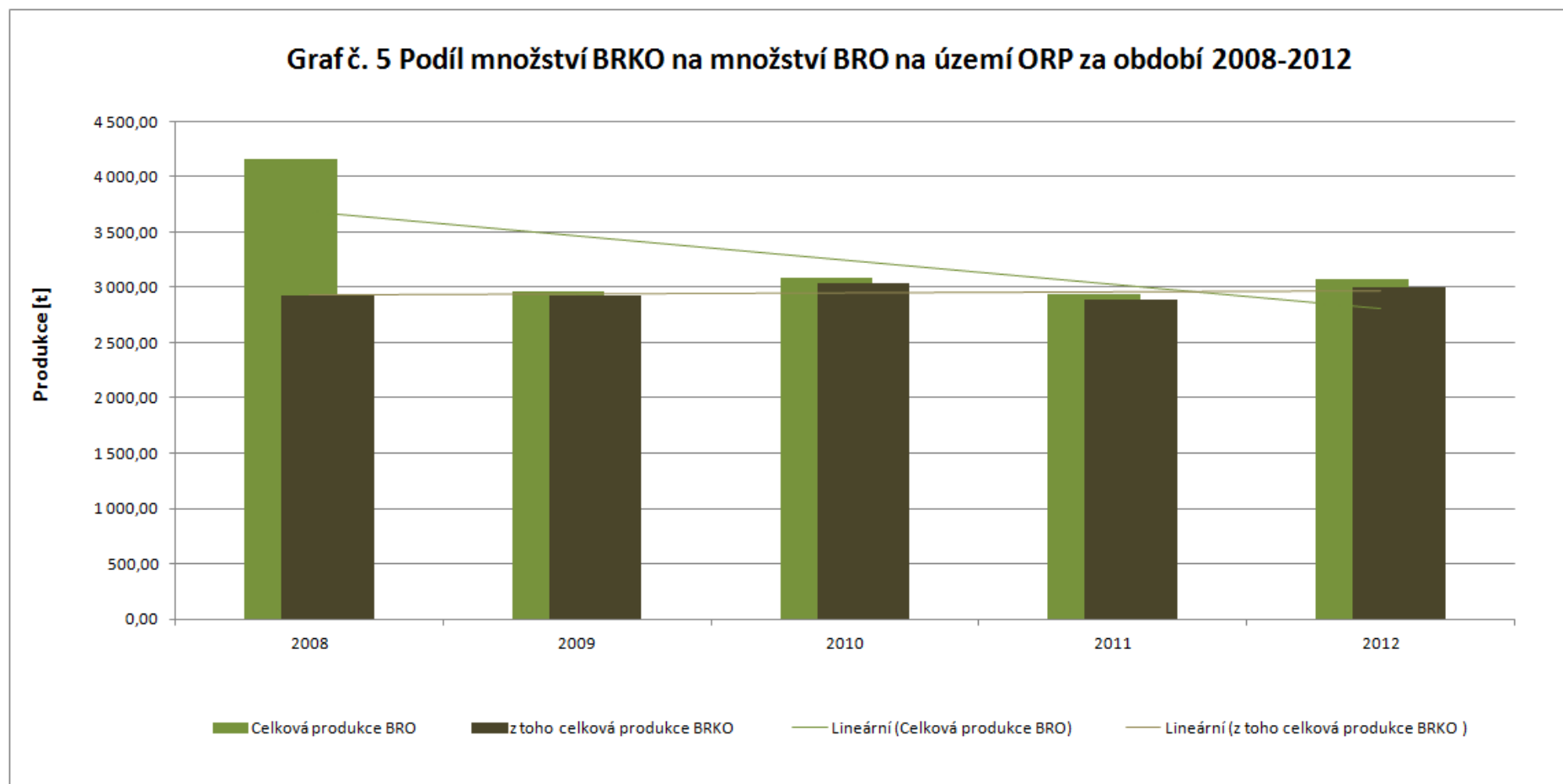
Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha: Tab. č. 5.6: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	4 154,07	2 964,53	3 084,75	2 932,78	3 071,83	-28,64	4,06	-4,93	4,74
z toho celková produkce BRKO	2 924,69	2 923,58	3 040,80	2 885,43	2 994,53	-0,04	4,01	-5,11	3,78
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010	2011		2012	
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	70,41		98,62		98,58	98,39		97,48	
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010	2011		2012	
Počet obyvatel v území ORP	11 297		11 195		11 149	11 099		11 049	
Měrná produkce BRO	367,71		264,81		276,68	264,24		278,02	
Měrná produkce BRKO	258,89		261,15		272,74	259,97		271,02	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Graf č. 5.5: Podíl množství BRKO na množství BRO území ORP za období 2008- 2012



Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

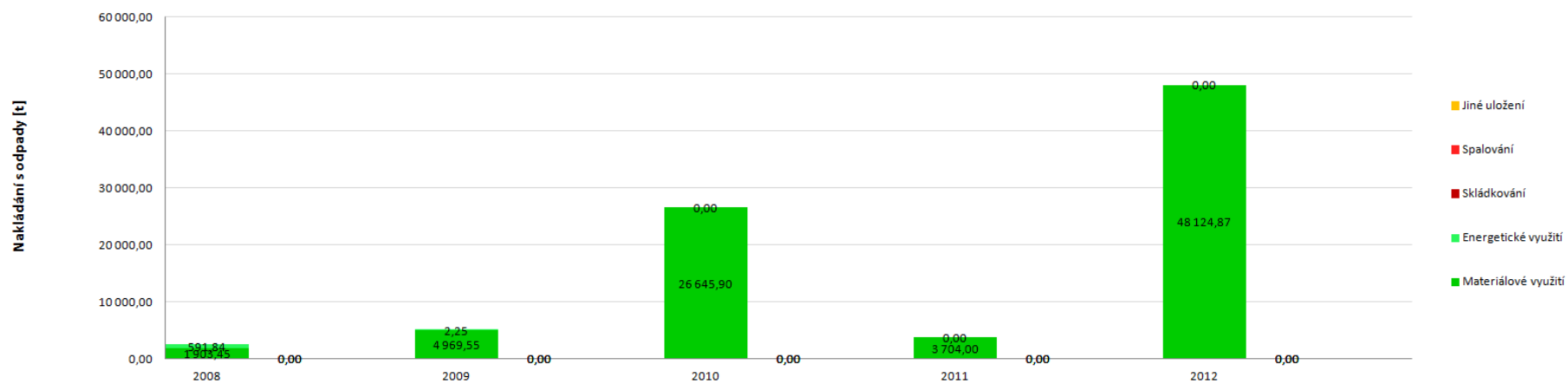
Příloha: Tab. č. 5.7: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]								2008	2009	2010	2011
Využití	Materiálové využití	11 582,33	1 903,45	4 969,55	26 645,90	3 704,00	48 124,87	16,43	42,91	230,06	31,98
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		73,49	26,68	57,10	98,58	50,00	425,82				
	Energetické využití	58,06	591,84	2,25	0,00	0,00	0,00	1019,38	3,88	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	11 545,03	2 495,29	4 971,80	26 645,90	3 704,00	48 124,87	21,61	43,06	230,80	32,08
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		73,25	34,97	57,13	98,58	50,00	425,82				
Celková produkce odpadů		15 761,07	7 134,96	8 703,37	27 028,58	7 407,58	11 301,77				
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-	-	-	-
	Spalování	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								-	-	-	-
	Jiné uložení	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
	Celkem vybrané způsoby odstranění	-		-	-	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

Graf č. 5.6: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008- 2012, využití a odstranění

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění



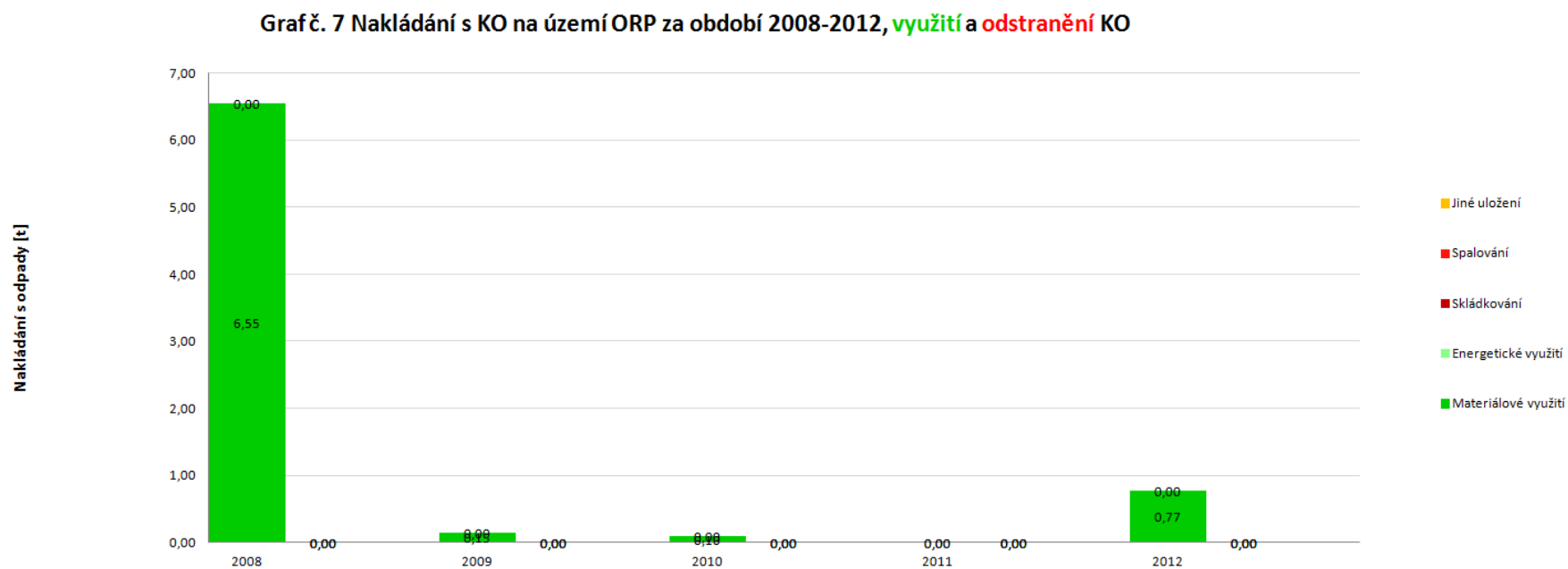
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP)

Příloha: Tab. č. 5.8: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011
KO	Využití	Materiálové využití	0,35	6,55	0,15	0,10	0,00	0,77	1 855,75	42,50	28,33	0,00
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓		Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓							
			0,01	0,15	0,00	0,00	0,00	0,02	1755,75	-57,50	-71,67	-100,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Celkem vybrané způsoby využití	0,32	6,55	0,15	0,10	0,00	0,77	2 019,15	46,24	30,83	0,00
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓									
		0,01	0,15	0,00	0,00	0,00	0,02	Meziroční změna [%] ↓				
	Celková produkce KO [t]		2 403,66	4390,65	3227,94	3338,52	3185,77	3318,90	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

Graf č. 5.7: Nakládání s KO na území ORP období 2008- 2012, využití a odstranění KO



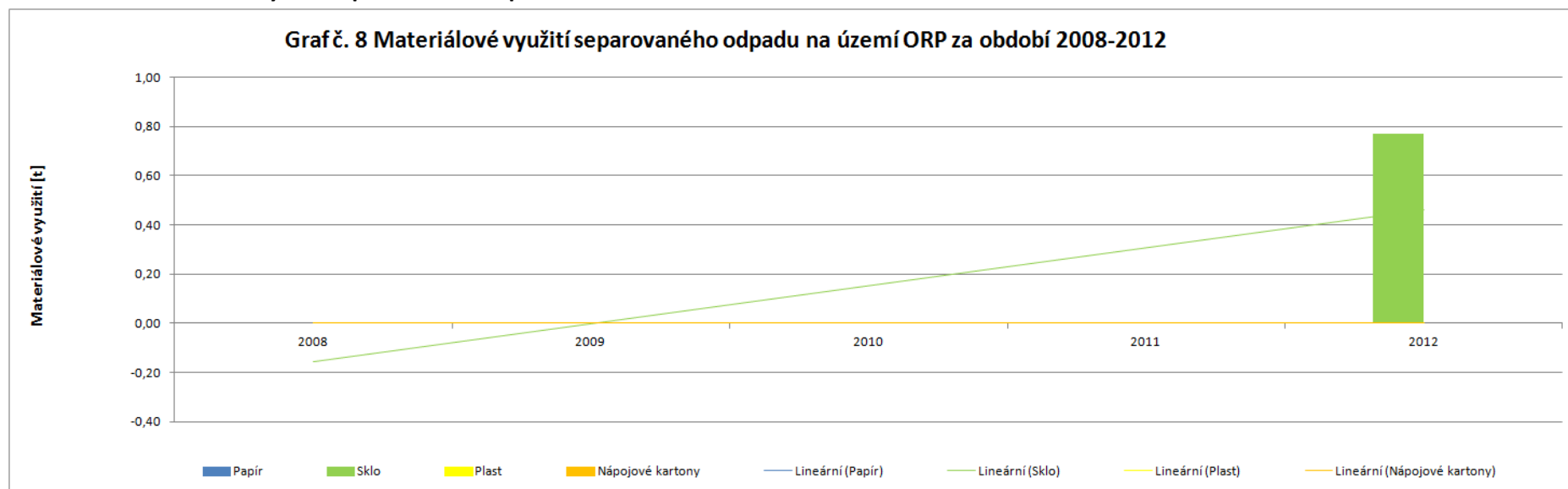
Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

Příloha: Tab. č. 5.9: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

Graf č. 5.8: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP 2008- 2012



Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

Příloha: Tab. č. 5.10: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012

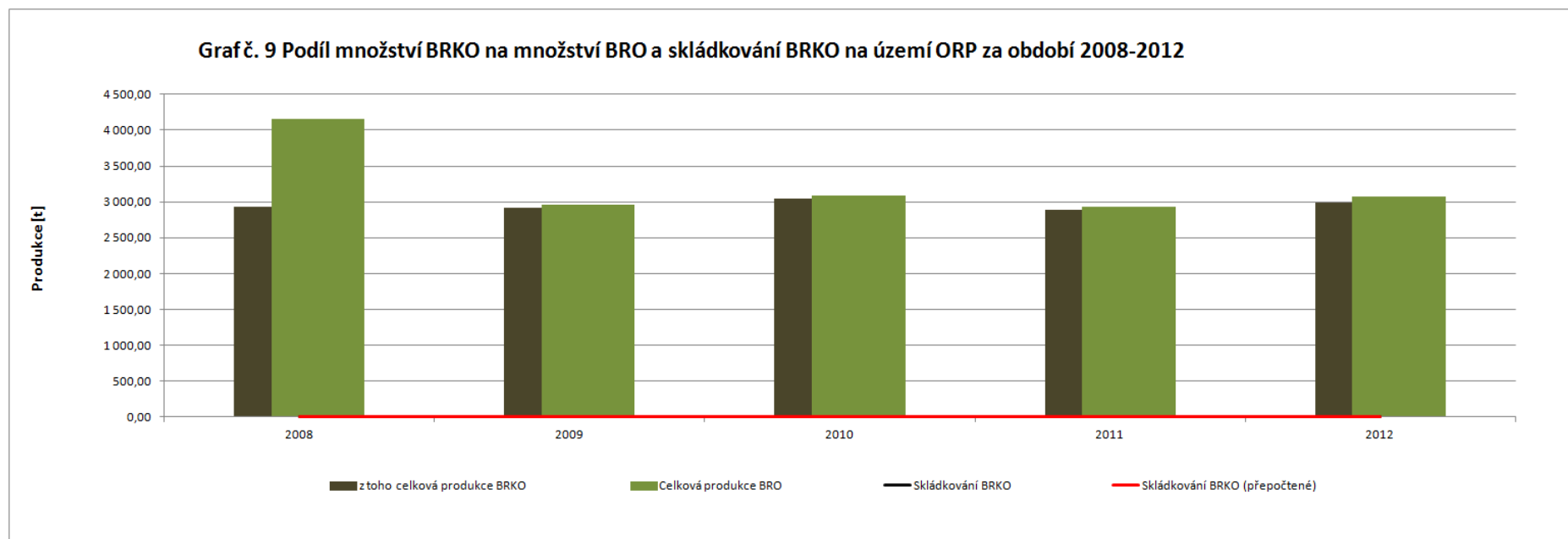
Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro sklád-kování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
Nakládání s BRO a BRKO [t]										2008/2009		2009/2010	
BRO	Využití	Materiálové využití			6,55	0,15	0,10	0,00	0,00	-97,71	-33,33	-100,00	-
		Energetické využití			2,40	2,25	0,00	0,00	0,00	-6,25	-100,00	-	-
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
BRKO	Využití	Materiálové využití			0,15	0,15	0,10	0,00	0,00	0,00	-33,33	-100,00	-
		Energetické využití			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
	Odstranění				Podíl skládkování a měř. skládkování k DZ 1995 [%] ↓								
		Sklád-kování	Původní hmot-nost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmot-nost od-padu přepoč-tená na obsah biolo-gicky		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995		Způsob nakládání		DZ pro sklád-kování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
Nakládání s BRO a BRKO [t]										2008/2009		2009/2010		2010/2011
		rozloži-telné složky v od-padu												
			Měrné skládko-vání -	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓										
			pro po-rovnání s cílem POH (pře-počteno na ob-sah bio-logicky rozloži-telné složky v od-padu)	148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
				Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →							-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Meziroční změna [%] ↓					
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012		
										-	-	-	-	

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 1995	Způsob nakládání	DZ pro sklád- kování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Nakládání s BRO a BRKO [t]											
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-

Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

Graf č. 5.9: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008- 2012



Zdroj: Databáze Group ISOH (MŽP)

5.5.2 Seznam zkratek

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
SFŽP	Státní fond životního prostředí
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí
ZÚJ	základní územní jednotka

6 Téma 4.: Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vymezení řešeného problému

Spolky a neziskové organizace (dále jen NNO) hrají podstatnou roli v životě občanské společnosti. Významnou měrou se podílejí na aktivním a smysluplném trávení volného času, na kulturním a společenském životě obyvatel regionu. Významně tedy ovlivňují kvalitu života a sociální sféru na venkovských oblastech.

V Mikroregionu Konicko má tedy spolková činnost zásadní roli pro **zachování a rozvíjení kvality života obyvatel** a současně napomáhá k udržení jeho obyvatel v této venkovské oblasti. To co je v městském prostředí běžně zajišťováno komerčním sektorem, či státem zřizovanými a podporovanými organizacemi (zejména v oblasti kultury, práce s dětmi a mládeží, prevence sociálněpatologických jevů, sport, atd.), se ve venkovském prostředí s menším ekonomickým a tržním potenciálem velmi těžko realizuje bez intervence obce či samotných občanů. V řadě oblastí by aktivity nebyly dostupné bez **zapojení neziskového sektoru a dobrovolné práce**. Provázanost činnosti a aktivit spolků s aktivitami obcí je značná, k oboustrannému prospěchu. Jde zejména o oblast sportu, kultury a kulturní historie, dětí a mládež, seniorů, volnočasových aktivit apod.

Spolky a NNO jsou na venkově nositelé těchto funkcí:

- **Sportovní:** Tělovýchovné jednoty, sportovní kluby a sbory dobrovolných hasičů zajišťují podstatnou část sportovních akcí regionu
- **Kulturně-společenské:** Sportovní spolky, sbory dobrovolných hasičů, amatérská divadla (ochotníci), hudební tělesa a jiné kulturní spolky jsou realizátory kulturně-společenských akcí
- **Sociální soudržnost:** Organizováním akcí pro širokou veřejnost a nabídkou doplňkových sociálních služeb spolky a NNO podporují sociální soudržnost regionu
- **Nositelé tradic:** Řada spolků a NNO má mnohaletou historii činnosti, jsou pojítkem napříč generacemi a nositelé tradičních hodnot, řemesel a lidové tvořivosti
- Zabezpečují **ochranu kulturního dědictví:** Některé spolky mají přímo v náplni činnosti obnovu historických objektů ve své obci (U nás, o.s., Hanáci, z.s.). Ze svojí činnosti a akcí spolky často financují formou spoluúčasti rekonstrukce historických budov a objektů

Spolky a NNO ve většině případů pracují samostatně na území jedné obce, kde se nachází. Málokdy spolupracují nad rámec působnosti obce. Přesto jsou některé jejich aktivity velmi vhodné pro spolupráci – jako např. fotbalové zápasy, sportovní turnaje, hasičské ligy dovedností, divadelní představení, dětské dny, jarmarky, tradiční řemesla apod.

Obce jsou podporovateli spolků a NNO v regionu. Z 80% zajišťují neziskovému sektoru zázemí – pronájem budov (hasičské zbrojnice, tělocvičny, klubovny, prostory mateřských center) a zařízení (hasičské a sportovní vybavení, technické zázemí, apod). Mnoho spolků a NNO funguje jen díky finanční a materiální podpoře ze strany obcí. Na druhé straně obce považují dotování spolkových projektů za svoji přirozenou povinnost, protože spolky jsou nositelé kulturních a společenských akcí regionu a pomáhají udržet obyvatelstvo ve venkovských oblastech. Vzájemná spolupráce neziskového sektoru a obcí by zároveň mohla pomoci najít další zdroje financování, které by obcím uspořili dotované finanční prostředky ve prospěch obcí a NNO.

Zdůvodnění řešeného problému

Cílenou analýzou spolků a NNO v Mikroregionu Konicko chceme:

- podpořit a zviditelnit jejich činnost
- podpořit předávání zkušeností a tradic mladším generacím
- podporovat jejich odbornost a dovednosti
- podpořit spolupráci nad rámec jedné obce, popř. nadnárodní spolupráci (již jsme tyto projekty realizovali a osvědčili se)
- pomoci obcím při zajištění kvalitních podmínek pro spolky a NNO
- podpořit kulturně-společenský život v obcích a sociální soudržnost v Mikroregionu Konicko

Cílem tohoto dokumentu je analýza stavu a pokrytí oblasti neziskového sektoru, jeho činnosti a specializace, analýza vzájemné součinnosti s obcemi. Proběhne analýza potřeb a nedostatků a vytvoření podpory pro spolkovou a neziskovou činnost. Identifikujeme oblasti působení, přínosy a dopady činnosti neziskových organizací, další potřeby (investiční, neinvestiční, hmotné, lidské zdroje) a jejich vliv na venkovský život. Sumarizujeme přínosy spolků pro obec jako celek, formy spolupráce s obcí, a příklady dobré praxe budou navrženy k přenosu do dalších obcí regionu. Cílem je také naučit neziskový sektor spolupráci a aktivitám nad rámec vlastní jedné obce, v kontextu meziobecní spolupráce. Zmapujeme role obcí v podpoře a zapojení do činnosti neziskových organizací a provázanost potřeb spolků a obcí.

Hlavním cílem intervence v této oblasti je pak **podpora a společenský i ekonomický rozvoj mikroregionu a sociální koheze.**

Základní legislativa

Od 1. 1. 2014 vstoupil v platnost nový Občanský zákoník č. 89/2012 Sb., který upravuje činnost spolků a NNO (konkrétně § 214–302 Občanského zákoníku).

Dle občanského zákoníku je spolek obecně sdružení či skupin osob. V českém právu je od 1. ledna 2014 spolek zvláštní forma právnické osoby určená pro samosprávné a dobrovolné sdružení osob vedených společným zájmem, které je založeno nejméně třemi osobami. Účelem spolku mohou být buď vzájemně prospěšné cíle, tedy společné aktivity zaměřené jen na členy spolku (sportovní kluby, myslivecká sdružení apod.), nebo veřejně prospěšné cíle směřující vůči veřejnosti (poskytování sociálních služeb, vzdělávací a informační aktivity apod.), případně cíle smíšené. Spolek může vlastním jménem podnikat,

ale nesmí to být jeho hlavní činností a případný zisk musí být použit na podporu dosažení vlastních cílů spolku. Členy spolku mohou být fyzické i právnické osoby. Název musí obsahovat slova „spolek“ nebo „zapsaný spolek“, případně zkratku „z. s.“ Zapisuje se do spolkového rejstříku, který je veden příslušným rejstříkovým soudem.

Dalšími důležitými právními úpravami, kterými se řídí některé oblasti, mající těsný vztah k NNO, jsou:

- Zákon č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů
- Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

V platném právním řádu ČR existuje celá řada obecných zákonů, které platí i pro NNO, z nichž nejdůležitější jsou např.:

- Daňová legislativa (např. zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů v platném znění, zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty)
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů

Charakteristika neziskového sektoru

Neziskový sektor tvoří organizace, které jsou založeny na jiných motivech, než je ekonomický zisk, a veškeré případné zisky vkládají zpět do činnosti organizace.

NNO jsou autonomní vůči státu a existují téměř ve všech oblastech lidské činnosti. Do neziskového sektoru patří například subjekty poskytující veřejné služby, subjekty pracující pro své členy, subjekty financující činnosti ostatních apod.

NNO pracují v mnoha veřejně prospěšných oblastech, jako jsou sociální služby, péče o zdravotně postižené, řešení sociálních patologií, ochrana životního prostředí, kultura a ochrana kulturních památek, volnočasové aktivity dětí a mládeže, sport a rozvoj komunitního života. Různorodost je hlavním rysem a silnou stránkou tohoto sektoru, s nímž se obvykle také spojuje řada přínosů pro demokratickou společnost.

Nestátní neziskové organizace (NNO) jsou organizace, které mají následující právní formy:

- občanská sdružení a jejich organizační jednotky
- nadace a nadační fondy
- církevní právnické osoby zřizované církvemi a náboženskými společnostmi
- obecně prospěšné společnosti

Spolky a neziskové organizace hrají podstatnou roli v životě občanské společnosti. Významnou měrou se podílejí na aktivním a smysluplném trávení volného času, na kulturním a společenském životě obyvatel regionu.

Volnočasové aktivity, které spolky a NNO nabízejí především, mají několik základních charakteristik:

- výběr činností, kterými člověk svůj volný čas naplní, **je svobodný**
- volný čas **má hédonistickou povahu**, tzn. činnosti jsou v jeho průběhu prováděny pouze pro samotné potěšení z nich, požitek a blaho jimi způsobené jsou jejich jedinými účely

- jednou z charakteristik je i **různorodost aktivit** naplňující volný čas, člověk pestrůst potřebuje mj. proto, aby vyhověl svým různým potřebám
- volný čas slouží, resp. může sloužit, **k rozvoji lidských schopností a vědomostí**, je prostorem pro rozkvet přirozené touhy po vzdělání a objevování
- volný čas umožňuje **vyjádření individuality jedince**, tím, jak své volno tráví, vyjadřuje člověk sebe

Pod pojmem volnočasové aktivity chápou spolky a NNO nejčastěji:

- výchovu dětí a mládeže mimo rodinu a vyučování směřující k nabytí nových poznatků a zkušeností a zdokonalení získaných dovedností a schopností
- osvojení a rozvoji pozitivních společenských postojů, s výjimkou činnosti škol a školských zařízení upravené zvláštními předpisy nebo učebními dokumenty
- činnost zaměřená k účelnému využívání volného času

Významným znakem volného času je, že umožňuje prevenci sociální exkluze a výskytu sociálně patologických jevů.

Spolky a NNO působící v oblasti volnočasových aktivit se snaží tyto negativní projevy soudobého životního stylu minimalizovat a svojí nabídkou činností a aktivit reagují na aktuální potřeby cílových skupin v regionu. Jejich služby můžeme tedy rozdělit na:

- služby výchovného charakteru
- služby zaměřené na sportovní aktivity
- služby zaměřené na rekreační aktivity
- služby zohledňující specifické zájmy příslušníků cílové skupiny

Uvedená struktura služeb poskytovaných organizacemi nestátního neziskového sektoru v regionu vyplývá také z jejich četnosti – pravidelné činnosti a nahodilé (jednorázové) činnosti.

V rámci **pravidelných volnočasových aktivit** nabízejí NNO uživatelům služeb pravidelně se opakující činnosti. Tyto aktivity probíhají většinou od září do června a „kopírují“ tak školní rok. V létě je navíc pro uživatele připraven letní tábor, soustředění či rekreace. Cílová skupina navštěvuje tyto volnočasové aktivity zpravidla 1-2x týdně (někdy i častěji) po dobu celého školního roku. Do této skupiny lze zařadit např. organizace typu Junák, Sdružení dobrovolných hasičů, apod. a řadu dalších organizací bez celostátní působnosti. V kategorii pravidelných volnočasových aktivit se nacházejí organizace, které potřebují pro svou činnost určité zázemí (např. zasedací místnost, klubovnu apod.) a na provoz tohoto zázemí vybírají od uživatelů členské příspěvky. Tzn. účastníci pravidelných volnočasových aktivit jsou zpravidla členy dané organizace.

Dalšími volnočasovými aktivitami jsou **nepravidelné (tzv. spontánní) aktivity**. Jedná se o nejrozumnější akce NNO typu dětských dnů, loučení se školním rokem, Mikuláš, karnevaly, oslavy apod. (z nichž některé se mohou i opakovat) a dále pak akce zcela nahodilé (např. sportovní odpoledne u příležitosti výročí v obci apod.) Některé z těchto aktivit jsou pořádány také subjekty mimo nestátní neziskový sektor (podniky, jednotlivci apod.).

a) Činnosti a aktivity výchovného charakteru

Služby výchovného charakteru jsou často dány minulostí a tradicí národa.

O oblast volného času se stará řada celostátních sdružení typu Sokol, Junák, Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, Český svaz chovatelů, Český zahrádkářský svaz apod., ale také řada organizací s místní působností (kluby, mateřská centra, atd.). Tyto organizace se snaží o rozvoj osobnosti, její zdatnost, toleranci, sebepoznání či porozumění. Většina těchto organizací působí kontinuálně a činnost se zpravidla opakuje 1x týdně a jsou ve velké míře soustředěny do větších obcí.

b) Sportovní aktivity

Další okruh služeb je zaměřen na sportovní aktivity z nejrůznějších oblastí na neprofesionální (neplacené) úrovni rozšířené po celém území kraje, včetně malých obcí. NNO nabízejí řadu aktivit pro trávení volného času – nejrozšířenějšími jsou: fotbal, volejbal, hokej, basketbal a řada dalších. Velká část organizací je sdružena v Českém svazu tělesné výchovy, Sokolu či Orlu a jejich aktivity mají charakter přísně pravidelné opakující se činnosti (někdy i 2-3x týdně).

c) Rekreační aktivity

Do služeb zaměřených na rekreaci lze zařadit jak sportovní, tak výchovné volnočasové aktivity a jejich uživatelům se dostává stejných služeb s tím rozdílem, že se jedná o akce nepravidelné a většinou jednorázové. NNO, které tyto služby poskytují, jsou v mnoha případech výchovnými či sportovními organizacemi a rekreační volný čas využívají k rozšíření své členské základny nebo k vedlejší výdělečné činnosti sloužící k pokrytí hlavní činnosti sdružení (např. spolufinancování grantů).

d) Služby zohledňující specifické zájmy příslušníků cílové skupiny

Služby zohledňující specifické zájmy příslušníků cílové skupiny jsou zpravidla poskytovány NNO, které lze popsat jako do určité míry uzavřené organizace (nejčastěji se jedná o občanská sdružení), které poskytují volnočasové aktivity pro vlastní základnu a svůj status používají spíše jen formálně.

Neziskové organizace a spolky podle typu činnosti

Následující kapitola poskytuje ucelený přehled NNO a spolků v Mikroregionu Konicko rozdělených podle typu jejich činnosti. Jedná se o sběr dat získaných z dotazníkového šetření, z osobních rozhovorů ze starosty, v jejichž obci spolky působí, z rozhovorů se zástupci jednotlivých spolků, z dostupných zdrojů na internetu (www stránky a různé databáze).

Souhrnný komentář k tabulkám: Každá z tabulek poskytuje tyto informace:

- název spolku nebo NNO (vyplněno vždy)
- název obce, ve které má spolek nebo NNO působnost (vyplněno vždy)
- členské základně: ne vždy je tato položka vyplněna. Ty spolky, které vyplnily dotazníkové šetření, uvedly také velikost své členské základny. V případě, že je položka nevyplněná, jedná se o spolky a NNO, které na výzvu vyplnění dotazníku nereagovaly, přesto jsou ale aktivními spolky v mikroregionu.
- e-mail, webová stránka: uvedeno pouze u těch spolků a NNO, které mají svůj vlastní e-mail a webové stránky. 90% spolků a NNO funguje prostřednictvím elektronické komunikace, ne všechny organizace

ale mají vlastní webové stránky. V případě, že je kolonka prázdná, jedná se o spolek nebo NNO s nimiž nejsme v bezprostředním kontaktu.

a) Spolky sportovní

Sport a pohyb je nedílnou součástí života člověka i dnešní moderní doby. Díky sdělovacím prostředkům jsou popularizovány sporty, o kterých předešlé generace neměly ani ponětí. Úspěchy sportovců na vrcholových soutěžích a kláních se přenáší do menších obcí a tělovýchovných jednot. Zde pak vzrůstá zájem o sportovní dění a vznikají nové sportovní aktivity, ale podporují se také klasické sportovní volnočasové aktivity, jimiž jsou fotbal, volejbal, tenis, hokej, sportovní kroužky, kondiční cvičení, aerobic, apod.

Sportovní spolek nebo sportovní klub je spolek, jehož cílem je, umožnit sportovně nadšeným lidem využívání fotbalových hřišť nebo sportovních hal popřípadě sportovních nástrojů k sportovním volnočasovým aktivitám.

Konkrétní výčet sportovních spolků v Mikroregionu Konicko – viz. **Tab. č. 6.1.**

Tab. č. 6.1: Sportovní a tělovýchovné spolky v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
Brodek u Konice	TJ Jiskra Brodek u Konice		jiskrabrodekukonice@ofsprostejov.cz, antonin.vybihal@tiscali.cz
Dzbel	Fotbalová klub SK Jesenec		milan.prucek@seznam.cz
Horní Štěpánov	TJ Horní Štěpánov		grenarfranta@centrum.cz
Hvozd	FC Hvozd		j.poles@trucktrade.cz, karelprochazka@post.cz, www.fchvozd.webnode.cz
Jesenec	SK Jesenec, o.s.	100	antoninzajicek@seznam.cz, jesenecsk@seznam.cz
Kladky	TJ Sokol Kladky		
Konice	TJ Sokol Konice - Fotbal		fotbal.konice@seznam.cz
	TJ Sokol Konice - Šachy		
	Orel Jednota Konice	9	konice@orel.cz, www.orel.cz
	Klub orientačního běhu Konice		kon@kobkon.cz, www.kobkon.cz
	Klub českých turistů Konice-Konické Štrápce		standa.dost@seznam.cz, www.stdo-stal.unas.cz
Ludmírov	SK Srdéčko, o.s.		
Raková u Konice	SK Raková	35	OU@rakova.cz
Stražisko	TJ Sokol Stražisko	48	jaruska.f@seznam.cz
Suchdol	Orel Jednota Suchdol u Prostějova	42	pavel.koutny18@seznam.cz

Zdroj: Internetové stránky obcí a jednotlivých spolků, výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory se starosty obcí a představiteli spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Komentář k tabulce:

Ve více než polovině obcí Mikroregionu Konicko zajišťují sportovní aktivity tělovýchovné jednoty, fotbalové, sportovní a turistické kluby. Menší obce využívají nabídky sportovního vyžití větších střediskových obcí, proto je možné říct, že nabídka sportovních aktivit uspokojuje poptávku mikroregionu. Také další spolky a NNO se v rámci své činnosti věnují sportu (SH ČMS, kulturní a zájmové spolky, spolky dětí a mládeže, sociální spolky).

b) Sbory dobrovolných hasičů

Sbory dobrovolných hasičů v ČR zastřešuje Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska. Toto sdružení si klade za cíl především:

- Spolupůsobit při vytváření podmínek k účinné ochraně života a zdraví občanů a majetku před požáry a při poskytování pomoci při živelních pohromách a jiných událostech, při nichž je v nebezpečí život, zdraví nebo majetek.
- Vytvářet podmínky pro činnost s dětmi a mládeží, podporovat zdravý rozvoj jejich osobnosti, zejména pak jejich psychických, intelektuálních, sociálních a fyzických schopností, vést mladé členy k odpovědnosti za rozvoj své osobnosti, úctě k vlasti, přírodě a celému lidskému společenství jako i k dodržování preventivně výchovných zásad v oblasti požární ochrany, ochrany obyvatelstva a při dalších mimořádných událostech.
- Podporovat všeobecnou sportovní činnost svých členů s ohledem na zdravý rozvoj jejich osobnosti, jejich intelektuálních a tělesných schopností a zvyšování tělesné kondice v duchu zásad sportu pro všechny a zdravého životního stylu, sportovní reprezentaci a přípravu na ni.

Jednotky dobrovolných hasičů zasahují při požárech, v případě povodní, živelných pohrom a ekologických havárií, pomáhají při dopravních nehodách a jiných mimořádných událostech. Vykonnávají další činnosti, které v jiných zemích vykonávají specialisté zvaní záchranáři. Spolupůsobí při prevenci požárů a dalších podobných nežádoucích událostí.

Konkrétní výčet sborů dobrovolných hasičů Mikroregionu Konicko – viz. **Tab. č. 6.2.**

Tab. č. 6.2: Sbory dobrovolných hasičů v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
Bohuslavice	SH ČMS Bohuslavice		faltynnek.petr@email.cz
Brodek u Konice	SH ČMS Brodek u Konice		pepa.doktor@seznam.cz
Budětsko	SH ČMS Budětsko	59	budetsko@quick.cz
Dzbel	SH ČMS Dzbel	80	sdh.dzbel@seznam.cz
Hačky	SH ČMS Hačky	35	obec@hacky.cz
Horní Štěpánov	SH ČMS Horní Štěpánov		www.sdhhornistepanov.wz.cz
Hvozď	SH ČMS Hvozď		
Jesenec	SH ČMS Jesenec		oujesenec@c-mail.cz
Kladky	SH ČMS Kladky		obec.kladky@volny.cz
Konice	SH ČMS Konice	91	smida020@seznam.cz

Tab. č. 6.2: Sbory dobrovolných hasičů v Mikroregionu Konicko

Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
Ludmírov	SH ČMS Ludmírov	45	honzikkopec@seznam.cz
	SH ČMS Milkov		
	SH ČMS Ospělov		
Ochoz	SH ČMS Ochoz		
Polomí	SH ČMS Polomí	49	obec@polomi.cz
Raková u Konice	SH ČMS Raková u Konice	87	OU@rakova.cz , sdh.rakova@seznam.cz
Rakůvka	SH ČMS Rakůvka		sdhrakuvka@gmail.com
Stražisko	SH ČMS Stražisko	55	sdhstrazisko@email.cz , sdh-strazisko.blog.cz
Suchdol	SH ČMS Suchdol	92	zb.trunda@seznam.cz , www.sdhsuchdol.estranky.cz
	SH ČMS Jednov	55	zdenek.prikryl@volny.cz , petulka-cat@gmail.com , hasicijednov@seznam.cz , www.sdhjednov.webnode.cz
	SH ČMS Labutice		fiedlerf@seznam.cz

Zdroj: Internetové stránky obcí a jednotlivých spolků, výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory se starosty obcí a představiteli spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Komentář k tabulce:

Sbory dobrovolných hasičů jsou zastoupeny v 17 z celkových 20 obcí Mikroregionu Konicko. Toto hojné zastoupení hasičských sborů svědčí o velké popularitě a oblíbenosti ze strany občanů. Sbory dobrovolných hasičů jsou také často organizátory kulturních a společenských akcí v regionu.

c) Myslivecké spolky

Hlavním posláním mysliveckých spolků je ochrana přírody a krajiny a společné provádění výkonu práva myslivosti v souladu s příslušnou legislativou. Myslivecký spolek plní své poslání tím, že:

- zajišťuje zlepšování životního prostředí zejména lovné zvěře
- propaguje ochranu přírody, myslivosti a její kulturní dědictví
- zajišťuje chov, vypouštění, ochranu zvěře a péči o ni
- zajišťuje růst odborné a společenské úrovně svých členů v návaznosti na myslivecké tradice a zvyky
- zajišťuje rozvoj myslivecké kynologie, sokolnictví a lovecké střelectví
- využívá státní a jiné dotační tituly a programy

Myslivecké sdružení při své činnosti na úseku ochrany přírody a krajiny, myslivosti, zemědělství a lesnictví spolupracuje s příslušnými orgány státní správy a ostatními zájmovými organizacemi.

Konkrétní výčet mysliveckých spolků v Mikroregionu Konicko – viz. **Tab. č. 6.3.**

Tab. č. 6.3: Myslivecká sdružení v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
Brodek u Konice	Myslivecký spolek Diana Brodek	13	dianabrodek@seznam.cz
Budětsko	Myslivecké sdružení Hubert Budětsko, o.s.		
Horní Štěpánov	Myslivecké sdružení		
Hvozd	Myslivecké sdružení Blata		
Jesenec	Honební společenstvo Hubert Jesenec		
Ludmírov	Honební společenstvo Ludmírov	18	ospilow@centrum.cz
Suchdol	Myslivecké sdružení Suchdol		ou.brodek@worldonline.cz

Zdroj: Internetové stránky obcí a jednotlivých spolků, výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory se starosty obcí a představiteli spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Komentář k tabulce:

Myslivecké spolky a myslivecká sdružení jsou zastoupena v 7 obcích Mikroregionu Konicko. Vzhledem k tomu, že členové sdružení musí splňovat specifické podmínky přijetí (lovecký lístek, minimální věk 18 let, atd.) nejsou tyto spolky tak hojně zastoupené jako např. sbory dobrovolných hasičů nebo tělovýchovné jednoty, i přesto ale hrají významnou roli v životě občanské společnosti a na venkově.

d) Kulturní spolky

Kulturní spolky jsou zakládány za účelem celkového rozvoje kulturního dění a zachování kulturních tradic regionu. Snaží se zkvalitňovat kulturní život v obcích regionu:

- prostřednictvím aktivit v oblasti kultury, divadla, literatury a výtvarného umění (výstavy, koncerty, literární pořady atd.)
- prostřednictvím vzdělávacích akcí
- publikační činností
- navazováním spolupráce s ostatními spolky v regionu, s institucemi a dalšími osobnostmi, které se věnují podobným cílům

Konkrétní výčet kulturních spolků v Mikroregionu Konicko – viz. **Tab. č. 6.4.**

Tab. č. 6.4: Kulturní spolky v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
Konice	Kruh přátel hudby Konice (Městské kulturní středisko, p.o.)		KPHKonice@email.cz, www.mekskonice.cz
	VETERAN vehicle club KONICE		manet.garaz@seznam.cz, www.veteranclubkonice.cz
	KOZA - Konická zájmová agentura		
Ludmírov	Ospělov, o.s.		
Ochoz	EQUES TEMPUS, skupina historických aktivit, o.s.	10	pavel.bily06@seznam.cz, http://eques-tempus.majestat.cz/

Zdroj: Internetové stránky obcí a jednotlivých spolků, výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory se starosty obcí a představiteli spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Komentář k tabulce:

V tabulce nalezneme 5 kulturních spolků a občanských sdružení. Kulturní a společenské akce v regionu ale zajišťují prakticky všechny spolky (tělovýchovné jednoty, sbory dobrovolných hasičů, zájmové a sociální spolky, spolky v oblasti práce s dětmi a mládeží, apod.)

e) Spolky v oblasti práce s dětmi a mládeží

Posláním jednotlivých spolků dětí a mládeže je pomoc při výchově, formaci a rozvoji osobnosti u dětí a mládeže na území regionu. Zvláště se zaměřují na účelné a smysluplné využívání volného času.

Spolky si kladou za cíle především:

- vyvíjet aktivity, aby děti a mládež mohli účelně a smysluplně využívat svůj volný čas a k tomuto je systematicky vést,
- pomáhat animátorům - tj. těm, kteří konkrétně pracují s dětmi a mládeží - skrze školení a metodickou pomoc,
- skrze kvalitní formaci vedoucích prohlubovat a zkvalitňovat veškerou práci s dětmi a mládeží na jarních i letních dětských táborech i v pravidelné činnosti během roku, a tím neustále zvyšovat úroveň činnosti.
- snažit se co nejvíce dětí a mládeže zapojit do pravidelné činnosti v jednotlivých místech
- pomáhat při vytváření osobního životního stylu dětí a mládeže, ve kterém by uměli zajímavě trávit volný čas, a tím jim umožnit alespoň z části čelit negativním vlivům společnosti
- prezentovat svoji činnost a aktivně se podílet na různých akcích - regionálních i celostátních

Konkrétní výčet spolků v oblasti práce s dětmi a mládeží v Mikroregionu Konicko – viz. **Tab. č. 6.5.**

Tab. č. 6.5: Spolky v oblasti práce s dětmi a mládeží v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
Konice	Junák - svaz skautů a skautek Konice	50	vladihi@centrum.cz, jaroslav.nedbal@centrum.cz, junak.konice@centrum.cz, www.skautikonice.skauting.cz
	Mateřské centrum Srdíčko (Charita Konice, c.o.)	120 rodin, 46 seniorů, celkově se jedná asi o 1240 osob	prochazkova@kpsskonicka.cz, charita.srdicko@centrum.cz, http://www.charitakonice.cz/index.php/materske-centrum-srdicko
Raková u Konice	Mateřské centrum o.s. Rakováček		mcrakovacek@seznam.cz
Suchdol	Sarkander, z.s. - pobočka Konice		www.ado.cz/sarkander

Zdroj: Internetové stránky obcí a jednotlivých spolků, výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory se starosty obcí a představiteli spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Komentář k tabulce:

Na území regionu se nachází 4 spolky, které mají svoji náplň činnosti konkrétní práci s dětmi a mládeží. Ve skutečnosti se ale dětem a mládeží věnuje široké spektrum regionálních spolků (tělovýchovné jednoty, sbory dobrovolných hasičů, rybáři, včelaři, chovatelé, apod.)

f) Specializované zájmové spolky – rybáři, chovatelé, zahrádkáři

Specializované zájmové spolky jako jsou rybáři, chovatelé a zahrádkáři jsou tradičními spolky s dlouholetou bohatou historií. Ve většině případů mají dobře fungující hierarchii vedení a vyznačují se vysokou odborností a specializací ve svém oboru.

Svoji činnost přednostně realizují pro svoje členy (tj. pro ty, kteří platí členské příspěvky), jsou ale otevřeni také široké veřejnosti (děti, mládež, dospělí i senioři) a všech pořádaných akcí se účastní členové i nečlenové sdružení.

Konkrétní výčet rybářů, včelařů, chovatelů a zahrádkářů v Mikroregionu Konicko – viz. **Tab. č. 6.6.**

Tab. č. 6.6: Rybáři, včelaři, chovatelé, zahrádkáři v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
Brodek u Konice	Jezdecký klub Skalka		
Jesenec	Jezdecký klub Murhof Jesenec, o.s.		
	Český zahrádkářský svaz	19	
Kladky	Česká svaz ochránců přírody - ZO Kladky		
Konice	Moravský rybářský svaz - místní organizace Konice (MRS MO Konice)		

Tab. č. 6.6: Rybáři, včelaři, chovatelé, zahrádkáři v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
	Český svaz včelařů - Základní organizace Konice	90	konice@momrs.cz, www.mrsmokonice.cz
	Český zahrádkářský svaz – ZO Konice		vcelari.konicko@seznam.cz, www.vcelarikonicko.webnode.cz
Polomí	Jezdecký Klub Stáj Brettynka, o.s.		stajbrettynka@seznam.cz, www.brett.webnode.cz

Zdroj: Internetové stránky obcí a jednotlivých spolků, výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory se starosty obcí a představiteli spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Komentář k tabulce:

V Mikroregionu Konicko najdeme především Český svaz ochránců přírody, včelařů a zahrádkářů, Moravský rybářský svaz, jezdecké stáje apod. Jedná se o spolky se specifickou činností, jejíž členové musí splňovat podmínky dané spolkem. Přesto se jich na území mikroregionu vyskytuje celá řada, což svědčí o velkém zájmu o rybářství, včelařství, zahrádkářství a chov domácích zvířat.

g) Spolky sociální

Služby sociální péče i sociální prevence napomáhají osobám zajistit jejich fyzickou a psychickou soběstačnost, s cílem umožnit jim v nejvyšší možné míře zapojení do běžného života společnosti a v případech, kdy toto vylučuje jejich stav, zajistit jim důstojné prostředí a zacházení. Viz. Ustanovení § 37 zákona 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění.

Sociální spolky poskytují pouze **doplňkovou činnost** v sociální oblasti.

Hlavní činnost v ORP Konice zajišťují tři registrovaní poskytovatelé sociálních služeb – Charita Konice (Dům pokojného stáří Bohuslavice a Charitní pečovatelská služba Konice), Domov pro seniory Ludmírov a Domov důchodců Jesenec. Podle typu členíme sociální služby na služby sociální péče a služby sociální prevence.

Služby sociální péče:

Domovy pro seniory - Domov důchodců Jesenec, Domov pro seniory Ludmírov, Dům pokojného stáří Bohuslavice.

Pečovatelská služba -Charitní pečovatelská služba Konice: Jedná se o církevní zařízení. Posláním charitní pečovatelské služby Konice je pomáhat potřebným občanům, kteří si nejsou schopni svými silami zabezpečit základní péči (osobní hygiena, zajištění stravy) o sebe nebo svou domácnost. Služba se provádí obvykle v domácnosti uživatele nebo ambulantně na dispečinku Charitní pečovatelské služby Konice, v předem dohodnutém dni a hodině. Tím podporuje zachování kontaktů s rodinou, blízkými a přáteli, neboť uživatel zůstává doma ve svém prostředí.

Územní působnost Charitní pečovatelské služby Konice:

Konice, Runářov, Nová Dědina, Křemenec, Čunín, Ladín, Ochoz, Skřípov, Přemyslovice, Štarnov, Březsko, Jesenec, Džbel, Borová, Šubířov, Chobyně, Budětsko, Slavíkov, Zavadilka, Stražisko, Maleny, Růžov, Suchdol, Jednov, Labutice, Lipová, Hrochov, Seč, Ludmírov, Ponikev, Ospělov, Dětkovice, Milkov,

Kladky, Ošíkov, Trpín, Hluchov, Čechy pod Kosířem, Ptení, Ptenský Dvůrek, Zdětín, Stínava, Hvozd, Otročkov, Klužínek, Vojtěchov, Bohuslavice, Brodek u Konice, Lhota u Konice, Pěňčín, Horní Štěpánov, Nové Sady, Pohora, Laškov, Kandia, Dvůrek, Krakovec, Rakůvka, Raková, Buková, Polomí, Luká, Hačky.

Služby sociální prevence (se sídlem mimo území ORP Konice):

Raná péče - Středisko rané péče Olomouc - občanské sdružení se sídlem v Olomouci, na Konicku působí v rámci terénní služby. Cílovou skupinou jsou rodiny s dětmi s postižením do 7 let věku dítěte.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi - Fond ohrožených dětí Prostějov - občanské sdružení se sídlem v Prostějově, na Konicku působí v rámci terénní služby.

Konkrétní výčet sociálních spolků v Mikroregionu Konicko – viz. **Tab. č. 6.7.**

Tab. č. 6.7: Spolky sociální v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	E-mail, webová stránka
Suchdol	Svaz postižených civilizačními chorobami Suchdol (SPCCH Suchdol)	52	ludmila.trundova@seznam.cz , www.civilky.cz
Konice	Svaz postižených civilizačními chorobami Konice (SPCCH Konice)	100	Mgr. Jana Procházková (koordinátorka), Vlasta Kubová (předsedkyně klubu), prochazkova@kpsskonicka.cz
	Sdružení přátel Základní školy a gymnázia v Konici		gymnazium@konice.cz , www.gymnazium-konice.cz
	Sdružení rodičů a přátel při MŠ Konice		mskonice@volny.cz , www.konice.cz

Zdroj: Internetové stránky obcí a jednotlivých spolků, výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory se starosty obcí a představiteli spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Komentář k tabulce:

Hlavními poskytovateli sociálních služeb v Mikroregionu Konicko jsou Domovy důchodců, Sociální byty, terénní a sociálně aktivizační služby pro širokou veřejnost, zejména pro seniory. Sociální spolky zajišťují v této oblasti pouze doplňkovou činnost v podobě SPCCH, seniorklubů, sdružení rodičů při MŠ a ZŠ, apod.

h) Organizační složky

Organizační složka je pouze pobočkou svého zřizovatele. V českém právním řádu nemá organizační složka samostatnou právní subjektivitu a všechny právní úkony činí její zřizovatel. Ten je na našem území zastoupen právě organizační složkou, jejímž jménem jedná její vedoucí, který je zapsán do obchodního rejstříku.

V Mikroregionu Konicko nalezneme ale převážně organizační složky Obecních úřadů.

Charakteristiku organizační složky územně samosprávného celku upravuje § 24 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech takto:

Vznik organizačních složek územního samosprávného celku

(1) Organizační složka územního samosprávného celku (dále jen "organizační složka") vzniká rozhodnutím zastupitelstva územního samosprávného celku. Organizační složka hospodáří jménem svého zřizovatele a není účetní jednotkou. Tuto formu svého hospodaření volí územní samosprávný celek pro takové činnosti, které:

- a) nevyžadují velký počet zaměstnanců
- b) nepotřebují složité a rozsáhlé strojní nebo jiné technické vybavení
- c) nejsou vnitřně odvětvově či jinak organizačně členěné
- d) nevstupují do složitých ekonomických nebo právních vztahů.

(2) Pracovníci organizační složky jsou zaměstnanci zřizovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.

(3) Zřizovatel jmenuje vedoucího organizační složky a určí jeho práva a povinnosti.

Konkrétní výčet organizačních složek v Mikroregionu Konicko – viz. **Tab. č. 6.8.**

Tab. č. 6.8: Organizační složky v Mikroregionu Konicko			
Obec	Název spolku	Členská základna	Webová stránka
Budětsko	SPOZ Budětsko (Sbor pro občanské záležitosti)		

Zdroj: internetové stránky obcí a jednotlivých spolků, výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory se starosty obcí a představiteli spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Komentář k tabulce:

Celá řada OÚ Mikroregionu Konicko disponuje těmito organizačními složkami, kterými zaštiťuje a podporuje aktivity, které by jinak samostatně nefungovaly. Jedná se o různé dětské a mládežnické kluby, knihovny, dramatické a divadelní soubory, výtvarné a tvořivé dílny, sportovní a turistické aktivity. V tabulce jsou uvedeny pouze ty, které mají svůj specifický název.

6.1.2 Analýza nepokrytých a nedostatečně řešených oblastí v činnosti spolků a NNO

Aby byla nezisková organizace životaschopná, musí pokrývat určité oblasti. Mnohé neziskové organizace se liší svou strukturou, ale po obsahové stránce se v nich vždy vyskytuje:

- a) Oblast produkční** - oblast, ve které organizace realizuje svou misi a lidé produkují něco smysluplného a hodnotného. Mělo by se zde vytvářet to, co je důvodem existence organizace.
- b) Oblast inovační** - navazuje na oblast produkční. Zabezpečuje, aby organizace realizovala svůj cíl co možná nejlépe, aby nezaostávala na určité úrovni.
- c) Oblast finanční** - zabezpečuje finanční zdroje na realizaci mise, tvoří plán a informuje o tom, kolik finančních prostředků organizace potřebuje v určitém čase na zabezpečení činnosti.
- d) Oblast personální** - má na starosti lidi (řádné zaměstnance nebo dobrovolníky), kteří jsou potřební pro realizaci aktivit v neziskové organizaci. Do této oblasti patří také zabývání se motivací pracovníků a jejich potřebami.

- e) **Oblast materiálně - technická** - zabezpečuje všechno hmotné, co lidé potřebují, aby mohla organizace efektivně fungovat.
- f) **Oblast komunikační** - zabezpečuje komunikaci uvnitř organizace i s vnějším okolím.

Každá z těchto oblastí je závislá na druhé, vzájemně se ovlivňují a navzájem na sebe navazují, v mnohých organizacích se dokonce překrývají. Jde zejména o menší organizace, kde jeden člověk pokrývá tři anebo čtyři oblasti a někdy si to ani neuvědomuje. Také v situaci, kdy všichni dělají všechno a z každé oblasti něco, může organizace dobře fungovat. Horší jsou případy, kdy zůstane některá oblast nepokrytá. Forma zabezpečení jednotlivých oblastí je závislá na míře organizovanosti, velikosti, charakteru aktivit organizace, ale také na dalších faktorech. V kontextu jiných činností je marketing proces, který pomáhá umístit na trhu produkt. Z hlediska komerčních zájmů jde o podporu prodeje určitého produktu, z hlediska neziskového o podporu realizace poslání určité organizace.

NNO pracují v mnoha veřejně prospěšných oblastech, jako jsou:

- sociální služby
- péče o zdravotně postižené
- řešení sociálních patologií
- ochrana životního prostředí
- kultura a ochrana kulturních památek
- volnočasové aktivity dětí a mládeže
- sport a rozvoj komunitního života

Různorodost je hlavním rysem a silnou stránkou tohoto sektoru, s nímž se obvykle také spojuje řada přínosů pro demokratickou společnost.

Výsledky dotazníkového šetření

Z dotazníkového šetření a na základě diskuse pracovní skupiny v oblasti spolků a NNO vyplynulo, že ve všech výše uvedené oblasti jsou spolky a NNO v mikroregionu dostatečně pokryty.

- Naprosto chybí péče o zdravotně postižené a řešení sociálních patologií. Této problematice se ale sociální spolky věnují jen doplňkově, zůstává v kompetenci registrovaných poskytovatelů sociálních služeb a je soustředěna do větších měst.
- Sdružení dobrovolných hasičů ve většině obcí supluje téměř všechny oblasti činnosti: sport a volnočasové aktivity, kulturu a kulturní historii, ochranu životního prostředí, sport i rozvoj komunitního života
- Kluby žen (na Konicku v původním názvu – Český svaz žen) rovněž působí napříč výše uvedenými oblastmi. **Český svaz žen o.s. je nevládní ženskou organizací** s velmi početnou členskou základnou, která působí převážně na dobrovolné bázi ve prospěch a v zájmu žen a jejich práv.
- Ze společné diskuse vzešla potřeba „zastřešující organizace“ pro všechny spolky a NNO v Mikroregionu Konicko, která by koordinovala jednotlivé aktivity, jasně vymezila kompetence, informovala o činnosti jednotlivých spolků a NNO a metodicky je vedla. Motivující starostové

poznámali, že tuto funkci by v každé obci nebo městě mohla plnit kulturně-společenská komise obce, která by byla složená ze zástupců jednotlivých spolků a NNO.

6.1.3 Dobrovolnictví

V činnosti spolků a NNO hraje dobrovolnictví významnou a nepostradatelnou roli. Je předpokladem pro dobré fungování organizace, řada spolků a NNO realizuje svoji činnost jen díky dobrovolné práci mnoha zainteresovaných osob, které pracují ve svém volném času bez nároku na mzdu a tím zvyšují přidanou hodnotu aktivit spolků a NNO.

Definice dobrovolnictví

Nejprve je třeba říci, že lidé si pomáhají od nepaměti, solidarita a vzájemná pomoc tvoří základ existence lidské společnosti. Každý z nás je v životě někdy dobrovolníkem. Těžko se hledá hranice mezi pomocí příbuzným, sousedům, kterým nabídneme pomoc, a dobrovolnou prací pro školu, sportovní klub či obecní park.

Existuje mnoho podob dobrovolnictví a souběžně s tím i mnoho definic pro to co dobrovolnictví vlastně je. Většina definic však popisuje tři základní aspekty dobrovolnictví:

1. Dobrovolná činnost je nepovinná

To, co dobrovolník dělá, dělá z vlastní (dobré) vůle.

2. Dobrovolná činnost přináší užitek jiným lidem

Činnost dobrovolníka by měla přinášet prospěch druhým lidem, a to především těm, s kterými není dobrovolník v rodinném, přátelském či sousedském vztahu.

3. Za výkon dobrovolné činnosti není poskytována hmotná odměna

Jedná se o činnost, kterou dobrovolník dělá bez nároku na hmotnou či finanční odměnu. To ovšem ještě neznamená, že dobrovolník ze své činnosti nemůže mít žádný prospěch.

Pojem dobrovolnictví v ČR

Největší a nejdelší tradicí dobrovolnictví na našem území mají církevní charitativní organizace, jejichž posláním bylo a stále je pomáhat lidem v nouzi, lidem nemocným, starým a opuštěným. Jejich činnost však začaly postupně doplňovat i další dobročinné spolky a nadace.

Jedním ze specifických milníků v historii dobrovolnictví u nás je doba Národního obrození, kdy došlo k významnému rozvoji spolkové činnosti. Křesťanské hodnoty byly stále živé, ale v této době byly národ a kultura důležitější než víra. Rychle vzrostl počet společností, nadací a spolků, které se věnovaly rozvoji národní kultury, umění, vědy a vzdělávání. Většina lidí se v nich angažovala jako dobrovolníci. Rostoucí trend pokračoval i po vzniku Československé republiky v roce 1918. Rozmach vývoje neziskového sektoru a dobrovolnictví však byl přerušen 2. světovou válkou a komunistický režim, který následoval od roku 1948, dobrovolnou činnost a celý spolkový život zastavil. Zapojení občanů do života společnosti bylo po té často pouze formální, vynucené režimem.

K obnovení činnosti nestátních neziskových organizací a myšlenky dobrovolnictví došlo až po roce 1989. V současné době se zvyšuje počet lidí, kteří se u nás zapojují do dobrovolnických projektů a programů, a zlepšuje se i obecné povědomí o dobrovolné činnosti.

Zákon o dobrovolnické službě

V České republice je dnes dobrovolnictví upraveno Zákonem o dobrovolnické službě (Zákon 198/2002 Sb.), který vstoupil v platnost 1. ledna 2003. Zákon však upravuje jen oblast formálního dobrovolnictví a vztahuje se pouze na jeho určitou podobu. Úzce vymezená oblast dobrovolnictví, o které mluví zákon, se nazývá dobrovolnická služba. Na ni se pak vztahují výhody a úlevy poskytované státem.

V rámci zákonem upravené dobrovolnické služby musí být dobrovolník starší 15 let, musí s organizací podepsat smlouvu o dobrovolné činnosti a musí se věnovat činnosti v jedné s oblastí zmíněných v zákoně.

Organizace zase musí splnit podmínky pro akreditaci udělovanou Ministerstvem vnitra a musí ji na základě žádosti získat. Pokud je uznána, musí s dobrovolníkem uzavřít zmiňovanou smlouvu (podrobněji viz. Zákon o dobrovolnické službě, který najdete například na www.mvcr.cz)

Největším propagátorem dobrovolnictví u nás je HESTIA – Národní dobrovolnické centrum jejím hlavním posláním je propagace, rozvoj a podpora dobrovolnictví v České republice. V souladu s tímto posláním realizuje řadu projektů zaměřených na rozvoj dobrovolnictví v různých typech organizací, má vlastní dobrovolnické programy a snaží se zviditelnit přínos dobrovolníků v médiích a zároveň jejich oceňováním dobrovolnickou cenou Křesadlo.

HESTIA - Národní dobrovolné centrum

Metodické a vzdělávací centrum

Adresa: Na Poříčí 1041/12 (palác YMCA), Praha 1, 110 00

Telefon: 224 872 075

E-mail: info@hest.cz

Web: www.hest.cz

Kdo se může stát dobrovolníkem

Dobrovolníkem se může stát prakticky kdokoliv, kdo se dobrovolně rozhodne věnovat část svého času, svých schopností a dovedností ve prospěch druhých a tuto činnost vykonává bezplatně. Dobrovolníky tedy mohou být i mladí lidé mladší 15 let, nebo dobrovolníci, kteří pracují pro organizaci, která nemá akreditaci Ministerstva vnitra. Každá organizace si však určuje, kdo a za jakých podmínek v ní může působit jako dobrovolník.

Zákon o dobrovolnické službě se nevztahuje na všechny typy dobrovolnictví! Proto také již několik let probíhají snahy o novelizaci tohoto zákona, popřípadě o zcela nový zákon o dobrovolnictví.

Dobrovolníci většinou působí v nestátních neziskových organizacích, jako jsou například obecně prospěšné činnosti, humanitární organizace, sportovní kluby, nadace, spolky, ale také se mohou uplatnit ve státem zřízených organizacích – v domovech důchodců, domech dětí a mládeže, dětských domovech, nemocnicích.

Oblasti dobrovolnictví

Spektrum oblastí dobrovolnictví je široké, a proto pro zpřehlednění této problematiky využijeme dělení, které bylo zformulováno v rámci Evropského roku dobrovolnictví v roce 2011.

1. Dobrovolnictví ve zdravotnictví

Ve zdravotnických zařízeních se osvědčily dobrovolnické činnosti jak ve formě dlouhodobých a pravidelných návštěv, tak i formou jednorázových akcí. Dobrovolníci se mohou věnovat individuálně jednomu pacientovi nebo pracovat s celou skupinou dětských nebo dospělých pacientů.

Přibývá i specifických dobrovolnických programů v náročných oborech, které se zaměřují na pomoc onkologickým pacientům, pacientům na ARO nebo v hospicové a paliativní péči.

2. Dobrovolnictví v sociálních službách

Dobrovolníci v sociálních službách vnášejí do vztahů s uživateli sociálních služeb moment přátelství, zkvalitňují nejen individuální přístup ke klientům, ale podílejí se na celkovém zkvalitnění sociálních služeb. Dobrovolníci však nenahrazují práci profesionálů, ani neposkytují přímo sociální službu.

3. Dobrovolnictví v kultuře

Kulturní oblast zahrnuje celou škálu organizací, ve kterých se angažují tisíce dobrovolníků. Často se sami ani za dobrovolníky nepovažují – ale všichni ti, kteří jsou členy neprofesionálních uměleckých souborů a spolků, organizují kulturní a společenské dění kolem sebe, ti, kteří se zabývají ochrannou a revitalizací místních kulturních památek, i ti, kteří opatrují kroniky a tradice svých obcí. – to jsou dobrovolníci v kultuře.

4. Dobrovolnictví ve sportu

Dobrovolníkem v oblasti sportu není ten, kdo dobrovolně sportuje, nýbrž ten, kdo dobrovolně ve svém volném čase umožňuje svou činnost ostatním, aby se mohli do sportu zapojit. Dobrovolníci ve sportu zajišťují nejrůznější činnosti nezbytné k provozování organizovaného sportu. Jedná se jak o práci vysoce odbornou, vázanou na určité vzdělání (trenéři, cvičitelé), tak také o práci nevyžadující odbornou způsobilost (pořadatelské, organizování, doprava, údržba atd.).

5. Dobrovolnictví s dětmi a mládeží

Toto téma je velmi široké a svým způsobem přesahující do všech ostatních oblastí. Děti jsou v ČR chápány jako lidé do 18 let, mládež pak do 26 let věku. Organizace pracující s dětmi a mládeží se ve své činnosti nezaměřují pouze na vlastní členy, ale také na práci s neorganizovanou mládeží. Dobrovolnictví je základním předpokladem pro činnost těchto sdružení.

6. Dobrovolnictví v ekologii

Dnes v této oblasti působí stovky větších i menších organizací a spolků. S nimi desítky tisíc dobrovolníků pečují o významné přírodní lokality, sázejí stromy, starají se o ohrožená zvířata, budují naučné stezky, provádějí strážní službu nebo se věnují ekologické výchově dětí a mládeže či osvětě široké veřejnosti.

7. Mezinárodní dobrovolnictví a rozvojová spolupráce

Mezinárodní dobrovolnictví je specifickým typem spojeným s mezinárodní spoluprací a mezikulturním vzděláváním. Dobrovolnické pobyty v zahraničí můžeme dělit podle délky pobytu na krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé. Krátkodobé pobyty tzn. „workcampy“, patří mezi nejoblíbenější především mezi mladými lidmi, kteří ji využívají zvláště v období letních měsíců. Střednědobé a dlouhodobé pobyty jsou většinou od dvou měsíců do jednoho roku (v některých případech i déle). Jedná se o dlouhodobější spolupráci s místní komunitou. Specifickým typem dlouhodobého dobrovolnictví je např. Evropská dobrovolná služba.

8. Dobrovolnictví při mimořádných událostech

V současné době působí v české republice dobrovolníci v krizových situacích zejména při povodních. Dobrovolnickou činnost pro zasažené obce zajišťují organizace, které působí na území celé republiky jako např. Charita, Diakonie, ČCE, ADRA, Český červený kříž nebo Člověk v tísni.

9. Dobrovolnictví firem

Firemní dobrovolnictví vychází z úmyslu firmy poskytnout svým zaměstnancům čas a motivaci k dobrovolnické činnosti. Firma hradí náklady na čas svých zaměstnanců, uznává a oceňuje jejich dobrovolnickou činnost. Firemní dobrovolníci investují své úsilí, energii a nápady do veřejně prospěšných programů.

10. Komunitní dobrovolnictví

„Komunita je místo, kde člověk může získat emocionální podporu, ocenění a praktickou pomoc v každodenním životě“

(O. Matoušek)

Komunitní dobrovolnictví je tedy postaveno na jakékoliv činnosti, která je prospěšná pro členy dané komunity: různorodost činností + sdílení společných hodnot + aktivní společenství = komunitní dobrovolnictví

11. Dobrovolnictví v církevních a náboženských společnostech

Jedná se o činnost, kterou na základě dobrovolnosti organizují různé církve a náboženské společnosti – zasahuje téměř do všech oblastí společenského veřejného života a zahrnuje i vše, co dělají jednotliví věřící či členové náboženských společností dobrovolně pro život a chod vlastní církve nebo náboženské.

Dobrovolnictví v Mikroregionu Konicko

V Mikroregionu Konicko chybí možnost zapojit se do organizované dobrovolnické činnosti. Dobrovolnická centra nebo organizace, které zprostředkovávají dobrovolnické služby, jsou soustředěny do větších měst. Nicméně z diskuse fokusní skupiny v oblasti spolků a NNO, která byla složená ze zástupců všech typů spolků, vyplynulo, že spolky a NNO fungují z 80% hlavně díky dobrovolné a nezištné práci svých členů, ale i nečlenů – příznivců a dobrodinců. Je sice vidět, že zájem mladé generace aktivně trávit volný čas zapojením se do činnosti spolků a NNO mírně klesá (viz dále: Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO), přesto včasnou motivací a propagací spolkových programů je možné zachytit zájem dětí a mládeže nejen jako příjemců nabízených aktivit, ale také jako těch, kteří pomáhají s přípravou programů a společných akcí.

Téměř žádné spolky a NNO v Mikroregionu Konicko nevyužívají možnosti zprostředkovaných dobrovolníků vybraných organizací Olomouckého kraje (viz níže). Přesto řada představitelů spolků tuto variantu v blízké budoucnosti nezavrhne. Spíše argumentují tím, že se s touto formou dobrovolnictví při své činnosti ještě nesetkali, tím pádem s ní nemají žádné praktické zkušenosti. Nicméně se jedná o stabilní dobrovolnickou službu na rozdíl od spolkového dobrovolnictví, které často selhává v důsledku absence času jednotlivých členů a vedení spolků a NNO.

Dobrovolnické organizace v Olomouckém kraji

Přehled vybraných organizací v Olomouckém kraji, které pro svou činnost dobrovolníky využívají nebo chtějí využívat a také ty, které mohou dobrovolnickou činnost zájemcům zprostředkovat.

Tab. č. 6.9: Přehled dobrovolnických organizací v Olomouckém kraji

Dobrovolnické organizace v Olomouckém kraji				
Název organizace	Adresa	Telefon	E-mail	Webové stránky
Amelie, o.s.	Dolní nám. 38, Olomouc, 779 00	739 005 123	amelie.olomoucko@amelie-os.cz	www.amelie-os.cz
ARPOK o.p.s	U Botanické zahrady 4, Olomouc, 779 00	581 111 907	grv@arpok.cz	www.arpok.cz
Brontosauři v Himalajích	Nad Lánem 23, Olomouc, 779 00	603 534 730	info@brontosauri-vhimalajich.cz	www.brontosaurivhimalajich.cz
Centrum pro rodiny s dvojčaty a vícčaty	Náves Svobody 49, Olomouc, 779 00	739 428 048	dvojcata@dvojcata.net	www.dvojcata.net
Český svaz ochránců přírody - Regionální sdružení Iris	Husovo nám. 67, Prostějov, 796 01	582 338 278	iris@iris.cz	www.iris.cz
Charita Olomouc	Wurmova 5, Olomouc, 771 11	585 221 127	info@olomouc.charita.cz	www.olomouc.charita.cz
Charita Prostějov	Martinákova 9, Prostějov 796 01	582 344 524	vit.forbelsky@prostejov.charita.cz	www.prostejov.charita.cz
Charita Zábřeh	Žižkova 15, Zábřeh, 789 01	736 510 816	dobrovolnicke.centrum@charitazabreh.cz	www.charitazabreh.cz
Informační centrum pro mládež Prostějov	Komenského 17, Prostějov 796 01	582 302 553	info@icmprostejov.cz	www.icmprostejov.cz
JIKA - Olomoucké dobrovolnické centrum, o.s.	Rooseveltova 84, Olomouc 779 00	773 998 585	jika.dobrovol@seznam.cz	www.jikadobrovol.cz
Klub Salesiánského hnutí mládeže Prostějov	Filipcovo náměstí 4, Prostějov, 796 01	732 470 118	cesk-petr@gmail.com	www.shmpv.cz
Maltéžská pomoc, o.p.s.	Wurmova 7, Olomouc, 771 00	736 620 804	olomouc@maltezskapomoc.cz	www.maltezskapomoc.cz
o.s. InternetPoradna.cz	Wurmova 7, Olomouc, 779 00	587 406 126	pavlina.janova@iporadna.cz	www.internetporadna.cz
o.s. Rozvišť - lesní dětský klub Bažinka	Vodní 82/2, Horka nad Moravou, 783 35	736 437 021	lmshorka@gmail.com	www.bazinka.cz
Občanské sdružení Heřmánci	Náves Svobody 49, Olomouc, 779 00	604 339 220	rc-hermanek@seznam.cz	www.rc-hermanek.cz
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých - oblastní odbočka Olomouc	I.P. Pavlova 69, Olomouc, 779 00	585 427 750	olomouc-odbocka@sons.cz	

Dobrovolnické organizace v Olomouckém kraji				
Název organizace	Adresa	Telefon	E-mail	Webové stránky
Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých - oblastní odbočka Prostějov	Svatoplukova 15, Prostějov, 796 01	582 331 254	prostejov-od-bocka@sons.cz	
Sólo rodiče, o.s.	Novosadský dvůr 783/14, Olomouc, 779 00	602 339 683	martina@solorodice.cz	www.solorodice.cz
Spolu Férově o.s.	Vídeňská 7, Olomouc, 779 00	732 387 006	spolufelove@gmail.com	
SPOLU Olomouc	Dolní nám. 38, Olomouc, 779 00	585 237 194	spolu@spoluolomouc.cz	www.spoluolomouc.cz
Středomoravská nemocniční a.s. - odštěpný závod Nemocnice Prostějov	Mathonova 291/1, Prostějov, 796 04	582 315 541	dobrovolnictvi@nempv.cz	www.nemocniceprostejov.agel.cz
Středomoravská nemocniční a.s. - odštěpný závod Nemocnice Šternberk	Jívavská 20, Šternberk, 785 01	587 800 280	andrea.vacova@nst.agel.cz	www.nemocnicesternberk.agel.cz
TyfloCentrum Olomouc, o.p.s.	I.P. Pavlova 69, Olomouc, 779 00	585 423 737	ingo@tyflocentrum-ol.cz	www.tyflocentrum-ol.cz

Zdroj: Brožurka „Chci být dobrovolníkem v Olomouckém kraji“, vydalo ICM Prostějov v roce 2013.

Komentář k tabulce: Z přehledu vyplývá, že s dobrovolníky pracují a zprostředkovávají je především Charita ČR a její pobočky, informační centra a kluby mládeže, dobrovolnická centra a jiné specializované dobrovolnické organizace. V tabulce nalezneme ale také organizace, které mají jinou hlavní náplň činnosti a dobrovolnictví se věnují druhořadě – např. Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých, Sólo rodiče o.s., SPOLU Olomouc, Rozvišť o.s., Heřmánci o.s. a jiné.

6.1.4 Nemovitý, movitý majetek a realizované investiční projekty spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Z dotazníkového šetření jsme vybrali vzorek 22 spolků a NNO (členěných podle typu činnosti) působících na území Mikroregionu Konicko, u kterých jsme zmapovali stav nemovitého a movitého majetku, jejich další potřeby a očekávání (v majetkové oblasti) a vytvořili jsme přehled investičních projektů, které v předešlých letech úspěšně realizovali.

Tab. č. 6.10: Přehled nemovitého a movitého majetku a jednotlivých potřeb spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Nemovitý a movitý majetek, potřeby spolků a NNO v Mikroregionu Konicko			
Název spolku nebo NNO	Nemovitý majetek	Movitý majetek	Potřeby, očekávání
Sbory dobrovolných hasičů	Hasičská zbrojnici nebo hasičská klubovnu, sklad a garáže v pronájmu od obce	Hasičské auto (vlastnictví obce), přívěsný vozík za automobil, hasičské stříkačky PS 12, hadice, armatury, savice a ostatní vybavení a výstroj pro zásah při požárech, případně povodních, drobné vybavení kulturního zařízení hasičské klubovny, ozvučení, profesionální kuchyňské ohříváčky a fritézy, velký stan	Kvalitní výstroj pro členy SDH a JSDH (tzn. zásahové a vycházkové oděvy, obuv, přilby), sportovní dresy, vybavení na společenské akce zaměřené na mládež (skákáci hrad, skluzavka, ozvučení, mobilní přístřešek), nové hasičské stříkačky PS 12, hadice a savice, radiostanice, apod. Kvalitní hasičská zbrojnice nebo klubovna.
Myslivecká sdružení a honěbní společenstva	HS Ludmírov pronajímá střelnici, myslivecká chata (vlastnictví MS Suchdol), mobilní sklad na krmiva (MS Brodek u Konice).	Mobilní myslivecká zařízení - posedy, kryté posedy, vnaďiště, újediště, apod. (HS Ludmírov)	Zkvalitnit provoz střelnice, a dovybavit ji elektrocentrálou (HS Ludmírov), investice do dobudování okolí chaty a skladového zázemí (MS Suchdol), vybudovat zázemí pro činnost - výstavba myslivecké chaty, efektivně řešit skladové hospodářství, pořídit traktor (MS Diana Brodek u Konice)
Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Konice	Klubovna v pronájmu	Sportovní nářadí, vybavení na tábory (stany, pracovní nářadí, podsady, nádobí), vybavení klubovny pro činnost (hry, vzduchovky, luky, kancelářské potřeby, sportovní potřeby)	Vlastní klubovna, nové vybavení na tábory (podsady, cely, hangáry) - původní je již zastaralé, kancelářské potřeby, vybavení pro činnost (skautské stezky, kroje, apod.)
Orel jednota Suchdol u Prostějova	budova, travnaté hřiště, antukové hřiště a dětské hřiště		Finanční prostředky na opravy a rekonstrukce budovy a hřišť
TJ Sokol Strážisko	Budova Sokolovny, hřiště, tenisový kurt,	Rolba na úpravu ledu.	Výměna oken a oprava střechy sokolovny
Sportovní klub Jesenec	Pronajatý sportovní areál.		Nové sportovní vybavení

Nemovitý a movitý majetek, potřeby spolků a NNO v Mikroregionu Konicko			
Název spolku nebo NNO	Nemovitý majetek	Movitý majetek	Potřeby, očekávání
MC Srdíčko	Pronajaté prostory MC	Běžné vybavení centra (sportovní pomůcky, hračky, didaktické hry, apod.)	Finance na provoz (osobní náklady, nájem, nemateriálové náklady) finance na dovybavení centra (sportovní pomůcky, hračky, didaktické hry apod.)
Sarkander, z.s. dětí a mládeže	Využívání místností - kluboven na faře v Suchdole-Jednově, ve Ptení a v Konici	Drobnější vybavení pro tábory a pravidelnou činnost - kytary, knihy, zpěvníky, kotlíky, várnice, apod.	Finanční prostředky na vybavení
EQUES TEM-PUS, skupina historických aktivit, o.s.		Funkční repliky historických zbraní a dobový stan s vybavením, historické kostýmy, ozvučení	Kostýmy, doplňky, vybavení
ZO ČSV Konice		Zařízení pro léčení včelstev - vyvíječe aerosolu 2 ks, kompresory 3 ks mikroskop, množství DVD a knih	Propagační materiály oboru včelařství, diaprojektor + plátno, mobilní stánek pro prezentaci na akcích.
Svaz postižených civilizačními chorobami Suchdol	Prostory v kulturním domě (pronájem obce)	10 párů holí na chůzi do přírody, pomůcky pro rehabilitační cvičení (míče, žíněnky atd.)	další vybavení pro rehabilitační cvičení a pro činnost

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory s představiteli obcí, závěry z pracovní rady spolků a NNO.

Komentář k tabulce: V přehledu jednotlivého nemovitého majetku je patrná značná závislost spolků a NNO na obci, ve které realizují svoji činnost. Řada obcí poskytuje hasičské zbrojnice, hasičské a jiné klubovny, sklady a ostatní prostory většinou zdarma (ojediněle formou symbolického pronájmu) k dispozici spolkům a NNO. Z tabulky je tak zjevná úzká a provázaná spolupráce obcí a spolků a NNO. Movitý majetek je téměř výhradně ve vlastnictví spolků a NNO. Svoji materiální a technickou základnu hodnotí ale řada spolků a NNO jako nedostatečnou, proto mají řadu potřeb a očekávání, která se chystají v budoucnu realizovat za podpory obce, popř. prostřednictvím různých dotačních titulů.

Tab. č. 6.11: Přehled realizovaných investičních projektů spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Název organizace:	Projekt (Název a popis)	Období realizace projektu	Přibližný rozpočet
SH ČMS Ludmírov	Oprava hasičské zbrojnice ve spolupráci s OÚ Ludmírov: kompletní výměna střechy včetně vazby a krytiny, vybudování podkroví (klubovna SDH), oprava elektroinstalace, oprava vnitřních i vnějších omítek, nátěr dveří, vrat a rámců oken	2008 - 2014	250 000 - spoluúčast obce
	Výstavba kiosku na hřišti	2012	60 000 Kč - spoluúčast obce
	Oprava historické koňské stříkačky z roku 1890 kompletní zrestaurování při zachování původních postupů a materiálů, stále probíhá	2012 - 2014	150 000
Orel jednota Suchdol u Prostějova	Dětské hřiště	2009	160 000
	Oprava oplocení	2007- 2008	100 000
	Oprava antukového hřiště	2009	30 000
TJ Sokol Stražisko	Zaplynofikování sokolovny a oprava topení	2006	200 000
	Zateplení stropu	2012	42 000
	Oprava sociálního zařízení	11/2013	39 000
SK Jesenec	Sportovní areál - zajištění chodu zavlažování hřiště	2014	30 000
	Osvětlení sportovního areálu	2014	20 000
	Zastřešení pergoly s udírnou	2014	20 000

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření.

Komentář k tabulce: V tabulce nalezneme výčet realizovaných investičních projektů spolků a NNO. I zde je patrná součinnost obce, protože řada investičních akcí je spolufinancovaná prostřednictvím obecních rozpočtů. Tyto spolky je možné zařadit mezi aktivní, protože jsou schopny získávat finance pro kvalitní technické zázemí své činnosti.

6.1.5 Činnost, aktivity a realizované neinvestiční projekty spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Z dotazníkového šetření jsme vybrali vzorek 22 spolků a NNO (členěných podle typu činnosti) působících na území Mikroregionu Konicko, u kterých jsme zmapovali činnost a aktivity, a vytvořili jsme přehled neinvestičních projektů, které v předešlých letech realizovali.

Tab. č. 6.12: Přehled činnosti a aktivit spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Činnost a aktivity spolků a NNO v Mikroregionu Konicko						
Název organizace:	Obce, ve které spolek realizuje svoji činnost	Hlavní oblast činnosti	Cílová skupina uživatelů, popis činnosti	Počet členů organizace (pokud má členy):	Zaměstnanci organizace (pokud jsou):	Jak dlouho již vaše organizace působí?
SH ČMS Ludmírov	Ludmírov	hasiči, sport, kultura	Mládež, občané obce Ludmírov a obcí okolích při pořádání kulturních a sportovních akcí	45	0	20 a více let
SH ČMS Suchdol	Suchdol, Jednov, Labutice	hasiči	práce s mládeží, požární bezpečnost v obci	92	0	20 a více let
SH ČMS Jednov	Suchdol	hasiči	aktivity zaměřené na výchovu hasičské mládeže a na zajišťování kultury pro obyvatele obce	55	0	20 a více let
SH ČMS Dzbel	Dzbel	hasiči	Děti, mládež, pořádání sportovních a kulturních akcí	80	0	20 let a více
SH ČMS Labutice	Suchdol	hasiči, kultura	ochrana majetku před přírodními živly, kulturní a společenský život v části obce Suchdol - Labutice (všechny věkové skupiny obyvatel)	29	0	20 a více let
SH ČMS Stražisko	Stražisko	hasiči, sport, práce s dětmi, rodina	děti a mládež	55	0	20 a více let
SH ČMS Konice	Konice	hasiči, sport, kultura, práce s	děti a mládež	91	0	10 – 20 let

Činnost a aktivity spolků a NNO v Mikroregionu Konicko						
Název organizace:	Obce, ve které spolek realizuje svoji činnost	Hlavní oblast činnosti	Cílová skupina uživatelů, popis činnosti	Počet členů organizace (pokud má členy):	Zaměstnanci organizace (pokud jsou):	Jak dlouho již vaše organizace působí?
		děti, rodina				
SH ČMS Lipová	Lipová	hasiči, sport, práce s dětmi, rodina	požární sport - děti, mládež, dospělí, zášahová jednotka - muži. Pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí - pro všechny věkové kategorie	50	0	20 a více let
SH ČMS Polomí	Polomí	hasiči	děti, mládež, dorost	49	0	20 a více let
SH ČMS Hačky	Hačky	hasiči	děti, mládež, dorost, pořádání kulturních a společenských akcí v obci	35	0	20 a více let
HS Ludmírov	Ludmírov, Březsko, Poníkev, Milkov, Ospělov	myslivost	myslivci, ochránci přírody, děti, mládež.	18	0	20 a více let
HS Hubert Jesenec	Dzbel Jesenec	myslivost	Myslivecké hospodaření, ochrana přírody	15	0	20 a více let
MS Suchdol	Suchdol, Jednov, Labutice	myslivost	ochrana přírody, ochrana zvěře a řízené hospodaření se zvěří v souladu se zákonem	13	0	20 a více let
MS DIANA Brodek	Brodek u Konice	myslivost	ochrana přírody, mládež, myslivecké hospodaření	15	0	20 a více let
Orel jednotka Suchdol u Prostějova	Suchdol	sport, kultura, práce s dětmi, rodina	děti, mládež, dospělí, senioři	42	0	20 a více let
Tělocvičná jednotka Sokol	Stražisko	sport, práce s	především děti a mládež, ale i spor-	48	1	20 a více let

Činnost a aktivity spolků a NNO v Mikroregionu Konicko						
Název organizace:	Obce, ve které spolek realizuje svoji činnost	Hlavní oblast činnosti	Cílová skupina uživatelů, popis činnosti	Počet členů organizace (pokud má členy):	Zaměstnanci organizace (pokud jsou):	Jak dlouho již vaše organizace působí?
		děti, rodina	tovní a kulturní vyžití dospělých a seniorů			
Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Konice	Konice	zdraví, ekologie, práce s dětmi, rodina	děti a mládež	50	0	20 a více let
SK Jesenec	Dzbel, Jesenec	sport		100	0	20 a více let
Mateřské centrum Srďčko	Konice, obce mikroregionu Konicko	práce s dětmi, rodina, aktivní stárnutí	rodiče s dětmi na RD, senioři, děti a mládež	1 227 rodin, 46 seniorů	4	5 – 10 let
Sarkander, pobočka Konice	Suchdol	práce s dětmi, rodina, práce s mládeží	děti a mládež	150	0	10 – 20 let
EQUES TEMPUS, skupina historických aktivit, o.s.	Ochoz	kultura	zájemci o historii a vystoupení historického šermu	10	0	5 – 10 let
ZO ČSV Konice	Konice, obce mikroregionu Konicko	včelaři	chovatelé včel	90	0	20 a více let
Svaz postižených civilizačními chorobami	Suchdol	zdraví, kultura, aktivní stárnutí	senioři	52	0	10 – 20 let

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory s představiteli obcí, závěry z pracovní porady spolků a NNO

Komentář k tabulce: Jednotlivé spolky a NNO svojí činností pokrývají široké spektrum uživatelů – děti, mládež, mladistvé, dospělí, seniory i celé rodiny. Při své činnosti s těmito cílovými uživateli velice úzce spolupracují. Taktéž je možné vidět úzké vazby mezi spolky a obecními úřady, které při organizování nejrůznějších kulturních a společenských akcí poskytují finanční, materiální a technickou podporu. Aktivity tohoto neziskového sektoru jsou přímou úměrou závislé na spolupráci s občany a obcemi.

Tab. č. 6.13: Přehled realizovaných neinvestičních projektů spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Název organizace:	Projekt (Název a popis)	Období realizace projektu	Přibližný rozpočet projektu
SH ČMS Ludmírov	Trucktortrial Ludmírov 7 ročníků závodů malotraktorů včetně bohatého doprovodného programu po celý den. Akci pravidelně navštěvovalo více než 1000 diváků.	2007 - 2013	50 000 každý rok
	Hasski - noční hasičská soutěž v požárním útoku.	2010 - 2014	20 000
SH ČMS Jednov	Dětský den - akce na podporu mladých hasičů Na počátku září připravujeme dětský den, kde děti mohou zdarma využít veškeré připravené atrakce (skákací hrad, střelba z airsoftové zbraně, apod..) a shlédnout zajímavá vystoupení, např. výcviku záchranářských psů, Českého červeného kříže, hasičů.	září 2012, září 2013	15 000
SH ČMS Lipová	Extraliga ČR v požárním v kategorii mužů i žen 2012	9.6.2012	115 000
	Extraliga ČR v požárním v kategorii mužů i žen 2013	8. - 9.6.2013	140 000
	Extraliga ČR v požárním v kategorii mužů i žen 2014	19. - 20.7.2014	150 000
	Oslavy 115. výročí založení SDH Lipová	8. - 9.7.2011	125 000
SDH Dzbel	Dětský pohádkový les Dzbelácká osma – hasičské cvičení	2007 - 2014	100 000
SH ČMS Polomí	Žehnání praporu SDH 110. výročí založení SDH	7.7.2012	50 000
	Okresní cvičení	2013	5 000
	Okreskové cvičení	2014	5 000 Kč
SH ČMS Labutice	Oslavy 100 let založení SDH Labutice	2010	80 000
Junák - svaz skautů a skautek ČR, středisko Konice	Každoroční nábor dětí ve škole	začátek září	1 000
	Oslavy 90. let založení skautingu v Konici. V parku byly stanoviště s rozličnými úkoly pro děti, dále předvádění zájmových činností našich členů (dřevárny, RC modely aut, apod.). Na místě jsme měli zajištěno občerstvení. Součástí byla výstava v zámku o činnosti Junáka v Konici	září-říjen 2010	40 000
	Podzimní dovádění na chatě - každý rok jezdíme s dětmi o podzimních prázdninách do větších měst, aby poznaly místní památky a zajímavosti	každoročně podzimní prázdniny	7 500
	Akce noční Konice - akce konaná jako pocta Dne Země a Svátku skautů. Odpoledne děti hrají bojovou hru a dělají rukodělné činnosti. Večer jsou rozděleny do skupinek a běhají po městě po stanovištích, kde plní rozličné úkoly.	každý rok v dubnu	6 000
MC Srdíčko	Každoroční žádost na MPSV - oblast podpory rodiny - MC Srdíčko (2008-2012). Rodina od A až do Z (2014) Podpora rodin v oblasti rodičovských kompetencí	od roku 2008, mimo 2013	200 000

Název organizace:	Projekt (Název a popis)	Období realizace projektu	Přibližný rozpočet projektu
	Společné projekty s o.s. OLIVY Olomouc: Babiččiny buchty a dědovi nápady (2008) EKOOK - ekologie(2009) Rodiče a děti, spokojeně a spolu (2010) Rodiče a děti společně a bezpečně (2011)		
	Společnou cestou naproti rodině a dětem - SZIF - společný projekt s RH		
Sarkander, pob.Konice	Letní tábory pro děti	1995-2014	220 000 ročně
	Pravidelná činnost - skupinky dětí a mládeže - Suchdol, Ptení, Konice	1995-2014	20 000 ročně
	Jednodenní akce	1995-2014	10 000 ročně
EQUES TEMPUS, skupina historických aktivit, o.s.	Svatováclavské vepřové hody v obci Ochoz - odpolední akce s bohatým kulturním programem zahájeným mší svatou v kapli sv. Václava - vepřové speciality, domácí zabíjačka	poslední sobota v září	30 000
Svaz postižených civilizačními chorobami	Akce pro členy - členské schůze, besedy, zájezdy, přednášky, posezení	průběžně již mnoho let	
	Rehabilitační cvičení	pravidelně 1x týdně již mnoho let	
	Účast na rekondičních pobytech	průběžně již mnoho let	
	Vycházky s holemi do přírody	pravidelně 2 roky	

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření.

Komentář k tabulce: Řada spolků a NNO realizuje pravidelnou činnost zaměřující se na kulturní a společenské akce v Mikroregionu Konicko, podporuje účelné a smysluplné trávení volného času, aktivní odpočinek, ochranu životního prostředí, systematické vzdělávání dětí, mládeže a dospělých, výraznou měrou se podílejí na budování občanské společnosti na venkově.

6.1.6 Zapojení spolků a NNO do projektů Mikroregionu Konicko (v rámci MAS Region Haná)

Region HANÁ v současnosti zahrnuje 48 obcí (dvě poslední – Kostelec a Horní Štěpánov přistoupili v dubnu 2014). Region HANÁ v současnosti zahrnuje území o ploše 42 623 ha v rovinaté oblasti Hané západně od města Olomouce a v navazující kopcovité krajině východního cípu Zábřežské vrchoviny. Zahrnuje celé území Mikroregionu Kosířsko (obce Lutín, Drahanovice, Slatinice, Slatinky, Těšetice, Hněvotín, Luběnice, Ústín a Olšany u Prostějova), část území Mikroregionu Litovelsko (obce Náměšť na Hané, Senice na Hané, Loučka, Loučany, Bílsko, Senička a Olbramice), část území Mikroregionu Kostelecko (obce Bílovice - Lutotín, Čechy pod Kosířem, Čelechovice na Hané, Hluchov, Laškov, Lešany, Pěnčín, Ptení, Smržice, Stařechovice, Zdětín) a také celý Mikroregion Konicko.

Mikroregion Konicko v MAS Region Haná:

- v roce 2009 vstoupili: Bohuslavice, Hačky, Hvozď, Ochoz, Polomí, Raková u Konice, Rakůvka
- v roce 2012: Brodek u Konice, Březsko, Budětsko, Dzbel, Kladky, Konice, Lipová, Ludmírov, Skřípov, Stražisko, Suchdol, Jesenec
- v roce 2014: Horní Štěpánov

Jedná se tedy o 20 obcí tvořících Mikroregion Konicko z celkových 21 obcí ORP Konice. Celková rozloha mikroregionu Konicko je 175 km², celkový počet obyvatel se pohybuje okolo 10 900. Centrem mikroregionu je město Konice, které jako jediné má v mikroregionu statut města.

Více zde: <http://www.mikroregionkonicko.cz/>

Významnými vrchy v regionu jsou Velký Kosíř s 442 metry nad mořem, významná hanácká hora, a dále vrchy Rampach, Stráň a vrch Na Skalách (564 m.n.m.). Regionem protékají potoky Blata, Slatinka, Zlatá Stružka, Šumice, Deštná, Pilavka a Špraněk.

Region HANÁ tvoří 48 obcí a žije zde 40 137 obyvatel (stav k 1.1.2012). Největšími obcemi podle počtu obyvatel jsou Konice, Lutín, Senice na Hané, Náměšť na Hané a Drahanovice.

V devíti obcích žije méně než 250 obyvatel, ve dvaceti dvou obcích žije méně než 500 obyvatel.

V čele sdružení stojí předseda a dva místopředsedové. Základními orgány sdružení jsou: valná hromada, rada sdružení, revizní výbor a výběrová komise.

Region HANÁ má dobré zkušenosti s využíváním regionálních, národních i evropských programů a politik regionálního rozvoje. Jestliže využití regionálních a národních programů je srovnatelné s dalšími obdobnými regiony v ČR, v případě realizace evropských podpůrných politik, zejména předstupních programů Phare, Sapard a následně programů LEADER (obecně celého OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství), je situace v mikroregionu ještě daleko příznivější – Region HANÁ je velmi aktivní ve využívání prostředků ze strukturálních fondů EU.

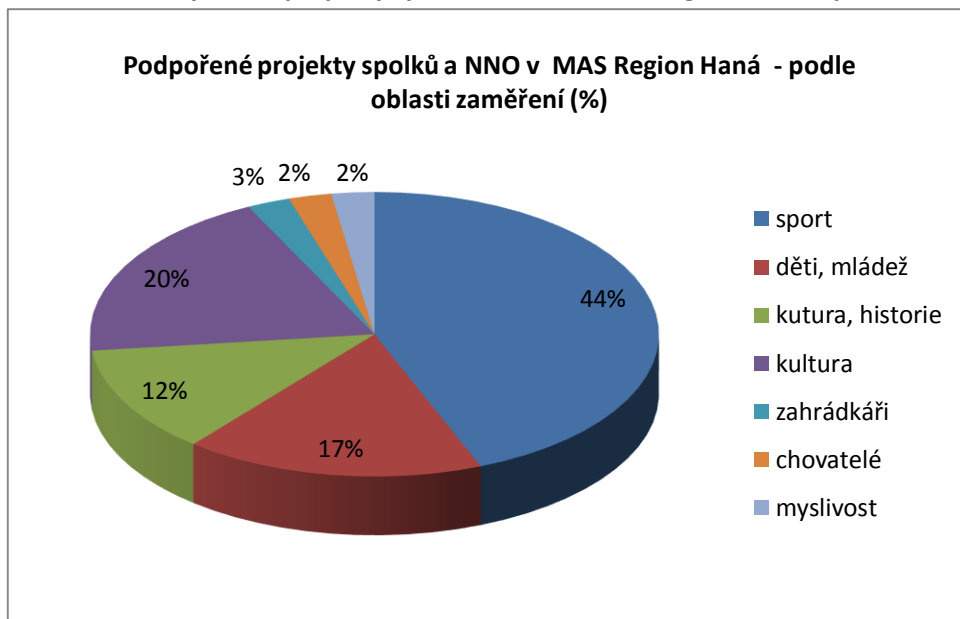
V Regionu Haná se princip LEADER uplatňuje již od roku 2002.

Region z tohoto hlediska patří k průkopníkům programů typu LEADER, MAS Region HANÁ je rovněž nejúspěšnější MAS v Olomouckém kraji.

Také spolky a NNO se prostřednictvím MAS Region Haná zapojili do programů LEADER celkem ve 14 výzvách.

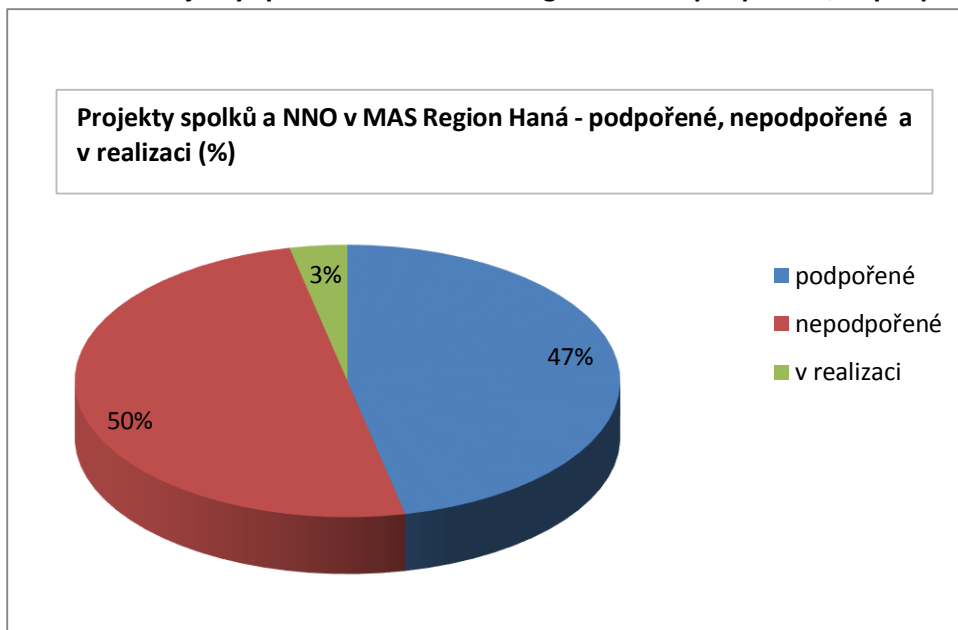
Grafy č. 6.1, 6.2, 6.3 vytváří celkový přehled o podpořených a nepodpořených projektech a projektech, které jsou dosud v realizaci.

Graf č. 6.1: Podpořené projekty spolků a NNO v MAS Region Haná – podle oblasti zaměření.



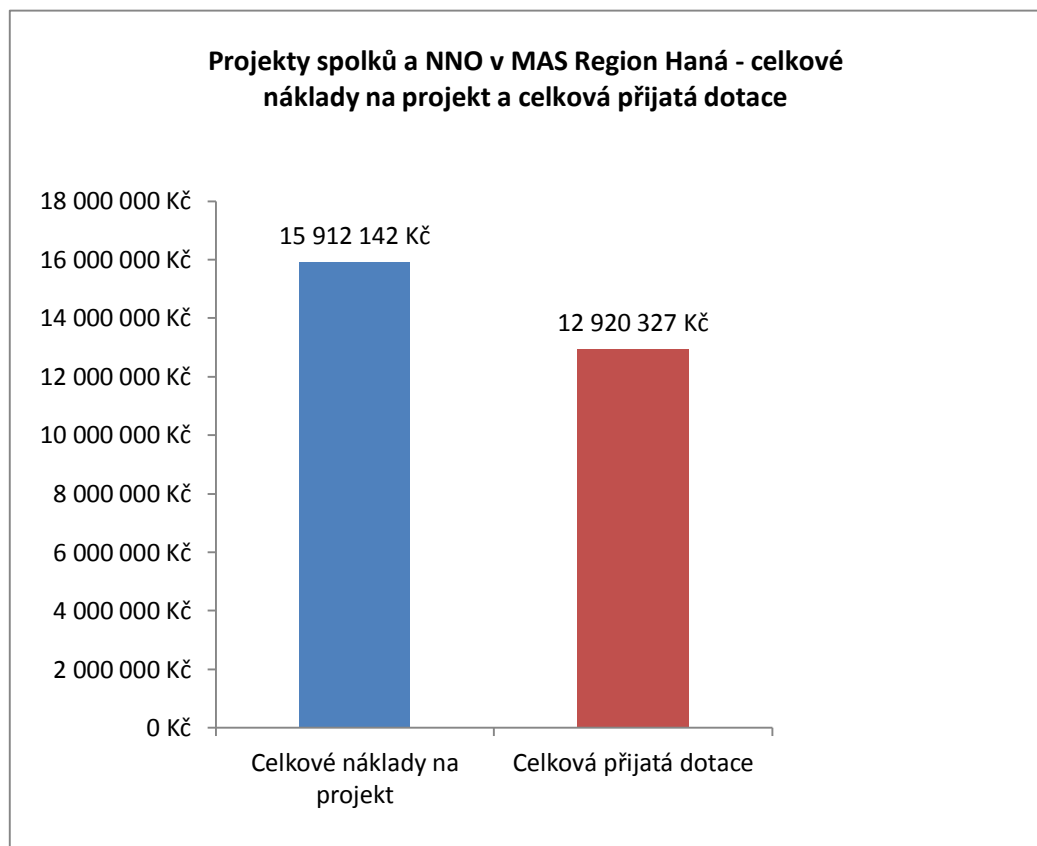
Zdroj: Monitorovací zprávy provádění projektů LEADER a naplňování strategického plánu LEADER – interní dokumenty MAS Region Haná.

Graf č. 6.2: Projekty spolků a NNO v MAS Region Haná – podpořené, nepodpořené a v realizaci.



Zdroj: Monitorovací zprávy provádění projektů LEADER a naplňování strategického plánu LEADER – interní dokumenty MAS Region Haná.

Graf č. 6.3: Projekty spolků a NNO v MAS Region Haná – celkové náklady na projekt a celková přijatá dotace.



Zdroj: Monitorovací zprávy provádění projektů LEADER a naplňování strategického plánu LEADER – interní dokumenty MAS Region Haná.

6.1.7 Společné projekty spolupráce

Mikroregion Konicko se jako součást MAS Region Haná zapojil do několika mezinárodních projektů spolupráce. Díky těmto projektům byla významně podpořena meziobecní spolupráce jednotlivých obcí mikroregionu v rámci organizování podpůrných projektových aktivit.

„Spojují nás tradice – Spájajú nás tradície“

V roce 2012 realizovala MAS Region Haná, o.s. mezinárodní projekt s názvem „Spojují nás tradice“ ve spolupráci s MAS Požitavie – Širočina, o.s. a MAS Bystřička, o.p.s. Spolupráce a partnerství mezi třemi regiony probíhala již od roku 2008, od té doby se uskutečnila řada seminářů, workshopů a vzájemných návštěv.

Projekt realizoval:

- Mezinárodní divadelní festival amatérských divadel
- Mezinárodní workshop tradičních řemesel
- Výstavu řemesel a umění regionů
- Trhy tradičních řemesel
- Setkání národů pod Černou Věží
- Malý folklórní festival v Klačanoch
- Lidový rok Velké Bystřice
- Nákup vybavení pro aktivity místních společenských organizací pro místní akce

Hlavním cílem tohoto projektu byl rozvoj spolupráce a partnerství zapojených regionů v oblasti tradičních řemesel, činnosti spolků, lidového folklóru a s tím spojené zvýšení atraktivnosti regionů pro stálé obyvatele i pro návštěvníky v oblasti rozvoje cestovního ruchu.

Specifickými cíli projektu byly:

- Kulturní výměna a vzájemné poznávání všech partnerských regionů
- Oživení tradičních řemesel a umění
- Oživení společenského života na vesnici
- Přenesení znalostí na mladší generaci
- Upevnění vazeb mezi regiony, navázání spolupráce na úrovni spolků a klubů
- Výměna příkladů dobré praxe
- Propagace historického dědictví našich regionů.

Projekt realizoval aktivity ve třech oblastech:

- Mezinárodní festival ochotnického divadla
- Tradiční řemesla a umění:

- ✓ Výstava řemesel a umění regionů
- ✓ Trhy tradičních řemesel
- Hudba a Folklor:
 - ✓ Setkání národů pod Černou věží
 - ✓ Malý folklórní festival v Klačanoch
 - ✓ Lidový rok Velká Bystřice

Do projektu byla partnersky zapojena celá řada místních spolků, neziskových organizací a nositelů tradičních řemesel a umění. Tito přispěli svojí dobrovolnou činností např. v oblasti ochotnických divadel, hudby, folklóru, kultury a místních řemesel. Projekt byl iniciován právě na popud těchto spolků, které se zapojily do již řadu let fungující vzájemné spolupráce mezi našimi regiony obou zemí.

Přínosy a ohlasy:

Všechny tři zapojené regiony jsou poměrně bohaté na kulturní dědictví a na historické tradice, taktéž tradiční rukodělná a umělecká tvorba je na dobré úrovni. V oblasti tradičních řemesel a umění však často schází pokračovatelé tradic v řadách mladší generace. Regiony vzájemně mají obecné povědomí o partnerových kulturách, obyvatelé se často s nimi konkrétně dosud nesetkali. Také spolková činnost v oblasti kultury (divadla, folklór) má mnoho společného, propojujícího, avšak před realizací projektu k žádnému propojení nedošlo, spolky fungovaly izolovaně.

Tento projekt napomohl tomuto vzájemnému propojení, sdílení dobrých příkladů, sdílení kulturních a tradičních hodnot. V neposlední řadě pak zachování tradic včetně tradiční rukodělné a umělecké zručnosti a přenosu znalostí a zájmu na mladší generaci.

Díky projektu se významnou měrou nastartovala spolupráce a vzájemné propojení na mnoha úrovních spřátelených regionů, které úspěšně pokračuje i dále.

Obr. č. 6.1: Fotodokumentace k projektu „Spojují nás tradice“.



Zdroj: Reklamní banner k projektu „Spojují nás tradice“

„Společnou cestou naproti rodině a dětem“

Rok 2013 byl ve znamení spolupráce partnerských MAS Regionu HANÁ a Bystřička spolu s mateřskými a rodinnými centry. Celý rok běžel na území obou MAS projekt, který byl zaměřen na podporu rodin s dětmi, na vzájemnou spolupráci a předávání zkušeností napříč regiony. Do projektu se zapojilo 8 mateřských a rodinných center. Proběhla řada vzdělávacích cyklů a série kulturních a sportovních akcí.

Aktivita v rámci projektu Společnou cestou naproti rodině a dětem:

- Dobudování zázemí rodinných a mateřských center, pořízení vybavení pro zlepšení a rozšíření činnosti.
- Vzdělávací cyklus pro pracovníky
 - kurzy Tvoření pro pracovníky center (5x Náměšť na Hané, 5x Velká Bystřice)
 - kurz Metodika cvičení pro rodiče s dětmi (1x Lutín)
 - kurz Metodika cvičení pro miminka a batolata (1x Konice)
 - kurz Hrajeme si u maminky (1x Velká Bystřice)

- kurz Zážitková pedagogika (1x Lutín)
- kurz Tradice v řemeslech (2x Konice)
- Vzdělávací a osvětový cyklus pro veřejnost
 - adaptační program – Miniškolka (1x Velká Bystřice, 2x Lutín, 2x Náměšť na Hané)
 - pohybová aktivita – Mimiwellness (1x Velká Bystřice)
 - přednášky s odborníky (4x Lutín, 8x Konice, 3x Náměšť na Hané, 2x Raková u Konice, 2x Slatinice, 2x Velká Bystřice)
 - kurzy Efektivního rodičovství (1x Lutín, 1x Náměšť na Hané, 1x Konice, 1x Hlubočky)
 - kurz Máma má firmu (1x Velká Bystřice)
- Série akcí „Naučme se pracovat s veřejností“
 - tvořivé dílny (10x ve všech centrech, 1x Slatinice)
 - kulturní a sportovní akce (1x Raková u Konice, 2x Konice, 2x Náměšť na Hané, 3x Lutín)
 - divadelní putování s loutkami
 - bazárů dětského oblečení (2x Velká Bystřice)
 - herecké divadelní putování

Projekt „Společnou cestou naproti rodině a dětem“ byl nejenom o různých zajímavých aktivitách jednotlivých center. V rámci projektu nová centra vznikla. Jak nová, začínající centra, tak i ta fungující, však nemohou fungovat bez kvalitnějšího zázemí a pořízení nového vybavení. Díky projektu se vybavila centra novým zařízením.

Projekt byl financován Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Přínosy a ohlasy

Jednoznačným přínosem bylo, že stávající i nově vznikla mateřská a rodinná centra spolu začala vzájemně komunikovat a spolupracovat při přípravě a realizaci projektu i po jeho skončení. Současně byla značnou mírou podpořena i spolupráce mezi jednotlivými obcemi těchto dvou MAS.

Velkým přínosem bylo také dovybavení stávajících a kompletní vybavení dvou nových mateřských a rodinných center, které vznikly právě díky realizaci tohoto projektu.

Ohlasy na projekt byly více než pozitivní, chválily si jej především maminky na mateřské dovolené i ty, které už jsou znovu zapojené do pracovního procesu. Na své si přišli také tatínci a prarodiče a především děti. Výrazným pozitivem bylo aktivní zapojení široké veřejnosti do programu.

Velice se osvědčila vzájemná spolupráce nad rámec jednotlivých mateřských a rodinných center. Díky vzájemné provázanosti aktivit center bylo možné využívat zkušeností už proběhlých akcí na akcích následujících, a tím zkvalitnit programový obsah kurzů a aktivit. Bylo možné si vzájemně vyměňovat zkušenosti, předávat kladné reference, doporučovat jednotlivé lektory kurzů, tvořivých dílen a pomáhat si na všech organizačních úrovních. Společná informovanost a propagace akcí výrazně snížila provozní náklady a přispěla ke sblížení jednotlivých pracovníků a dobrovolníků center.

Významným přínosem bylo zvolení dvou koordinátorek projektu (MAS Region Haná, MAS Bystřička), které zajišťovali komunikaci a technické zázemí mezi jednotlivými centry a MAS.

Je logickým důsledkem, že vzájemná spolupráce mateřských a rodinných center bude pokračovat a pokračuje. Projektem „Společnou cestou naproti rodině a dětem“ byla výrazně podpořena.

Obr. č. 6.2: Fotodokumentace k projektu „Společnou cestou naproti rodině a dětem“.



Zdroj: Obálka propagační brožurky projektu „Společnou cestou naproti rodině a dětem“.

„Dobrovolní hasiči – historie a budoucnost“

Projekt reflektuje potřebu podpory činnosti mladých hasičů. Mladí hasiči navazují na činnost SDH, která má mnohdy více než stoletou tradici. Aby tato tradice pokračovala, je třeba více propagovat práci s mladými hasiči a v mnohých sborech aktivizovat činnosti s mladými hasiči.

Projekt je realizován v roce 2014 a bude pokračovat ještě celý rok 2015.

Výstupy projektu:

- Dobudování zázemí pro hasičský sport a pořízení vybavení pro potřeby zlepšení a rozšíření činnosti
- Vzdělávací cyklus s workshopy na téma dobrovolní hasiči a práce s dětmi a mládeží
- Metodická publikace pro práci s dětmi a mládeží
- Série akcí "Hasičská liga dovedností"
- Dětský hasičský tábor
- Hasičská tematická exkurze
- Prezentační dny dobrovolných hasičů a jejich nadnárodní spolupráce

Základem celého projektu byl průzkum mezi sbory dobrovolných hasičů. Příprava projektu byla tedy procesem začínajícím od samotných subjektů (zezdola), řešila jejich společný zájem o hasičský sport, o práci s dětmi a mládeží i o vzájemnou spolupráci. Na základě zapojení několika SDH dochází ke komplexnímu efektivnímu řešení spolupráce. Mezinárodní spolupráce dobrovolných hasičských sborů dětí a mládeže přispívá k poznání a výměně zkušeností na základě lokální identity partnerů.

Ve všech třech partnerských regionech existují SDH, které mají i své oddíly dětí a mládeže a jsou na dobré úrovni. V této oblasti však často chybí dostatek financí ke zkvalitnění jejich činnosti, zejména na investice do zázemí spolků, vzdělávání. Na základě této podpory by hasičský sport mohl nadchnout další zájemce a tím pokračovat i v budoucnosti.

Tento projekt by měl napomoci k propagaci a pokračování hasičského sportu, k jeho podpoře zajištěním investic do dobudování zázemí. Dojde také ke zlepšení možností pořádání akcí a aktivit díky nově pořízenému vybavení.

Projekt řeší několik okruhů:

- činnost SDH v oblasti požárního sportu a hasičských dovedností
- činnost jednotek SDH v oblasti práce s dětmi a mládeží ve volném čase
- sbory SDH jako "hybatelé" kulturně-společenských aktivit v našich venkovských obcích
- zapojení SDH do činností nad rámec jedné obce - i nad rámec regionu a republiky
- prezentace dobrovolné činnosti hasičů široké veřejnosti
- vytvoření dokumentu "metodika" jako podkladu pro práci s dětmi a mládeží ve sborech ČR i v zahraničí

Přínosy a ohlasy

Hlavním přínosem tohoto projektu je posílení práce dobrovolných hasičů prostřednictvím investic do vybavení mladých hasičů a zabezpečení zázemí pro jejich činnost. Dalším velkým přínosem je navázání spolupráce mezi SDH v regionu nejen na místní, ale i nadregionální a mezinárodní úrovni. Projekt je realizován se slovenskými partnery. Vzájemné návštěvy, pořádání soutěží či workshopů, to vše představuje reálné předávání zkušeností a dobrých příkladů praxe mezi SDH. V rámci organizace projektu se rozvíjí také spolupráce mezi SDH a obcemi, popřípadě jinými spolky, které jsou do projektu zapojeny. Z předchozích projektů víme, že spolupráce příjemců probíhá i po skončení projektu. Podobné ohlasy zaznávají i nyní - pozitivní ohlasy, zejména na dětské hasičské soutěže, jako dobrý nástroj pro využití volného času pro děti a mládež.

Základem pro udržení aktivit projektu včetně zapojení veřejnosti je metodika práce s dětmi a mládeží v SDH, která vznikne při realizaci tohoto projektu. V metodice budou detailně popsány postupy práce

s mládeží a dětmi. Podle ní pak mohou sbory nadále pokračovat ve stejných nebo podobných aktivitách jako v projektu.

Minimálně v rámci udržitelnosti projektu budou probíhat dětské hasičské soutěže. V průběhu realizace projektu vznikla iniciativa přímo ze zdola od samotných SDH, které budou pořádat obdobné akce pro děti a mládež.

V členských obcích v území dobře funguje spolupráce mezi spolky, konkrétně SDH, které mnohdy představují hlavní aktivní složku v obci. Díky projektu se spolupráce posílila a vzbudila pocit zájmu o stálou podporu SDH.

Obr. č. 6.3: Fotodokumentace k projektu „Dobrovolní hasiči – historie a budoucnost“.



Zdroj: Fotografie z připravované brožury „Metodika práce s dětmi a mládeží ve sborech dobrovolných hasičů“.



6.1.8 Financování spolkové činnosti

Na financování spolků a NNO je nutno pohlížet jako na problematiku typického vícezdrojového financování. Organizace pro svoji činnost využívají dva základní zdroje financování, jednak vlastní zdroje, jednak zdroje získaných od druhých osob.

Zdroje financování neziskových organizací:

- Vnitřní (vlastní) zdroje financování
- Vnější (nevlastní) zdroje financování:
 - ✓ veřejné obecní rozpočty
 - ✓ veřejné rozpočty – stát, kraj, nadace
 - ✓ dárcovství
 - ✓ sponzorství
 - ✓ daňové úlevy
 - ✓ návratné finanční prostředky

a) Vnitřní (vlastní) zdroje financování

Vlastní zdroje můžeme rozdělit na příspěvky členů a příjmy z vlastní činnosti organizace.

Příspěvky členů

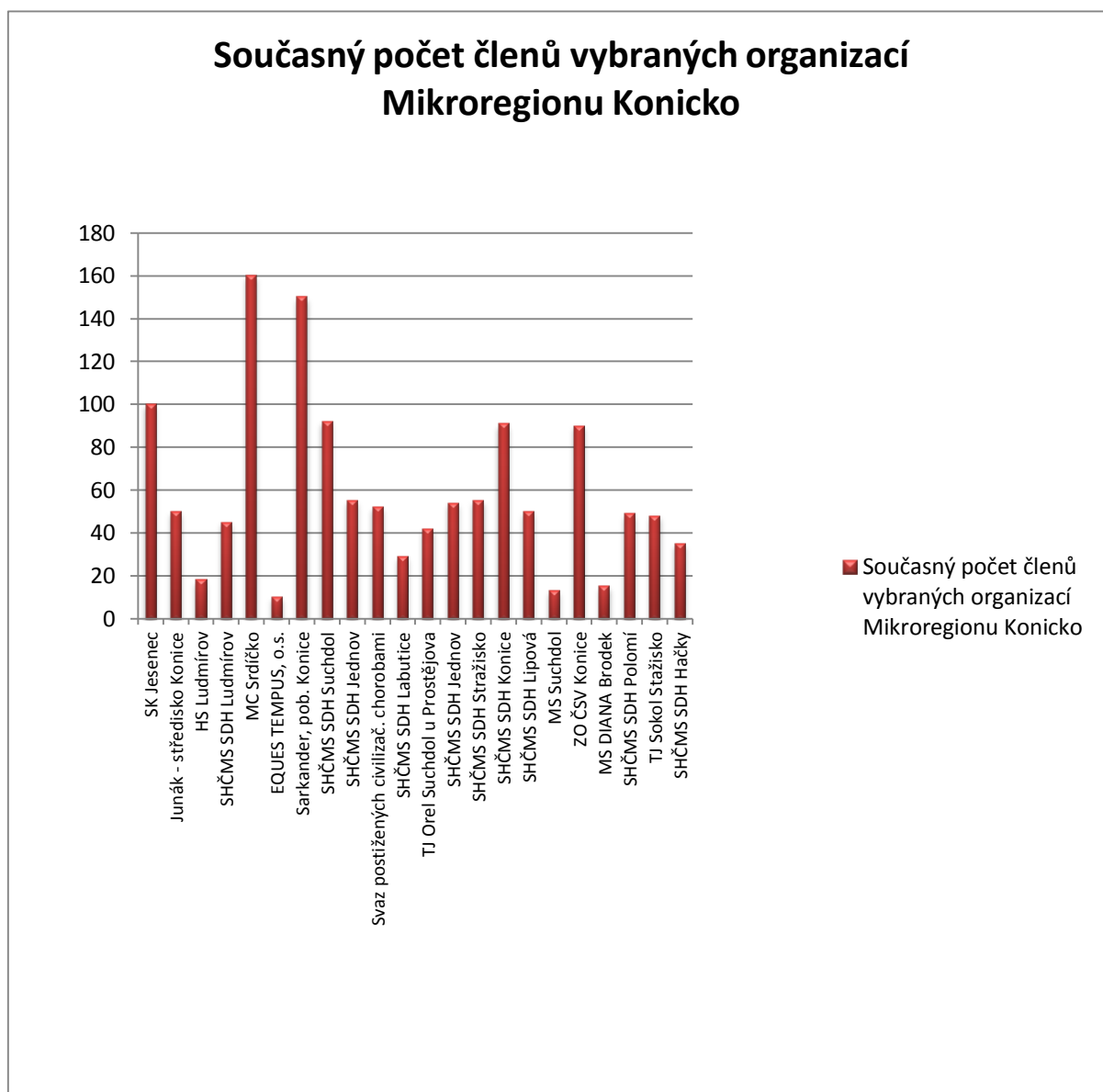
U neziskových organizací, které jsou konstituovány na členském principu, tj. především občanská sdružení, profesní komory, politické strany i některé církve a družstva, tvoří členské příspěvky pravidelný, předem plánovatelný finanční zdroj. Daňové zákony zohledňují, při zdaňování tohoto druhu příjmů, zda se jedná o povinné nebo dobrovolné členství v organizaci.

Příjmy z vlastní činnosti organizace

Do vlastní činnosti neziskové organizace můžeme zařadit:

- prodej vlastních výrobků a služeb (např. provozujeme-li chráněnou dílnu pro tělesně postižené či vlastníme-li farmu, kde se pěstují zemědělské výrobky); obecně se má za vhodné, aby nezisková organizace vyžadovala platbu od svých klientů, třebaže symbolickou, důležitý je zde moment, aby si klient uvědomoval hodnotu služby.
- pořádání nejrůznějších akcí např. burzy, plesy, aukce

Graf č. 6.4: Současný počet členů vybraných organizací Mikroregionu Konicko.



Zdroj: Dotazníkové šetření, osobní rozhovory s představiteli jednotlivých spolků a NNO.

Tab. č. 6.14: Výše ročních členských příspěvků u vybraných typů spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Výše ročního členského příspěvku			
Název spolku nebo NNO	děti a mládež do 15 let, čestní členové, senioři nad 65 let	mládež 15 - 18 let, studenti do 26 let	dospělí do 65 let
Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska	0	50	150
Sportovní kluby	500	600	800
Myslivecká sdružení	0	500	800
Kulturní spolky	0	150	300
Spolky dětí a mládeže (např. Sarkander z.s.)	50	50	50
Mateřská a rodinná centra	0	50	100
Tělovýchovné jednoty (TJ Sokol Konice)	100	100	300
Seniorkluby	50	0	50
Český zahrádkářský svaz	0	40	100

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření, osobní rozhovory s představiteli obcí, závěry z pracovní porady spolků a NNO.

Komentář k tabulce: Výše ročního příspěvku je různá dle věku členů a řídí se vnitřními směrnicemi daného spolku nebo NNO.

b) Vnější (nevlastní) zdroje financování

Veřejné obecní rozpočty (neúčelové dotace z obecních rozpočtů)

Nabídkou služeb pro širokou veřejnost spolky a NNO doplňují činnost obcí regionu v mnoha oblastech (především v oblasti sportu, dětí a mládeže, kultury, vzdělávání a volnočasových aktivit).

Na místní úrovni se skrývají značné rezervy v podpoře aktivit nestátních neziskových organizací. Obce mají možnost tvorby vlastních rozpočtových pravidel a vlastní distribuce části finančních zdrojů. Řada obcí již má zřízeny účelové fondy k podpoře neziskových aktivit a tento trend je třeba podporovat a posilovat.

Graf č. 6.5: Roční finanční podpora obce ve prospěch spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.



Zdroj: Osobní rozhovory se starosty obcí Mikroregionu Konicko.

Veřejné rozpočty:

- **Podpora státu** představuje významný podíl financování neziskového sektoru. Dotace poskytují jednotlivá resortní ministerstva. Vždy 1x za rok vyhlašují soutěž, kde se neziskové organizace mohou ucházet o dotační tituly. Dotace jsou zcela v kompetenci ministerstev a jsou poskytovány formou spolufinancování jednorozhodných projektů, které předkládají neziskové organizace na základě smlouvy, uzavřené mezi ministerstvem a příjemcem dotace. Dotace musí příjemce použít a vyúčtovat ve stejném kalendářním roce, v kterém mu byly poskytnuty.
- **Podpora kraje** rovněž představuje výraznou pomoc neziskovému sektoru. Jednotlivé krajské odbory umožňují využití krajských dotačních titulů ve prospěch spolků a NNO.
- **Nadace, nadační fondy**
Přestože od 1. 1. 1998, tj. od účinnosti zákona o nadacích a nadačních fondech, již nemohou být nadacím poskytovány dotace ze státního rozpočtu, je jejich paleta příjmů velice pestrá: dary fyzických a právnických osob, veřejné sbírky a benefiční akce, vlastní činnost, která je v souladu s posláním nadace, zahraniční zdroje, závěti fyzických osob a výnosy z vlastního majetku. Tyto zdroje pak nadace rozděluje ve formě příspěvků nazývaných granty třetím subjektům.

Dárcovství

Do této skupiny řadíme nejen finanční prostředky, ale i ostatní věcné dary, které spolkům a neziskovým organizacím poskytuje veřejnost, tedy lidé, kteří s činností organizace sympatizují

a jsou přesvědčeni o prospěšnosti poslání této organizace. Mezi individuální dárce dnes nejčastěji patří např. členové organizace, dobrovolníci, příbuzní cílových skupin či lidé podobných zájmů.

Dárcovství je do určité míry ovlivněno **daňovými úlevami pro dárce**. Daňová úleva však motivem daru není. Dárce vždy dává ze svého soukromého majetku a musí mít pro to svůj důvod. Může to být pocit odpovědnosti za určitý společenský problém a ochota přispět občanské organizaci, která se problémem zabývá.

Sponzorství

Pojmy sponzorství či sponzor nejsou v právním řádu dosud vymezeny a někdy jsou v neziskovém sektoru užívány ve stejném smyslu jako dárcovství a dárce. Sponzor poskytuje finanční či hmotné prostředky nebo služby za protislužbu, čímž se liší od dárce, který svůj dar poskytuje bez protislužby. Sponzor uzavírá se sponzorovaným obchodní smlouvu ne darovací.

Na rozdíl od darů FO a PO není z daňového hlediska výše sponzorského příspěvku nijak omezena. Sponzorský příspěvek se v plné výši zahrnuje do nákladů firmy a snižuje tím její zdanitelný zisk, čímž se liší od daru, který nelze zapsat do nákladů nýbrž pouze odečíst od daňového základu. Sponzorství je vyhrazeno menšímu okruhu NNO než dárcovství. Je orientováno především na organizace, které mají "co prodat". Podnikatelé proto hledají především mediálně přitažlivé obory a subjekty. Řada NNO sponzorům úspěšně nabízí publicitu, společenské akce, kontakty na odborných konferencích, kulturní festivaly či televizní charitativní kampaně.

Daňové úlevy

Nejen příjmy, ale i úlevy při jejich zdanění můžeme považovat za zdroj nestátního neziskového sektoru. Stát touto cestou usnadňuje existenci občanským organizacím nezřízeným za účelem podnikání. Provozují-li NO ziskové služby, mají povinnost nezdaněný zisk znovu použít na poskytování dalších služeb. Obdobně jako v ČR se uplatňují daňové úlevy ve většině zemí, kde funguje občanská společnost. Užívána jsou různá zvýhodnění – úlevy, osvobození nebo výjimky ze zdanění.

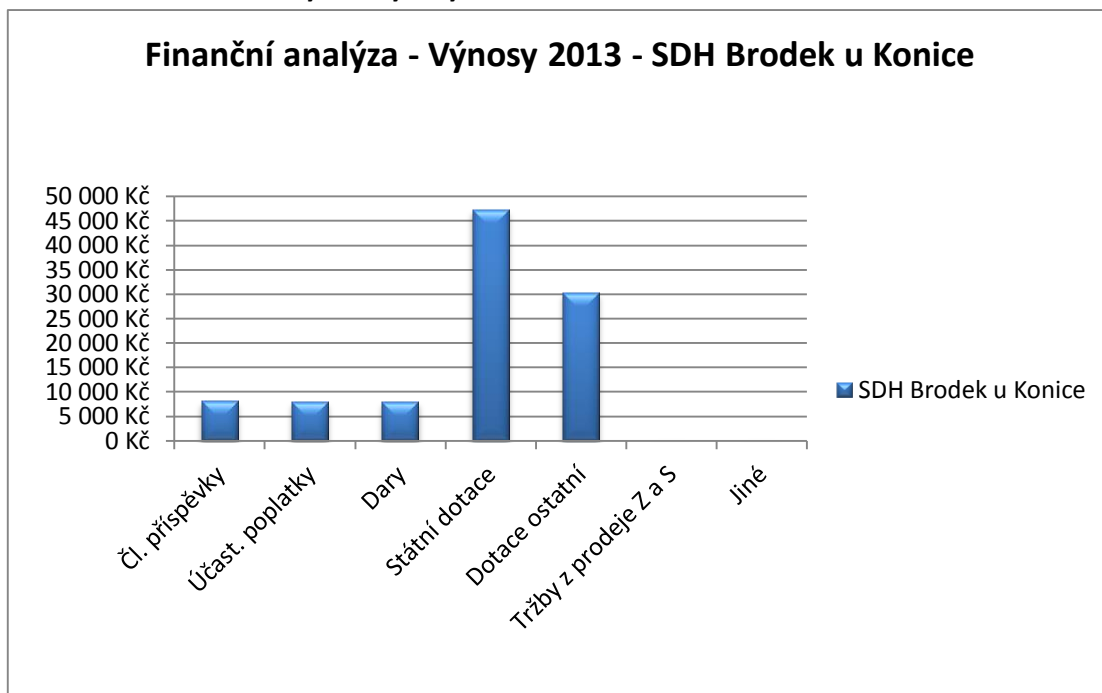
Nevratné finanční prostředky

Jedná se o prostředky, které musí společnost vrátit, tedy splatit a to ve vyšší hodnotě – včetně úroku. Příkladem jsou úvěry, směnky a obligace. Pokus se společností podaří získat bezúročný úvěr, jde o ideální formu návratného financování, ale je to velmi neobvyklé.

Financování spolkové činnosti v Mikroregionu Konicko

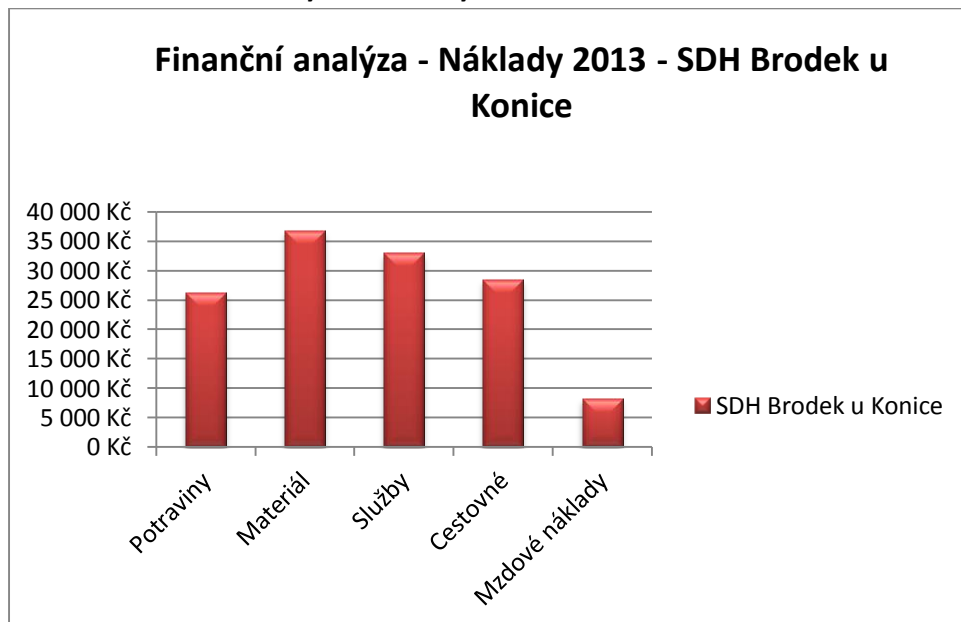
Níže uvedený přehled finanční analýzy za 4 organizace - SDH Brodek u Konice, TJ Sokol Stražisko, Sarkander z.s. (zapsaný spolek dětí a mládeže) a MC Srdíčko Konice – má názorně ukázat výši výnosů a nákladů jednotlivých spolků a NNO v Mikroregionu Konicko za rok 2013.

Graf č. 6.6: Finanční analýza – Výnosy 2013 – SDH Brodek u Konice.



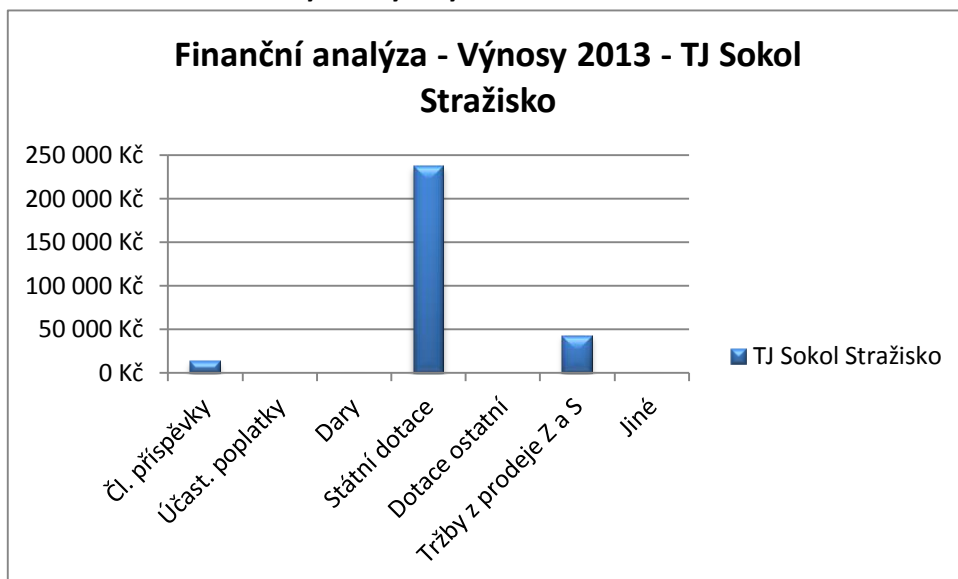
Zdroj: Internetové stránky jednotlivých spolků a NNO, výsledky dotazníkového šetření.

Graf č. 6.7: Finanční analýza – Náklady 2013 – SDH Brodek u Konice.



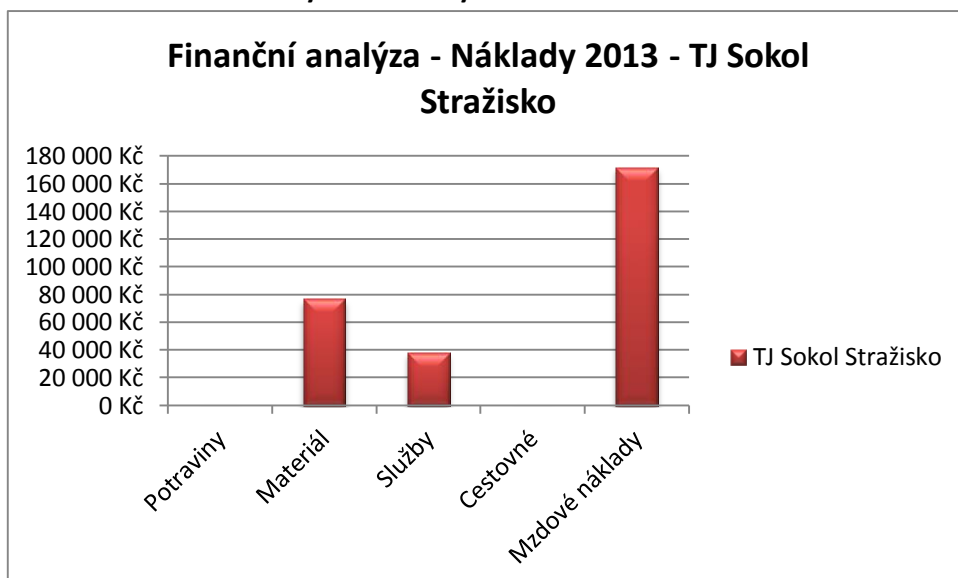
Zdroj: Internetové stránky jednotlivých spolků a NNO, výsledky dotazníkového šetření.

Graf č. 6.8: Finanční analýza – Výnosy 2013 – TJ Sokol Stražisko.



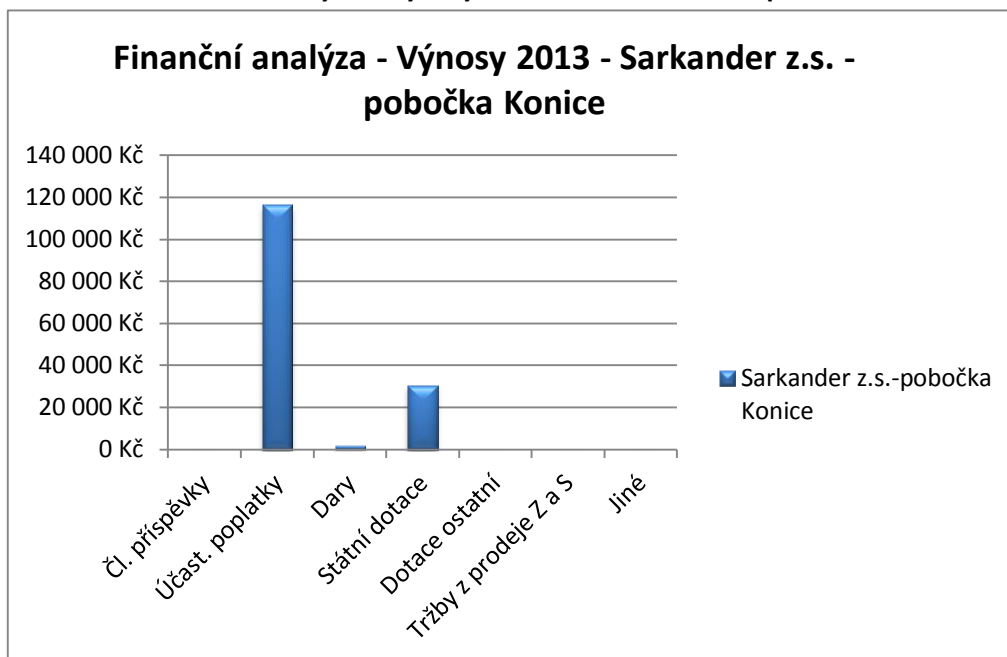
Zdroj: Internetové stránky jednotlivých spolků a NNO, výsledky dotazníkového šetření.

Graf č. 6.9: Finanční analýza – Náklady 2013 – TJ Sokol Stražisko.



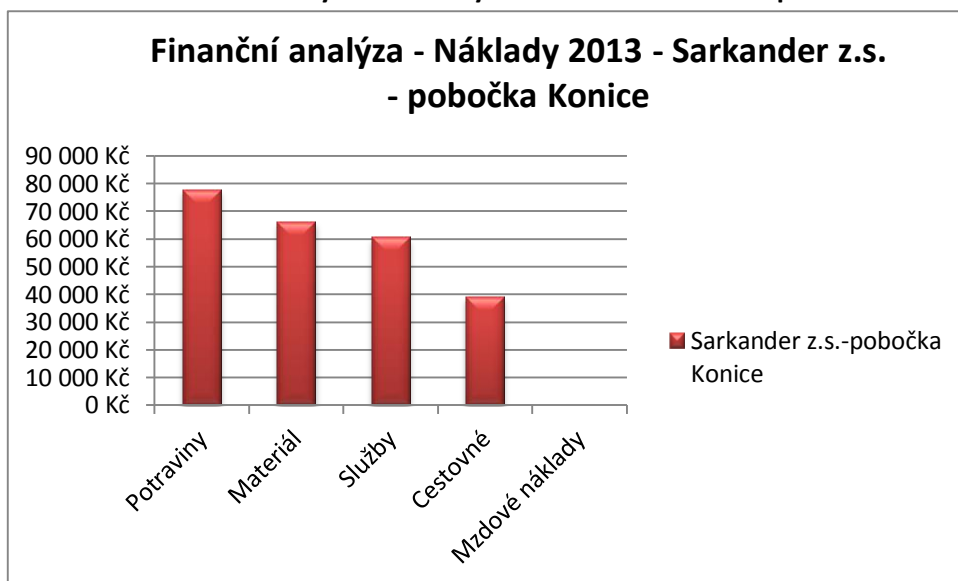
Zdroj: Internetové stránky jednotlivých spolků a NNO, výsledky dotazníkového šetření.

Graf č. 6.10: Finanční analýza – Výnosy 2013 – Sarkander z.s. – pobočka Konice.



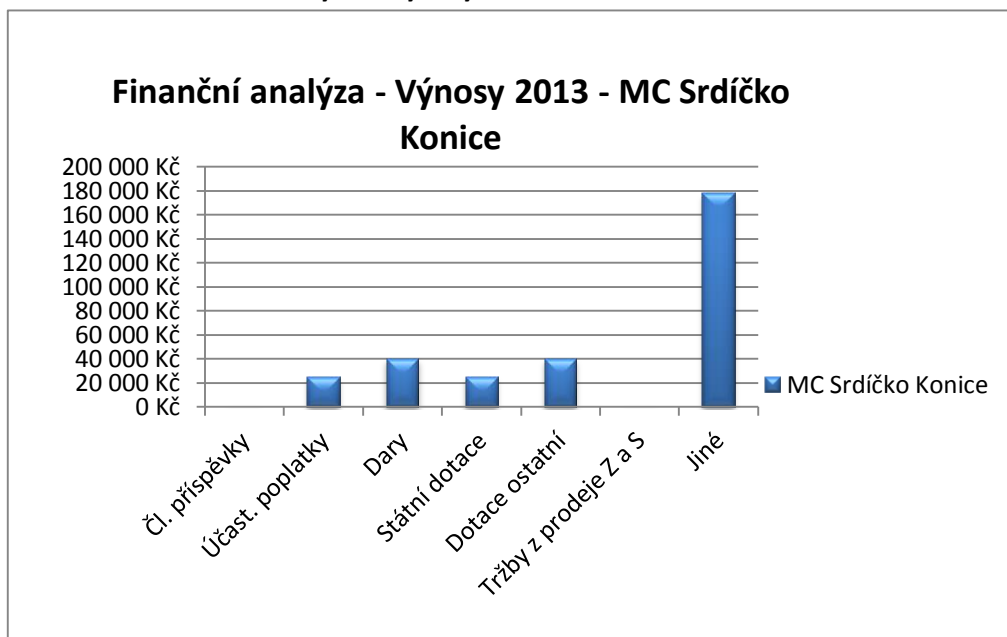
Zdroj: Internetové stránky jednotlivých spolků a NNO, výsledky dotazníkového šetření.

Graf č. 6.11: Finanční analýza – Náklady 2013 – Sarkander z.s. – pobočka Konice.



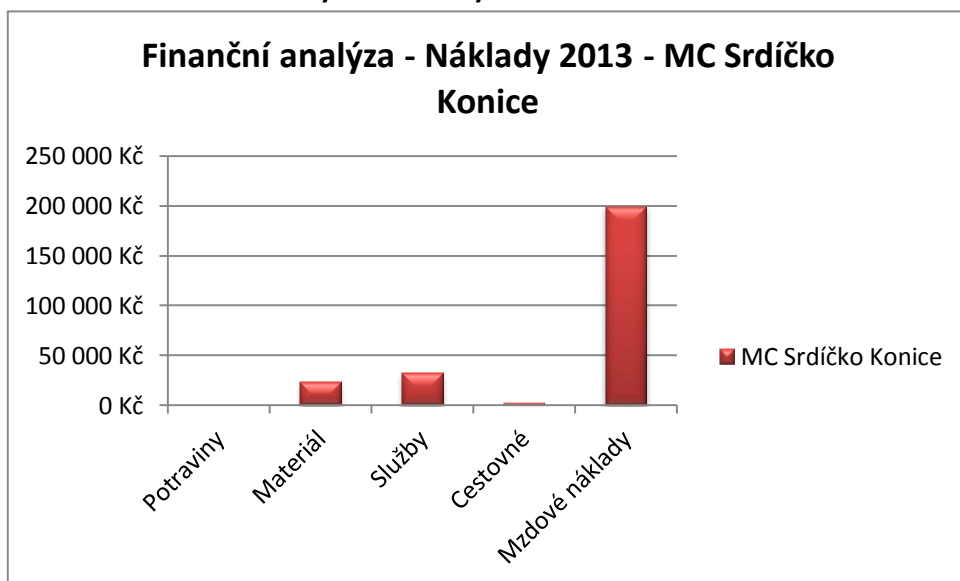
Zdroj: Internetové stránky jednotlivých spolků a NNO, výsledky dotazníkového šetření.

Graf č. 6.12: Finanční analýza – Výnosy 2013 – MC Srdíčko Konice.



Zdroj: Internetové stránky jednotlivých spolků a NNO, výsledky dotazníkového šetření.

Graf č. 6.13: Finanční analýza – Náklady 2013 – MC Srdíčko Konice



Zdroj: Internetové stránky jednotlivých spolků a NNO, výsledky dotazníkového šetření.

6.1.9 Analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti

Analýza cílových skupin byla tvořena realizačním týmem a odborníky z oblasti spolků a NNO. Jsou zde specifikovány cílové skupiny, jejich očekávání a možná rizika spojená s cílovou skupinou. Dále je zde uveden předpokládaný efektivní způsob komunikace s danou cílovou skupinou a opatření ke snížení rizik. Analýza byla dále ověřena na pracovní skupině pro danou oblast.

Tab. č. 6.15: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Spolky a NNO podle typu činnosti	Očekávání a potřeby dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Děti a mládež účastníci se spolkového programu	sportovní, společensko-kulturní, děti a mládež, hasiči, myslivci, včelaři, chovatelé, rybáři, zahrádkáři	smysluplné a aktivní trávení volného času (aktivní relaxace, regenerace a zábava), zatraktivnění služeb	klesající počet dětí, snižující se zájem mladých o spolkovou činnost	osobní komunikace, informativní schůzky s rodiči, www stránky, propagace, letáky, pozvánky, komunikace se školami	vzájemná informovanost, provázanost a vhodné načasování aktivit
Rodiče dětí, kteří jsou účastní spolkové činnosti	sportovní, děti a mládež, hasiči, myslivci,	potřeba výchovného působení ve volném čase dětí a mládeže, potřeba prevence společensky nežádoucích jevů, očekávání vytvoření "volného prostoru" pro rodiče	nedostatečná informovanost nebo osobní nezájem rodičů o činnost spolků a NNO	osobní komunikace, informativní schůzky, www stránky, letáky, pozvánky, obecní zpravodaje	vzájemná informovanost, provázanost a vhodné načasování aktivit
Senioři	společensko-kulturní, senioři	potřeba sociálního kontaktu s rodinnými příslušníky i veřejností, potřeba aktivního a smysluplného trávení důchodového věku	nedostatečná informovanost a zacílení spolkových aktivit, nedostatečná mobilita seniorů	přednostně osobní kontakt a komunikace, obecní zpravodaje, pozvánky, komunikace s poskytovateli sociálních a návazných služeb	informativní schůzka, vzájemná podpora, mezigenerační setkávání
Rodinní příslušníci seniorů	senioři	potřeba sociálního začlenění (předcházení sociálního vyloučení a izolace)rodičů a prarodičů	nedostatečná informovanost nebo neochota dopravit seniory na místa konání spolkových akcí	osobní komunikace, www stránky, letáky, pozvánky	informativní schůzka, vzájemná podpora
Široká veřejnost	sportovní, společensko-kulturní, děti a mládež, hasiči, myslivci, senioři, včelaři, chovatelé, rybáři, zahrádkáři	smysluplné a aktivní trávení volného času (aktivní relaxace, regenerace a zábava)	nedostatečná informovanost nebo nezájem	www stránky, propagace, letáky, pozvánky, realizované akce	vzájemná informovanost, provázanost a vhodné načasování aktivit

Název dotčené skupiny	Spolky a NNO podle typu činnosti	Očekávání a potřeby dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Profesionální sportovci	sportovní,	potřeba sportovních a pohybových aktivit, aktivní relaxace, sociálního kontaktu	malý zájem o aktivní účast, neochota při spolupráci	osobní komunikace, www stránky, letáky, realizované akce	informativní schůzka, vzájemná podpora a provázanost aktivit
Rekreační sportovci	sportovní,	potřeba sportovních a pohybových aktivit, aktivní relaxace, sociálního kontaktu	malý zájem o aktivní účast, neochota při spolupráci	osobní komunikace, www stránky, letáky, pozvánky	informativní schůzka, vzájemná podpora a provázanost aktivit
Profesionální umělci (výtvarný, hudební, divadelní obor)	společensko-kulturní	očekávání uměleckého využití, sociálního kontaktu, aktivní relaxace	obtížná forma spolupráce (překrývání některých aktivit)	osobní komunikace, www stránky, letáky, pozvánky, realizované akce	informativní schůzka, vzájemná podpora a provázanost aktivit
Amatérští umělci (výtvarný, hudební, divadelní obor)	společensko-kulturní	očekávání uměleckého využití, sociálního kontaktu, aktivní relaxace	obtížná forma spolupráce (překrývání některých aktivit)	osobní komunikace, www stránky, letáky, pozvánky, realizované akce	informativní schůzka, vzájemná podpora a provázanost aktivit
Lektoři	sportovní, společensko-kulturní, děti a mládež	očekávání zájmu a aktivního přístupu, potřeba sociální realizace	malý zájem o spolupráci při spolkové činnosti	osobní komunikace, pozvánky, realizované akce	vzájemná podpora, provázanost a sladění některých aktivit
Hudební tělesa	společensko-kulturní	potřeba sociální realizace, očekávání zájmu veřejnosti o hudební program	malý zájem o spolupráci při spolkové činnosti	osobní komunikace, www stránky, pozvánky, realizované akce	vzájemná podpora, provázanost a sladění některých aktivit
Tradiční řemeslníci (lidová tvorba)	společensko-kulturní	očekávání zájmu veřejnosti o připravované akce (zájem o kulturní dědictví a lidové tradice)	obtížná forma spolupráce (překrývání některých aktivit činnosti)	osobní komunikace, www stránky, pozvánky, realizované akce	vzájemná podpora, provázanost a sladění některých aktivit
Mateřské a základní školy	děti a mládež	očekávání aktivního se zapojení dětí a mládeže do připravovaných aktivit.	nedostačující spolupráce spolků s MŠ a ZŠ, chybí vzájemná informovanost	osobní komunikace, informativní schůzky, www stránky, propagace, letáky, pozvánky	vzájemná informovanost, provázanost a vhodné načasování aktivit
Mateřská a rodinná centra	děti a mládež	Očekávání aktivního se zapojení rodin do připravovaných aktivit. Široká nabídka pro-rodinných služeb.	nedostačující spolupráce spolků s MC a RC, chybí vzájemná informovanost a podpora aktivit	osobní komunikace, informativní schůzky, www stránky, propagace, letáky, pozvánky	vzájemná informovanost, provázanost a vhodné načasování aktivit

Název dotčené skupiny	Spolky a NNO podle typu činnosti	Očekávání a potřeby dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Představitelé samosprávy obcí a měst	sportovní, společensko-kulturní, děti a mládež, hasiči, myslivci, senioři, včelaři, chovatelé, rybáři, zahrádkáři	potřeba vzájemné spolupráce a komunikace se spolky a NNO	malý zájem o aktivní činnost, nedostatečná podpora	osobní komunikace, obecní zpravodaje, www stránky, letáky, pozvánky	obce by měli respektovat a podporovat potřeby a zájmy spolků a NNO v regionu
Partneři spolků (sponzoři, zařízení a organizace pracující se seniory a jiné sociální organizace, apod.)	sportovní, společensko-kulturní, děti a mládež, hasiči, myslivci, senioři, včelaři, chovatelé, rybáři, zahrádkáři	potřeba vzájemné spolupráce a komunikace se spolky a NNO	malý zájem o aktivní činnost, nedostatečná podpora	www stránky, propagace, letáky, pozvánky, realizované akce	partneři by měli respektovat a podporovat potřeby a zájmy spolků a NNO v regionu
Média	sportovní, společensko-kulturní, děti a mládež, hasiči, myslivci, senioři, včelaři, chovatelé, rybáři, zahrádkáři	potřeba medializace připravovaných akcí a spolkových činností, očekávání vzájemné spolupráce	nepřesné informování o oblasti spolků a NNO (vytváření kauz)	mediální a osobní komunikace	erudovaný a objektivní přístup k podpoře spolkové činnosti

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření, závěry z pracovní porady spolků a NNO.

Vysvětlivky k tabulce:

Cílové (dotčené) skupiny: viz první sloupec tabulky

Spolky a NNO podle typu činnosti: sportovní spolky, společensko-kulturní spolky, spolky pracující s dětmi a mládeží, sbory dobrovolných hasičů, myslivci, senioři, včelaři, chovatelé, rybáři, zahrádkáři.

Očekávání a potřeby dotčených skupin:

Z pohledu cílových skupin je základní potřebou v oblasti spolků a NNO potřeba smysluplného a aktivního trávení volného času, která plní funkce:

- relaxační – spočívající v aktivním trávení volného času zejména prostřednictvím: vlastního sportovního vyžití, odváznání se od všedního života pomocí komunity se společnými zájmy a chápáním přirozeného prostředí pro danou aktivitu (např. výsadba malých stromků v lese může být pro člověka „postiženého“ každodenním shonem též relaxační volnočasovou aktivitou).
- regenerační – potřeba nabrat nové síly a energii (odpočinek od školy, práce a dalších povinností prostřednictvím aktivního trávení volného času)
- zábavnou – obyvatelé regionu hledají takový způsob trávení volného času, který je bude bavit

Komentáře v tabulce analýza cílových (dotčených) skupin v oblasti spolků a NNO v Mikroregionu Kohnicko vznikly na základě zjištěných informací v území, prostřednictvím osobní komunikace se zástupci

spolků a NNO, dále z dotazníkového šetření, z porad realizačního týmu se zástupci spolků a NNO v území a v neposlední řadě také z pracovní porady spolků a NNO, která se uskutečnila 22. 9. 2014 v Náměšti na Hané.

6.1.10 Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO

Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO v Mikroregionu Konicko byla tvořena realizačním týmem a odborníky z oblasti spolků a NNO. Je zde specifikováno riziko a jeho hodnocení, konkrétní opatření ke snížení významnosti rizika a vlastník rizika. Analýza byla dále ověřena na pracovní skupině pro danou oblast.

Tab. č. 6.16: Analýza rizik (registr rizik v oblasti spolků a NNO)

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
FINANČNÍ					
nedostatek financí na běžnou činnost	5	5	25	změna systému financování (+ více finančních prostředků pro neziskový sektor)	spolky nebo NNO
nedostatek financí na investice a správu majetku	3	5	15	změna systému financování (+ více finančních prostředků pro neziskový sektor)	spolky nebo NNO
nedostatek financí pro pořádání akcí a aktivit	2	5	10	změna systému financování (+ více finančních prostředků pro neziskový sektor)	spolek nebo NNO
nedostatek financí na platy	5	5	25	změna systému financování (+ více finančních prostředků pro neziskový sektor)	spolky nebo NNO
neschopnost získání dotací a jejich složitá administrace	4	5	20	zjednodušení administrace dotačních titulů, projektová školení pracovníků spolků a NNO	spolky nebo NNO
ORGANIZAČNÍ					
nezájem či neochota obcí ke spolupráci	2	4	8	jednání se zástupci obcí	obce daného území
nezájem mladé generace na činnosti spolků a NNO	3	4	12	zlepšit propagaci a informovanost o činnosti, zvýšit atraktivitu spolků a NNO	široká veřejnost - zejména děti a mládež
generační problém - zajištění dostatečného množství následovníků	3	4	12	zlepšit propagaci a informovanost o činnosti, zvýšit atraktivitu spolků a NNO	široká veřejnost - zejména děti a mládež

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
systém informovanosti a vzájemné komunikace spolků a obcí	2	2	4	koordinace mezi poskytovateli, zadavateli, uživateli a veřejností	obce, spolky a NNO, veřejnost
PRÁVNÍ					
adaptace na změněné právní podmínky (NOZ)	5	5	25	školení, právní poradenství, zvýšit zájem zaměstnanců (právní předpisy)	spolky nebo NNO
neznalost právních předpisů souvisejících s činností spolků a NNO	3	2	6	vzdělávání pracovníků, školení, právní poradenství	pracovníci spolku nebo NNO
TECHNICKÉ					
špatný technický stav budov a nemovitostí ve vlastnictví spolků a NNO, případně ve vlastnictví jiných subjektů (v pronájmu NNO)	4	4	16	získání investičních prostředků na opravy a rekonstrukce nemovitostí	spolky nebo NNO
špatný technický stav vybavení a zařízení ve vlastnictví nebo užívání spolků a NNO	4	4	16	získání neinvestičních prostředků na vybavení a zařízení	spolky nebo NNO
nedostatečná proškolenost a informovanost při užívání technického vybavení	4	4	16	vzdělávání pracovníků, školení	pracovníci spolků a NNO
VĚCNÉ					
špatné řízení činnosti spolků a NNO	3	3	9	zlepšit koordinaci, rozdělování a delegování činností spolků a NNO	spolky nebo NNO
špatná informovanost o možnostech dotační podpory	3	2	6	vzdělávání pracovníků, školení, průhlednější systém podpory z dotačních programů	stát, spolky a NNO
nezájem mladé generace	4	3	12	zvýšit atraktivitu a informovanost, svými aktivitami reagovat na potřeby široké veřejnosti, hlavně mladé generace	spolky nebo NNO

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
nedostatečné sdílení příkladů dobré praxe	2	2	4	zlepšit spolkovou a meziobecní spolupráci	spolky nebo NNO, obce
personální riziko	3	3	9	z části nelze ovlivnit, motivace pracovníků	spolky nebo NNO
kompetentnost a zainteresovanost vedoucích spolků a NNO	4	4	16	vzdělávání vedoucích pracovníků, školení, zvýšení motivace pro činnost ve prospěch spolků a NNO	spolky a NNO

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření, závěry z pracovní porady spolků a NNO.

Komentáře v tabulce Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO v Mikroregionu Konicko vznikly na základě zjištěných informací v území, prostřednictvím osobní komunikace se zástupci spolků a NNO, dále z dotazníkového šetření, z porad realizačního týmu se zástupci spolků a NNO v území a v neposlední řadě také z pracovní porady spolků a NNO, která se uskutečnila 22. 9. 2014 v Náměšti na Hané.

6.1.11 SWOT analýza oblasti spolků a NNO

SWOT analýza slouží k identifikaci silných a slabých stránek území (vnitřní vlivy z hlediska území), příležitostí a rizik (vnější vlivy z hlediska území). Na základě SWOT analýzy je komplexně vyhodnocena situace na území ORP Konice.

Tab. č. 6.17: SWOT analýza oblasti spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Silné stránky:	Slabé stránky:
- široký zájem veřejnosti, chuť zapojit se do činnosti - ochota členů i nečlenů NNO přispět a pracovat bez nároku na odměnu - dobrá odborná kvalita činnosti spolku - dlouhodobá poptávka společnosti po činnosti spolků nebo NNO - vícezdrojové financování - existence daňových úlev pro dárce spolků a NNO - existence silných a aktivních spolků a NNO s	- účast některých spolků a NNO je pouze formální (formální partnerství) - nezájem o odborníky z řad spolků a NNO - neprofesionalita některých NNO ve svých činnostech - malá informovanost veřejné správy o neziskovém sektoru - podfinancování neziskového sektoru - přebujelá byrokracie operačních programů - chybějící prostředky pro šíření dobré praxe - nejednotnost metodik a kritérií

bohatou historií - síťování a vzájemná komunikace některých spolků a NNO - rostoucí schopnost spolků a NNO čerpat dotační prostředky (z EU i jinde) - snaha hledat kompetentní a kvalifikované lidské zdroje - zkušenosti MAS v rámci iniciativy LEADER - postupné vytváření vazeb mezi jednotlivými spolky a NNO - pozitivní zkušenosti v partnerství mezi spolky, NNO a veřejnou správou v projektech - podpora místních samospráv - široká nabídka služeb veřejnosti	- neexistence veřejného rejstříku spolků a ostatních organizací neziskového sektoru - požadavek na předfinancování projektů - nedostatečná příprava předsedů a jednatelů nově vzniklých spolků ke zpracování projektů a žádostí o dotace a příspěvky. - limity v rozpočtech organizace - nedostatečné další vzdělávání pracovníků - NNO se příliš marketingově nevyvíjí, nedochází k rozvíjení dalších zdrojů finančních příspěvků.
Příležitosti:	Hrozby:
- zlepšující se technická vybavenost spolků a NNO - spolupráce spolků a NNO v rámci MAS (místních akčních skupin) - zvyšující se provázanost spolků a NNO s obcemi - využití příkladů dobré praxe - veřejný zájem o činnost spolků a NNO - rostoucí ochota lidí poskytovat finanční prostředky spolkům a NNO - ocenění a započtení hodnoty dobrovolnické práce do vlastních zdrojů - opora v nové právní legislativě - podpora neziskového sektoru z nově připravovaných dotačních programů - propojení v oblasti dobrovolnictví s poskytovateli sociálních služeb (NNO je založeno na dobrovolnictví) - propojený informační systém NNO a poskytovatelů sociálních služeb - tvorba el. katalogu aktivních NNO v MK - rozvoj spolupráce s příspěvkovými organizacemi, veřejnou správou i podnikatelskými subjekty - rozvoj efektivní komunikace mezi NNO a veřejnou správou - vznik zastřešující organizace NNO v regionu - vzdělávání pracovníků NNO - větší propagace činnosti u veřejnosti - rozšiřování a neustálé zkvalitňování činností spolků - využití PR-prezentace aktivit na veřejnosti, podpora mediální prezentace	- stárnoucí členové spolků, nedostatek mladých členů - nedostatek finančních prostředků na činnost - nedostatek kvalifikovaných pracovníků - nezájem občanů o činnost spolků a NNO - nepřehledná a měnící se legislativa (i v daňové oblasti) - oslabení finančních zdrojů z veřejných rozpočtů - chybí všeobecná koncepce rozvoje spolků a NNO - finanční nejistota - překlenutí z vlastních zdrojů - individuální dárci jsou odrazováni - přesycení trhu nejrůznějšími sbírkami

- využití fundraisingu - nalézání nových forem získávání finančních zdrojů - rozšířit a zkvalitnit činnost spolků a NNO prostřednictvím vzájemné spolupráce - získání finanční podpory prostřednictvím spolupráce obcí (např. společný projekt na výstavbu nebo rekonstrukci sportovišť, které budou využívat i spolky a NNO) - vytvoření platformy – pravidelného setkávání spolků a NNO v Mikroregionu Konicko (např. 2 x do roka)	
---	--

Zdroj: Výsledky dotazníkového šetření, závěry z pracovní porady spolků a NNO.

Komentáře ve SWOT analýze spolků a NNO v Mikroregionu Konicko vznikly na základě zjištěných informací v území, prostřednictvím osobní komunikace se zástupci spolků a NNO, dále z dotazníkového šetření, z porad realizačního týmu se zástupci spolků a NNO v území a v neposlední řadě také z pracovní porady spolků a NNO, která se uskutečnila 22. 9. 2014 v Náměšti na Hané.

6.1.12 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analytická část strategie spolků a NNO v Mikroregionu Konicko byla realizována od června 2014 formou dotazníkových šetření, řízených interview a analytických postupů. Pro účast v rámci analýz byly osloveny všechny spolky a NNO působící v Mikroregionu Konicko, jednalo se o záměrný, vyčerpávající výběr. Respondenty byli především zástupci jednotlivých spolků a NNO (předsedové spolků, velitelé sborů, jednatele, hospodáři, apod.), starostové obcí, doplňkově také veřejnost.

Pro řešení úkolu byla použita integrovaná výzkumná strategie s převahou kvantitativních postupů.

Datová struktura obsahovala situační analýzu (celkem 17 tabulek a 13 grafů), dále pak analýzu cílových skupin, analýzu rizik a SWOT analýzu.

Z analýzy cílových (dotčených) skupin plyne, že nejvíce dotčenými skupinami v oblasti spolků a NNO jsou:

- široká veřejnost účastníci se spolkové činnosti (zvláštní skupinou jsou zde děti a mládež a jejich rodiče, kteří je na aktivity spolků a NNO doprovází a spolu s nimi se některých akcí také účastní)
- představitelé samosprávy měst a obcí, kteří tvoří nedílnou součást dobře fungujících spolků a NNO v dané obci. Spolky a NNO jsou z 90% závislé na podpoře obce. Jedná se především o podporu formou finančního příspěvku, ale také např. bezplatným nebo symbolickým pronájemem prostor pro pravidelnou činnost spolků a NNO, poskytnutím materiálního a technického zázemí obce při pořádání nejrůznějších akcí
- partneři (sponzoři) spolků a NNO, kteří rovněž spolky a NNO finančně i materiálně podporují oproti zveřejnění a zviditelnění jména sponzora
- média, která veškerou spolkovou činnost monitorují, propagují a jsou důležitým pojítkem mezi širokou veřejností a organizátory spolkových aktivit a akcí

V současnosti se v rámci ORP Konice zdá být komunikace mezi jednotlivými cílovými skupinami (především mezi obcemi a spolky a NNO) na celkově dobré úrovni.

Z výsledků analýzy rizik plyne, že největšími riziky jsou (na základě dostupných informací od poskytovatelů spolkových aktivit, popř. od starostů jednotlivých obcí, osobních rozhovorů a vyplněných dotazníků):

Finanční rizika:

- Nedostatek financí na běžnou činnost a na platy. Z tabulky č. 11 (Přehled činnosti a aktivit spolků a NNO v Mikroregionu Konicko) můžeme vyčíst, že v 99% fungují spolky a NNO na bázi dobrovolné činnosti, tzn., že nemají žádné zaměstnance. Fungují tedy díky nezištné a obětavé pomoci svých členů a sympatizantů spolkové činnosti. Přesto je nutné i finanční zajištění spolkových činností a zaměstnáním stálého člověka by se předešlo fluktuaci dobrovolníků a členů, kteří se aktivitám spolků a NNO věnují ve svém volném čase.
- Neschopnost získání dotací a jejich složitá administrace. Lidé ve vedení, členové a dobrovolníci spolků a NNO nejsou často dostatečně informovaní ani schopni získat finanční prostředky z dotačních titulů. Velkou bariérou je také složitá administrace a časová náročnost přípravy a realizace dotačního projektu.
- Nedostatek financí na investice a správu majetku

Technická rizika:

- špatný technický stav budov a nemovitostí ve vlastnictví spolků a NNO, případně ve vlastnictví jiných subjektů (v pronájmu NNO)
- špatný technický stav vybavení a zařízení ve vlastnictví nebo užívání spolků a NNO
- nedostatečná proškolenost a informovanost při užívání technického vybavení

Právní rizika:

- adaptace na změněné právní podmínky (např. Nový občanský zákoník) – neustále se měnící právní legislativa a absence právníků znemožňuje spolkům a NNO aktuálně reagovat na nové právní předpisy

Věcná rizika:

- kompetentnost a zainteresovanost vedoucích spolků a NNO
- nezáměr mladé generace – problém, se kterým se potýkají nejen spolky a NNO, ale i poskytovatelé služeb pro širokou veřejnost a organizátoři společenských a kulturních akcí

Pracovní skupina k provedení SWOT analýzy v oblasti spolků a NNO využila zejména odborných znalostí jednotlivých členů, bylo využito informací o potřebách, očekáváních a požadavcích uživatelů i poskytovatelů spolkových aktivit.

V hodnocení slabých stránek se objevila potřeba:

- větší profesionality některých NNO ve svých činnostech
- předfinancování podávaných projektů a zjednodušení administrace
- veřejného rejstříku spolků a ostatních organizací neziskového sektoru

- dalšího vzdělávání stávajících i nových pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO

Při sestavování SWOT analýzy členové pracovní skupiny zdůraznili tyto hrozby:

- stárnoucí členové spolků, nedostatek mladých členů, nedostatek kvalifikovaných trenérů
- nedostatek finančních prostředků na činnost
- oslabení finančních zdrojů z veřejných rozpočtů, finanční nejistota
- chybějící všeobecné koncepce rozvoje spolků a NNO

Z celkových analýz vyplynuly následující závěry:

Celkově: Většina spolků a NNO se potýká hlavně s finančními problémy a nejistotou do budoucnosti z důvodů: legislativních změn, stárnutí členů spolků (nezájem a nedostatek mladých členů), nedostatečné odborné kvalifikace a zainteresovanosti vedoucích spolků a NNO.

Pro oblast meziobecní spolupráce:

Obce jsou podporovateli spolků a NNO v regionu, zajišťují neziskovému sektoru zázemí – pronájem budov a zařízení. Mnoho spolků a NNO funguje jen díky finanční a materiální podpoře ze strany obcí. Spolky a NNO jsou ale především nositelé kulturních a společenských akcí regionu a pomáhají udržet obyvatelstvo ve venkovských oblastech. Za podpory obce fungují v převážné většině na území této obce, ojedinelé nad rámec obce svojí působností.

Vzájemnou meziobecní spolupráci (např. společným projektem na výstavbu sportovišť, které by využívali i spolky NNO) by bylo možné zefektivnit činnost spolků a NNO v regionu.

Vzájemná spolupráce neziskového sektoru a obcí by zároveň mohla pomoci najít další zdroje financování, které by obcím uspořily finanční prostředky, které proudí ve prospěch obcí a NNO.

Starostové obcí ORP Konice a zástupci realizačního týmu (v rámci projektu PMOS) se pravidelně setkávají na měsíčních valných shromážděních Mikroregionu Konicko. Nejen tímto se aktivně podílejí na rozvíjení meziobecní spolupráce, ale také ochotou vzájemné vstřícné komunikace při společném řešení problémů. Ze všech dosavadních setkání a jednání se zástupci Mikroregionu Konicko plyne, že obce mají trvalý zájem na rozvoji již dobře fungující spolupráce a jsou ochotny se na něm aktivně podílet.

Konkrétní zjištění jednotlivých analýz:

- **Financování spolků a NNO:**
 - neinvestiční finanční prostředky na podporu činnosti a akcí pořádaných spolky
 - investiční finanční prostředky na modernizaci popř. novou výstavbu zázemí spolků a NNO
 - vymezení jasných kompetencí mezi státem, krajem, obcemi a spolky a NNO

- **Systém informovanosti a komunikace v oblasti spolkových služeb:**
 - Koordinace mezi poskytovateli a uživateli spolkových aktivit
 - vznik veřejného rejstříku spolků a NNO

- **Podpora dobrovolnictví v činnosti spolků a NNO:**
 - využití možnosti nabízených dobrovolníků organizacemi v Olomouckém kraji, které tuto možnost zprostředkovávají
 - informování laické i odborné veřejnosti o možnostech dobrovolnické práce

- **Zefektivnění spolupráce jednotlivých spolků a NNO, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví Mikroregionu Konicko**

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální“, na jejímž základě byly připraveny Nástinové opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma „Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální“.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců jednotlivých spolků a NNO Mikroregionu Konicko, motivujících starostů a členů realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma „Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální“.

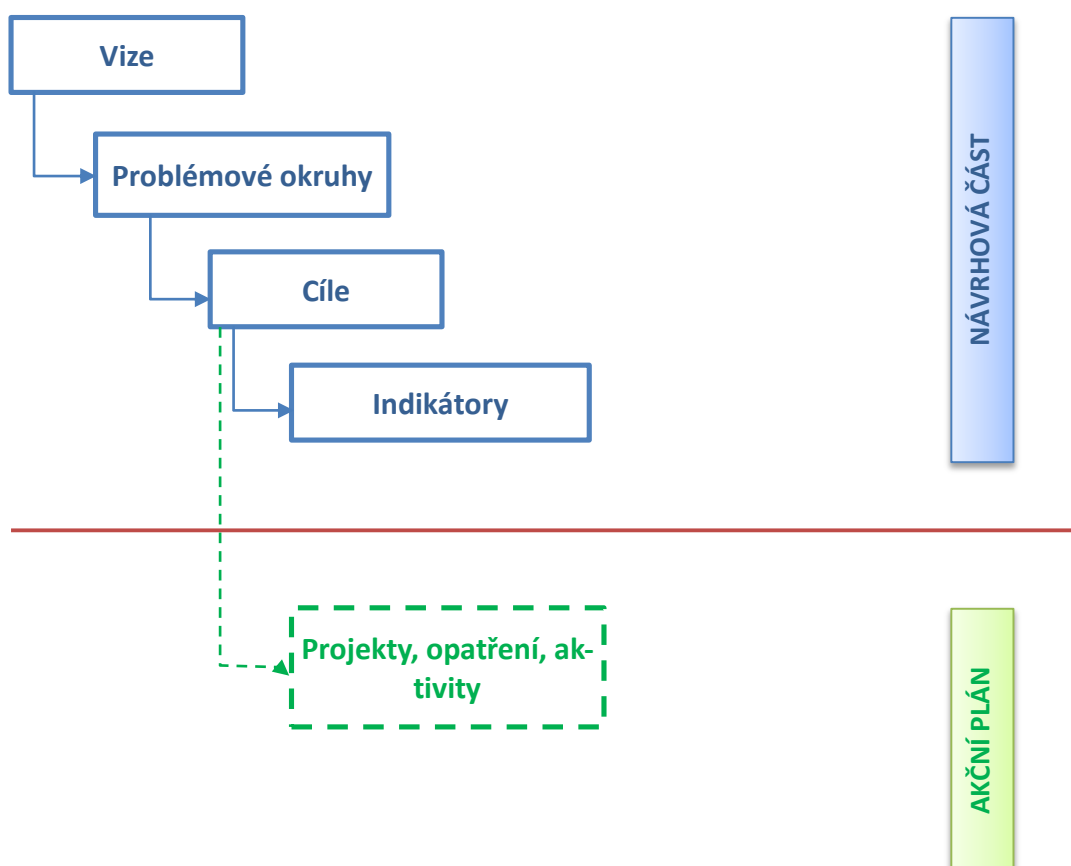
Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce: Využití potenciálu spolků pro zlepšení kvality života občanů.			
Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	Problémová oblast 3
	Zastaralé zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje	Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 3.1
	Zajištění stavebních úprav, rekonstrukce a výstavby nemovitého majetku určeného pro činnost spolků a NNO	Rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO v Mikroregionu Konicko prostřednictvím podpory jejich aktivit	Zlepšení prezentace neziskového sektoru ve vztahu k obyvatelstvu mikroregionu i mimo něj
	cíl 1.2	cíl 2.2	cíl 3.2
	Zajištění kvalitního movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO	Zajištění odborného a specifického vzdělávání pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO	Zabezpečení ochrany, obnovy a udržení kulturního dědictví Mikroregionu Konicko

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

Vize

Materiální vybavení škol odpovídající 21. století, kvalitní pracovní podmínky pro pedagogy k zajištění moderní výuky, zlepšení podmínek i pro nepedagogické pracovníky škol. Zkvalitnění podmínek pro mimoškolní a zájmovou činnost a zachování škol na malých obcích.

Funkční, vzájemně provázaná a dostupná síť sociálních a návazných služeb pro všechny občany ORP Konicka.

Snížení produkce odpadu, zvýšení podílu vytríděného odpadu recyklací a vhodnou osvětou. Zabezpečení zpracování vhodného druhu odpadu přímo na místě (nevyvážení mimo region).

Využití potenciálu spolků pro zlepšení kvality života občanů.

Problémové okruhy

Problémové okruhy, které jsou v souladu se zformulovanou vizí, byly sestaveny na základě provedených analýz a z Násutinů opatření. Problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině. Následně byly zobrazeny ve stromu problémů, který ukázal vzájemné provazby problémů, příčiny a následky.

Problémové okruhy vycházely z provedených analýz. Základním podkladem byla SWOT analýza. Vycházeli jsme zejména ze slabých stránek a ohrožení. Realizační tým sestavil problémy podle významnosti a pokusil se je seskupit do určitých tematických celků, které představovaly základ problémových okruhů.

Byly sestaveny tři problémové okruhy.

Problémový okruh 1

ZASTARALÉ ZÁZEMÍ SPOLKŮ A NNO V MIKROREGIONU KONICKO

Zejména se jedná o stavební úpravy, rekonstrukce a výstavbu objektů pro potřeby spolků a NNO, dále pak o podporu a zkvalitnění materiálního vybavení pro činnost spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

1. Věcné argumenty

Prioritou rozvoje spolků a NNO jsou investice do modernizace zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko. Tato potřeba přímo vychází ze zjištěných analýz spolkové činnosti.

V přehledu jednotlivého nemovitého majetku (**Tabulka č. 6.10.: Přehled nemovitého a movitého majetku a jednotlivých potřeb spolků a NNO v Mikroregionu Konicko** – viz analytická část) je patrná

značná závislost spolků a NNO na obci, ve které realizují svoji činnost. Řada obcí poskytuje hasičské zbrojnice, hasičské a jiné klubovny, sklady a ostatní prostory většinou formou symbolického pronájmu k dispozici spolkům a NNO. Z tabulky je tak zjevná úzká a provázaná spolupráce obcí a spolků a NNO. Movitý majetek je téměř výhradně ve vlastnictví spolků a NNO. Svoji materiální a technickou základnu hodnotí ale řada spolků a NNO jako nedostatečnou, proto mají řadu potřeb a očekávání, která se chystají v budoucnu realizovat za podpory obce, popř. prostřednictvím různých dotačních titulů.

Investice do modernizace zázemí spolků a NNO ať už úpravou, rekonstrukcí nebo výstavbou nových objektů, anebo na druhé straně zkvalitněním materiálního vybavení, přispějí významně k rozvoji samotných spolků a NNO, ale také zvýší kvalitu života na venkově zejména v kulturní a společenské oblasti.

Z výsledků analýzy rizik plyne (část Tabulky č. 6.16.: Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO – viz analytická část), a na základě dostupných informací od poskytovatelů spolkových aktivit, popř. od starostů jednotlivých obcí, zjištěných na základě osobních rozhovorů a v rámci vyplňování dotazníků se potvrzuje, že největšími riziky jsou:

- Neschopnost získání dotací a jejich složitá administrace. Lidé ve vedení, členové a dobrovolníci spolků a NNO nejsou často dostatečně informováni ani schopni získat finanční prostředky z dotačních titulů. Velkou bariérou je také složitá administrace a časová náročnost přípravy a realizace dotačního projektu (finanční riziko)
- Nedostatek financí na investice a správu majetku (finanční riziko)
- špatný technický stav budov a nemovitostí ve vlastnictví spolků a NNO, případně ve vlastnictví jiných subjektů (v pronájmu NNO) – technické riziko
- špatný technický stav vybavení a zařízení ve vlastnictví nebo užívání spolků a NNO (technické riziko)

2. Příčiny problému

Problémový okruh byl zvolen na základě analýz, které vycházeli z potřeb a očekávání dotazovaných spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Hlavní příčinou nedostatečných investic do modernizace zázemí spolků a NNO (ať se jedná o stavební úpravy, rekonstrukce, výstavby nových objektů, anebo materiální vybavení pro činnost) jsou finance, tedy neschopnost získat investiční prostředky na straně jedné a nedostatečné poskytnutí finančních prostředků ze strany veřejné správy.

Ze slabých stránek SWOT analýzy zjišťujeme, že příčin může být několik:

- malá informovanost veřejné správy o neziskovém sektoru (vyhlášené dotační tituly neodpovídají investičním potřebám spolků a NNO)
- složitá a zdlouhavá administrace projektů
- požadavek na předfinancování projektů (spolky a NNO často nemají dostatečné vlastní ani cizí zdroje na předfinancování)
- nedostatečné další vzdělávání pracovníků z řad spolků a NNO

- neziskový sektor se příliš marketingově nevyvíjí, nedochází k rozvíjení dalších zdrojů finančních příspěvků

Také hrozby zjištěné ze SWOT analýzy mohou být příčinou nedostatečných investic do modernizace zázemí spolků a NNO:

- Nepřehledná a měnící se legislativa
- Oslabení finančních zdrojů z veřejných rozpočtů

Tento problém nedostatečných investic do modernizace zázemí spolků a NNO je vzájemně provázán s dalšími problémovými oblastmi uvedenými níže. Zvýšení investic do modernizace zázemí úzce souvisí s podporou činností a specifickými dovednostmi jednotlivých spolků i se zefektivněním prezentace, posílením ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

3. Důsledky neřešení problému

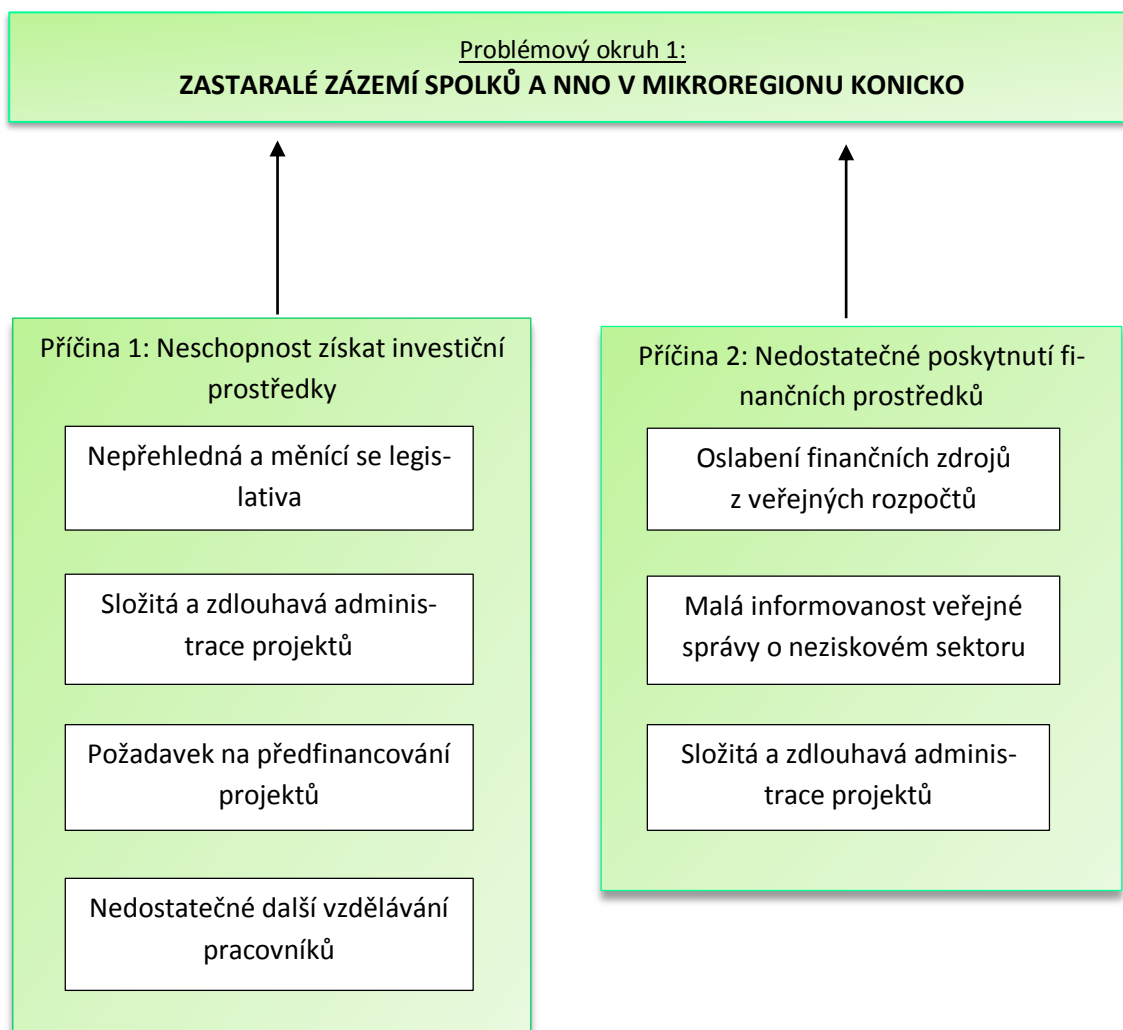
Pokud by se investicím do modernizace zázemí spolků a NNO nevěnovala patřičná pozornost a neproudil by dále tok investic do stavebních úprav, do rekonstrukce nebo do výstavby nových objektů – začaly by tyto nemovitosti postupně ztrácet na hodnotě a stálým užíváním by došlo k jejich postupnému znehodnocení. Totéž platí o materiálním vybavení spolků a NNO. Taktéž se používáním opotřebovávají a ničí, a proto je nutná jejich pravidelná obnova formou oprav, anebo nákupu nového vybavení.

Jen ve vyhovujícím a kapacitně dostatečném zázemí je možné realizovat kvalitní a smysluplnou činnost, stejně jako s použitím kvalitního materiálního vybavení v dostatečném počtu.

Strom problémů

Identifikovaný problém „Zastaralé zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko“ jsme vhodně graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčin problémového okruhu.



Problémový okruh 2

NEODPOVÍDAJÍCÍ PODPORA SPOLKŮ A NNO, JEJICH ČINNOSTI A SPECIFICKÝCH DOVEDNOSTÍ, ZE STRANY OBCÍ A KRAJE

Zejména se jedná o podporu vlastních činností a aktivit spolků s NNO, dále pak o investice do odborného vzdělávání a odborné přípravy k získání dovedností pro práci ve spolku nebo NNO.

1. Věcné argumenty

Prioritou rozvoje spolků a NNO je podpora jejich činností a aktivit a permanentní odborné vzdělávání a odborná příprava svých pracovníků, členů, dobrovolníků a sympatizantů sdružení. Tato potřeba přímo vychází ze zjištěných analýz spolkové činnosti.

Jednotlivé spolky a NNO svojí činností pokrývají široké spektrum uživatelů (**Tabulka č. 6.11: Přehled realizovaných investičních projektů spolků a NNO v Mikroregionu Konicko** – viz analytická část) – děti, mládež, mladistvé, dospělí, seniory i celé rodiny. Při své činnosti s těmito cílovými uživateli velice úzce spolupracují. Taktéž je možné vidět úzké vazby mezi spolky a obecními úřady, které při organizování nejrůznějších kulturních a společenských akcí poskytují finanční, materiální a technickou podporu. Aktivity tohoto neziskového sektoru jsou přímou úměrou závislé na spolupráci s občany a obcemi.

Ucelený přehled činností a aktivit spolků a NNO v Mikroregionu Konicko poskytuje **Tabulka č. 6.12.** (viz analytická část).

Z výsledků analýzy rizik plyne (část **Tabulky č. 6.16.: Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO** – viz analytická část), a na základě dostupných informací od poskytovatelů spolkových aktivit, popř. od starostů jednotlivých obcí, zjištěných na základě osobních rozhovorů a v rámci vyplňování dotazníků se potvrzuje, že největšími riziky jsou:

- Nedostatek financí na běžnou činnost i na pořádané akce (finanční riziko)
- Nezájem nebo neochota obcí a dalších subjektů ke spolupráci (organizační riziko)
- Nedostatečný systém informovanosti a vzájemné komunikace spolků a obcí (organizační riziko)
- neznalost právních předpisů souvisejících s činností spolků a NNO (právní riziko)
- nedostatečná proškolenost a informovanost při užívání technického vybavení (technické riziko)
- personální riziko (věcné riziko)
- nedostatečná kompetentnost a zainteresovanost vedoucích spolků a NNO a špatné řízení činnosti spolků a NNO (věcné riziko)

2. Příčiny problému

Problémový okruh byl zvolen na základě analýz, které vycházeli z potřeb a očekávání dotazovaných spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Hlavní příčiny nedostatečné podpory činností a specifických dovedností jednotlivých spolků a NNO (ať se jedná o podporu vlastních a specifických činností a aktivit spolků a NNO nebo o investice do odborného vzdělávání a odborné přípravy pro získání dovedností pracovníků, členů a dobrovolníků pro kvalitní činnost spolků a NNO) jsou tři, a to nedostatek finančních prostředků a absence času pro odborné vzdělávání spojená s častou fluktuací pracovníků, členů a dobrovolníků z řad spolků a NNO

Ze slabých stránek SWOT analýzy zjišťujeme, že příčin může být několik:

- nezájem o odborníky z řad spolků a NNO
- neprofesionalita některých NNO ve svých činnostech
- nedostatečné další vzdělávání stávajících pracovníků, členů a dobrovolníků spolku nebo NNO
- nedostatečná příprava předsedů a jednatelů nově vzniklých spolků ke zpracování projektů a žádostí o dotace a příspěvky.

Také hrozby zjištěné ze SWOT analýzy mohou být příčinou nedostatečné podpory činností a specifických dovedností jednotlivých spolků, a to zejména:

- nedostatek finančních prostředků na činnost
- nedostatek kvalitních trenérů nebo cvičitelů
- oslabení finančních zdrojů z veřejných rozpočtů
- finanční nejistota-překlenutí z vlastních zdrojů

3. Důsledky neřešení problému

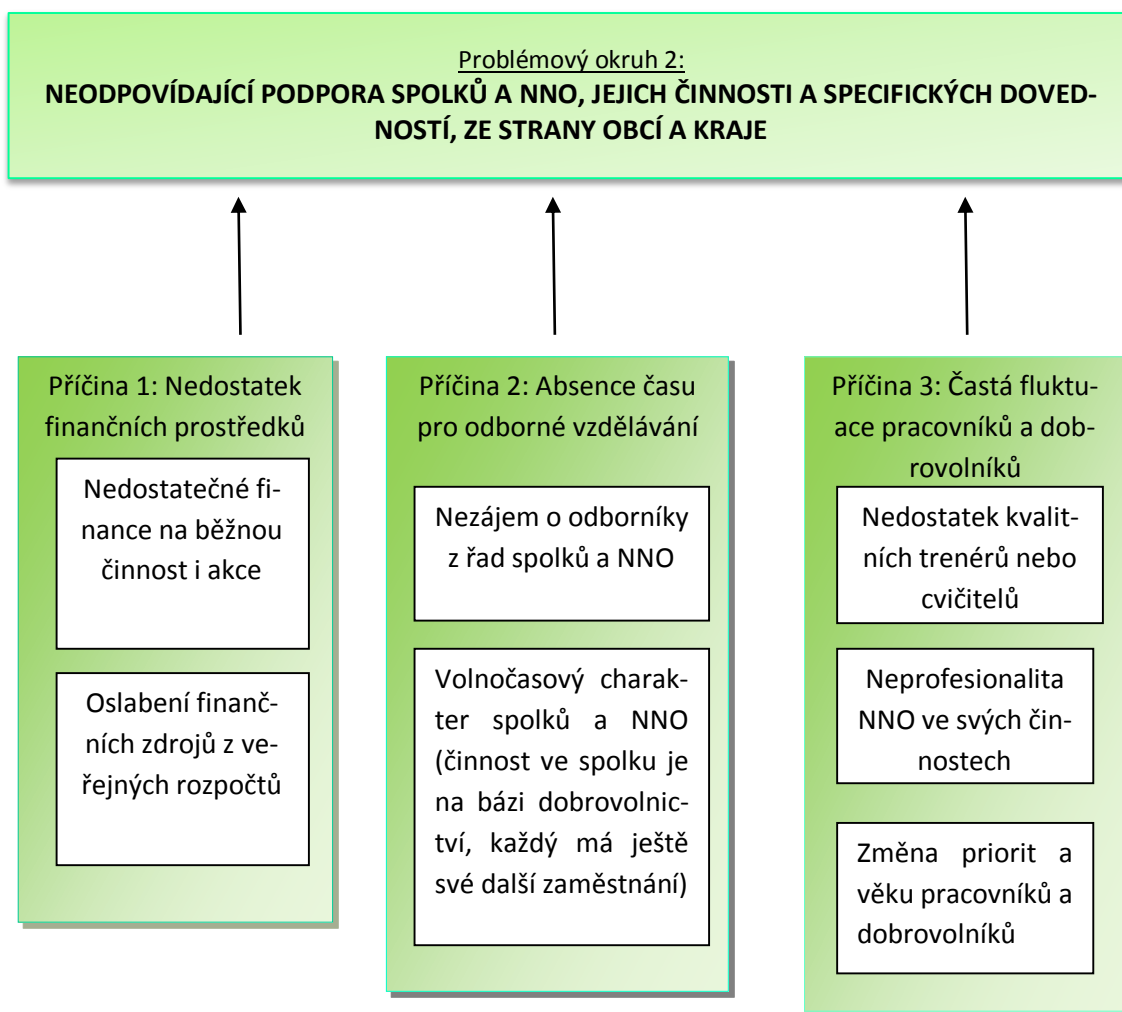
Pokud nebudou aktivity spolků a NNO doprovázeny dostatečnou finanční podporou, dojde v určitém časovém horizontu k výraznému utlumení činnosti, protože neziskový sektor je přímo závislý na podpoře ze strany sponzorů, dárců a veřejné správy (účelové dotace na činnosti spolků a NNO).

Nedostatečná podpora odborného vzdělávání a odborné přípravy vedení spolků a NNO povede ke snížení úrovně kvality spolkové činnosti, protože lidé ve vedení a ti, kteří předávají své zkušenosti uživatelům spolkové činnosti, nebudou mít odpovídající kvalifikaci a odbornost.

Strom problémů

Identifikovaný problém „Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje“ jsme vhodně graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčin problémového okruhu.



Problémový okruh 3

MALÁ PREZENTACE ČINNOSTI NNO, NEDOSTATEČNÁ OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ MIKROREGIONU KONICKO

Jedná se zejména o posílení a rozšíření prezentace a propagace neziskových činností v mikroregionu, jejich zviditelnění široké veřejnosti. Dále pak o posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví v Mikroregionu Konicko prostřednictvím aktivit neziskového sektoru.

1. Věcné argumenty

Spolky a neziskové organizace hrají podstatnou roli v životě občanské společnosti. Významnou měrou se podílejí na aktivním a smysluplném trávení volného času, na kulturním a společenském životě obyvatel regionu, na budování meziobecní spolupráce.

Neziskový sektor je významně propojen s dobrovolnictvím. V činnosti spolků a NNO hraje dobrovolnictví jednu z nejpodstatnějších rolí. Je předpokladem pro dobré fungování organizace, řada spolků a NNO realizuje svoji činnost jen díky dobrovolné práci mnoha zainteresovaných osob, které pracují ve svém volném času bez nároku na mzdu a tím zvyšují přidanou hodnotu aktivit spolků a NNO.

Neziskový sektor se ale ve většině případů potýká s chybějící nebo nedostatečnou propagací svých činností, s nedostatečnou informovaností o činnosti jednotlivých spolků. Tato potřeba přímo vychází ze zjištěných analýz spolkové činnosti.

V Mikroregionu Konicko má činnost spolků a NNO (dále jen spolková činnost) zásadní roli pro **zachování a rozvíjení kvality života obyvatel** a současně napomáhá k udržení jeho obyvatel v této venkovské oblasti. To co je v městském prostředí běžně zajišťováno komerčním sektorem, či státem zřizovanými a podporovanými organizacemi (zejména v oblasti kultury, práce s dětmi a mládeží, prevence sociálně-patologických jevů, sport, atd.), se ve venkovském prostředí s menším ekonomickým a tržním potenciálem velmi těžko realizuje bez intervence obce či samotných občanů. V řadě oblastí by aktivity nebyly dostupné bez **zapojení neziskového sektoru a dobrovolné práce**. Provázanost činnosti a aktivit spolků s aktivitami obcí je značná, k oboustrannému prospěchu.

Dlouhodobou řízenou podporou spolků a NNO a jejich aktivit je možné posílit ochranu a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko.

Z výsledků analýzy rizik plyne (část Tabulky č. 6.16.: Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO – viz analytická část), a na základě dostupných informací od poskytovatelů spolkových aktivit, popř. od starostů jednotlivých obcí, zjištěných na základě osobních rozhovorů a v rámci vyplňování dotazníků se potvrzuje, že největšími riziky jsou:

- Nedostatečný systém informovanosti a malé propagace neziskové činnosti
- Nedostatečná vzájemná komunikace spolků, obcí a ostatních subjektů veřejné správy
- Nezáměr mladé generace o spolkovou činnost v mikroregionu – tedy nedostatečná atraktivita neziskového sektoru pro mladé
- Generační problém – chybí dostatečné množství následovníků, které by zajistilo neklesající tendence v počtu členů spolků a NNO
- Personální riziko spojené s častou fluktuací pracovníků a dobrovolníků
- Nedostatečné sdílení a využívání příkladů dobré praxe

2. Příčiny problému

Problémový okruh byl zvolen na základě analýz, které vycházeli z potřeb a očekávání dotazovaných spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.

Neziskový sektor se prezentuje prostřednictvím svých aktivit a akcí. Pokud bude činnost spolků a NNO reagovat na aktuální potřeby veřejnosti, zejména mladé generace, je možné předpokládat spontánní propagaci činnosti spolků a NNO a přirozený příliv nových členů sdružení.

Stejným způsobem je možné realizovat aktivity, které budou podporovat ochranu a rozvoj kulturního a přírodního dědictví mikroregionu, a tím zatraktivnit a propagovat tuto oblast široké veřejnosti.

Za hlavní příčinu nedostatečné prezentace neziskového sektoru je tedy možné označit

- Neatraktivnost nabízených aktivit a služeb. Ta je způsobena tím, že spolky a NNO ne vždy reagují na aktuální potřeby a očekávání cílových uživatelů a předpokládají, že dojde ke spontánní propagaci jejich aktivit prostřednictvím realizovaných akcí

Příčina nedostatečné ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví přímo souvisí s neatraktivností nabízených služeb.

- Zapojením zájmových skupin a široké veřejnosti do problematiky kulturního dědictví, nabídkou aktivit přibližujícím danou kulturní lokalitu, je možné zprostředkovaně získat finanční prostředky pro realizaci obnovy kulturních památek. A dále také podpořit a prezentovat dobrovolnou činnost spolků a NNO v místě realizace obnovy.

Ze slabých stránek SWOT analýzy je možné určit několik dalších příčin:

- účast některých spolků a NNO je pouze formální (formální partnerství)
- neprofesionalita některých NNO ve svých činnostech
- malá informovanost veřejné správy o neziskovém sektoru
- chybějící prostředky pro šíření dobré praxe
- neexistence veřejného rejstříku spolků a ostatních organizací neziskového sektoru
- NNO se příliš marketingově nevyvíjí, nedochází tedy k dostatečné propagaci a zvyšování atraktivity činnosti spolků a NNO

Také hrozby zjištěné **ze SWOT analýzy** mohou být příčinou nedostatečné prezentace činností neziskového sektoru a zároveň blokují ochranu a rozvoj kulturního dědictví mikroregionu:

- stárnoucí členové spolků, nedostatek mladých členů
- nezájem občanů o činnost spolků a NNO
- chybí všeobecná koncepce rozvoje spolků a NNO

3. Důsledky neřešení problému

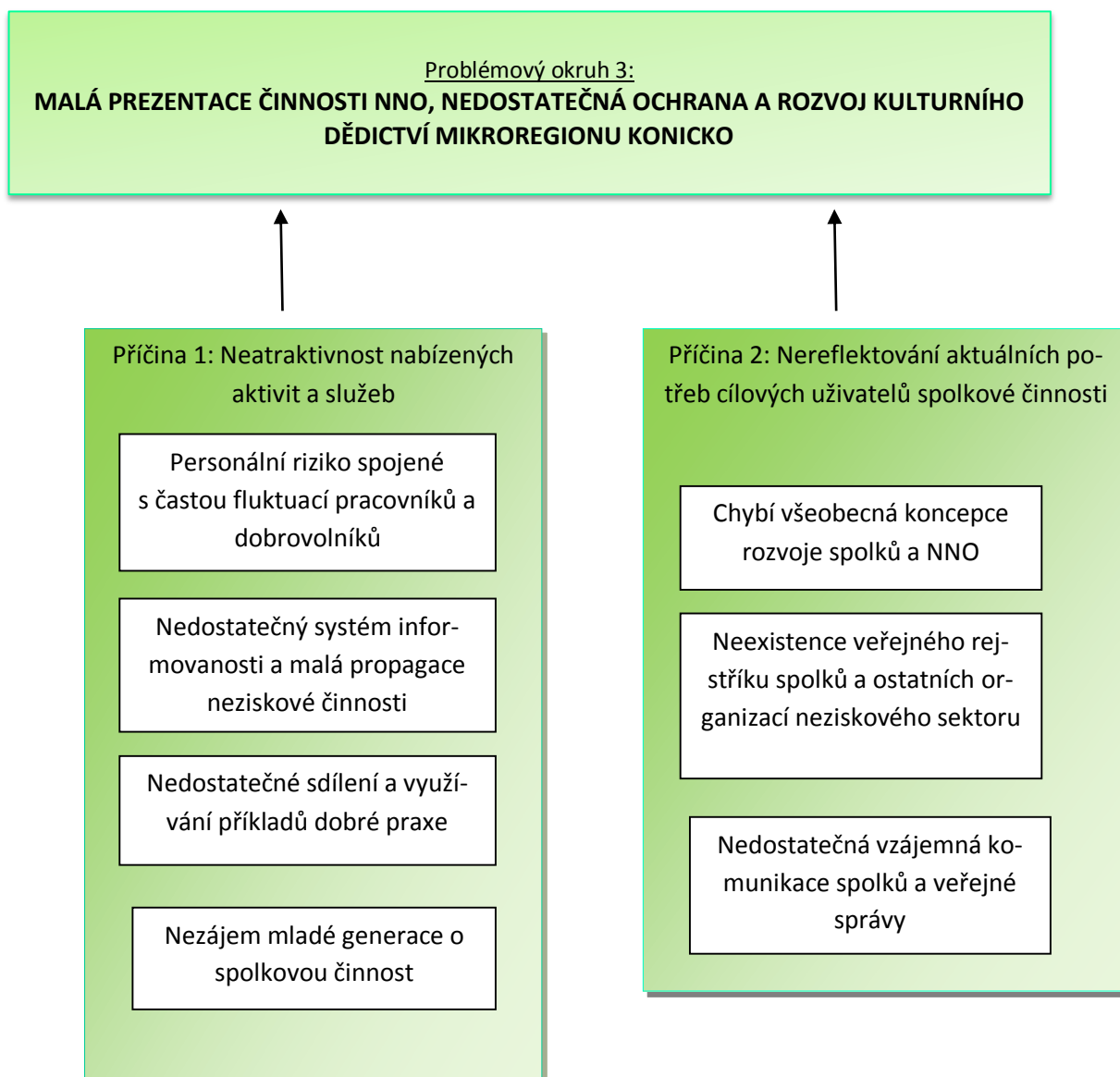
Pokud nebudou aktivity spolků a NNO doprovázeny dostatečnou finanční podporou, dojde v určitém časovém horizontu k výraznému utlumení činnosti, protože neziskový sektor je přímo závislý na podpoře ze strany sponzorů, dárců a veřejné správy (účelové dotace na činnosti spolků a NNO).

Nedostatečná podpora odborného vzdělávání a odborné přípravy vedení spolků a NNO povede ke snížení úrovně kvality spolkové činnosti, protože lidé ve vedení a ti, kteří předávají své zkušenosti uživatelům spolkové činnosti, nebudou mít odpovídající kvalifikaci a odbornost.

Strom problémů

Identifikovaný problém „Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko“ jsme vhodně graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčin problémového okruhu.



6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Zastaralé zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko
Cíl 1.1	Zajištění stavebních úprav, rekonstrukce a výstavby nemovitého majetku určeného pro činnost spolků a NNO
Popis cíle	Prioritou rozvoje spolků a NNO je modernizace zázemí. Tato potřeba přímo vychází ze zjištěných analýz spolkové činnosti. Pokud by se modernizaci zázemí spolků a NNO nevěnovala patřičná pozornost a neproudil by pravidelný tok investičních i neinvestičních prostředků do stavebních úprav, rekonstrukce nebo do výstavby nových objektů, začaly by tyto nemovitosti postupně ztrácet na hodnotě a stálým užíváním by došlo k jejich postupnému znehodnocení. Spolky a NNO jsou ze své podstaty organizacemi dobrovolníků a sympatizantů (nepatrné procento organizací má vlastního zaměstnance). Jejich aktivity, akce, členské příspěvky a dary pokryjí běžnou provozní činnost. Na modernizaci jejich zázemí ale nezbývají finanční prostředky. Hasičské zbrojnice, hasičské a jiné klubovny, sklady a ostatní prostory jsou téměř výhradně vlastnictvím obcí (viz přehled jednotlivého nemovitého majetku – tabulka č. 10 z analytické části dokumentu), ty je poskytují k užívání formou bezplatného, výjimečně symbolického pronájmu spolkům a NNO v mikroregionu. Modernizace zázemí přímo souvisí s rozvojem obce, ve které spolek nebo NNO působí. Sportovní spolky (TJ Orel Suchdol u Prostějova, TJ Sokol Stražisko) vlastní budovy, travnatá hřiště, tenisové kurty a dětské hřiště. Jen ve vyhovujícím a kapacitně dostatečném zázemí je možné realizovat kvalitní a smysluplnou činnost.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Zjištění reálné připravenosti projektových záměrů a stavebních aktivit (co je třeba stavebně upravit, rekonstruovat, nově vystavět a kde jsou již zpracovány projektové dokumentace a technické studie) 3. Zajištění kvalitní projektové dokumentace (tam, kde ještě nejsou zpracované, nebo upřesnit a aktualizovat stávající) : • Finančně: zajistit zdroje financování • Personálně: zajistit projektanta 4. Dořešení majetkoprávních vztahů k nemovitostem ve vlastnictví nebo v pronájmu spolků a NNO 5. Personální a technická podpora projektového řízení

Problémový okruh 1	Zastaralé zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko
Cíl 1.1	Zajištění stavebních úprav, rekonstrukce a výstavby nemovitého majetku určeného pro činnost spolků a NNO
	6. Realizace jednotlivých stavebních záměrů a projektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1. Počet realizovaných stavebních úprav, rekonstrukcí a výstavby nemovitého majetku a celkové náklady na realizaci investičních akcí
Správce cíle	starosta obce Kladky

Problémový okruh 1	Zastaralé zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko
Cíl 1.2	Zajištění kvalitního movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO
Popis cíle	Potřeba modernizace vybavení spolků a NNO je zjevná. Movitý majetek, zařízení a vybavení se užíváním opotřebovává a ničí, a proto je nutná jejich pravidelná obnova formou oprav, anebo nákupu nového vybavení. Movitý majetek je téměř výhradně ve vlastnictví spolků a NNO. Svoje materiální vybavení a zařízení hodnotí řada spolků a NNO jako nedostatečné, proto mají řadu potřeb a požadavků, které by chtěli realizovat za podpory obce, popř. prostřednictvím různých dotačních titulů. Pro svoji činnost, aktivity a akce spolky a NNO nutně potřebují odpovídající vybavení, popř. zařízení. Pokud by se realizoval společný nákup pro spolky stejného zaměření (např. pro sportovce, hasiče, zahrádkáře, rybáře, mateřská centra apod.) bylo by možné významně ovlivnit úspory z rozsahu. Při společně realizovaných akcích je možné řadu vybavení a zařízení kolektivně užívat a není třeba pořizovat každé spolkové jednotce totožné vybavení.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Zjištění reálné připravenosti projektových záměrů 3. Zajištění společného postupu při nákupech movitého majetku 4. Specifikace možností nákupu společného movitého majetku 5. Zpracování analýzy nových trendů, možností a technických řešení 6. Realizace společného výběru a jednotlivých záměrů a projektů
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.1. Finanční hodnota pořízeného movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO

Problémový okruh 1	Zastaralé zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko
Cíl 1.2	Zajištění kvalitního movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO
	1.2.2. Počet jednotlivých spolků využívajících nově pořízený movitý majetek, zařízení a vybavení
Správce cíle	starosta obce Kladky

Problémový okruh 2	Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje
Cíl 2.1	Rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO v Mikroregionu Konicko prostřednictvím podpory jejich aktivit
Popis cíle	V Mikroregionu Konicko má spolková činnost zásadní roli pro zachování a rozvíjení kvality života obyvatel a současně napomáhá k udržení jeho obyvatel v této venkovské oblasti. To co je v městském prostředí běžně zajišťováno komerčním sektorem, či státem zřizovanými a podporovanými organizacemi, se ve venkovském prostředí s menším ekonomickým a tržním potenciálem velmi těžko realizuje bez intervence obce či samotných občanů. V řadě oblastí by aktivity nebyly dostupné bez zapojení neziskového sektoru a dobrovolné práce. Provázanost činnosti a aktivit spolků s aktivitami obcí je značná, k oboustrannému prospěchu. Podle typu činnosti jsme spolky rozdělili na: • Sportovní - Ve více než polovině obcí Mikroregionu Konicko zajišťují sportovní aktivity tělovýchovné jednoty, fotbalové, sportovní a turistické kluby. Menší obce využívají nabídky sportovního vyžití větších střediskových obcí. Také další spolky a NNO se v rámci své činnosti věnují sportu. • Sbory dobrovolných hasičů - jsou zastoupeny v 17 z celkových 20 obcí Mikroregionu Konicko. Toto hojné zastoupení hasičských sborů svědčí o velké popularitě a oblíbenosti ze strany občanů. Sbory dobrovolných hasičů jsou také často organizátory kulturních a společenských akcí v regionu. • Myslivecké spolky - jsou zastoupeny v 7 obcích Mikroregionu Konicko. Vzhledem k tomu, že členové sdružení musí splňovat specifické podmínky přijetí, nejsou tyto spolky tak hojně zastoupené jako např. sbory dobrovolných hasičů nebo tělovýchovné jednoty, i přesto ale hrají významnou roli v životě občanské společnosti a na venkově.

Problémový okruh 2	Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje
Cíl 2.1	Rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO v Mikroregionu Konicko prostřednictvím podpory jejich aktivit
	• Kulturní spolky - V Mikroregionu Konicko nalezneme 5 kulturních spolků a občanských sdružení. Kulturní a společenské akce v regionu ale zajišťují prakticky všechny spolky. • Spolky dětí a mládeže - Na území mikroregionu se nachází 4 spolky, které mají svoji náplň činnosti konkrétní práci s dětmi a mládeží. Ve skutečnosti se ale dětem a mládeží věnuje široké spektrum regionálních spolků (tělovýchovné jednoty, sbory dobrovolných hasičů, rybáři, včelaři, chovatelé, apod.) • Specializované zájmové spolky (rybáři, včelaři, chovatelé, zahrádkáři) - jsou tradičními spolky s dlouholetou bohatou historií. Ve většině případů mají dobře fungující hierarchii vedení a vyznačují se vysokou odborností a specializací ve svém oboru. Svoji činnost přednostně realizují pro svoje členy, jsou ale otevřeni také široké veřejnosti a všech pořádaných akcí se účastní členové i nečlenové sdružení. • Spolky sociální - poskytují pouze doplňkovou činnost v sociální oblasti. Hlavní činnost v ORP Konice zajišťují registrovaní poskytovatelé sociálních služeb. Činnosti, aktivity a akce jednotlivých spolků a NNO se na mnoha místech překrývají a doplňují. Spolky a NNO fungují na bázi dobrovolnictví a neustále se potýkají s nedostatkem finančních zdrojů na provoz a činnost. Podporou publicity a propagace, zkvalitněním stávajících akcí, zmapováním možností další spolupráce (i nad rámec regionu) a identifikováním možných zdrojů financování zajistíme rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO tak, aby pružně reagovaly na aktuální potřeby a očekávání veřejnosti v mikroregionu. Podporou činnosti, akcí a aktivit přispějeme ke zviditelnění spolků a NNO a k větší atraktivitě celého regionu. Navázáním na folklorní tradice a zvyky přispějeme k prohloubení nehmotného kulturního dědictví Mikroregionu Konicko.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Zmapování současných aktivit, akcí a činností spolků a NNO

Problémový okruh 2	Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje
Cíl 2.1	Rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO v Mikroregionu Konicko prostřednictvím podpory jejich aktivit
	3. Zpracování potřeb aktivit, akcí a činností spolků a NNO 4. Identifikace akcí regionálního významu (nad rámec jedné obce) 5. Zlepšení publicity a propagace akcí 6. Rozšíření a zkvalitnění stávajících akcí 7. Podpora kulturních, folklorních a lidových tradic a zvyků 8. Zmapování možností spolupráce v oblasti spolků a NNO v rámci i nad rámec mikroregionu 9. Navazování spolupráce v rámci mikroregionu 10. Navazování spolupráce i nad rámec mikroregionu (mezinárodní spolupráce)
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.1.1. Počet podporovaných akcí, aktivit, soutěží a jiných činností spolků a NNO a celkové náklady na realizaci těchto aktivit
Správce cíle	starosta obce Kladky

Problémový okruh 2	Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje
Cíl 2.2	Zajištění odborného a specifického vzdělávání pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO
Popis cíle	Z diskuse fokusní skupiny, která byla složená ze zástupců všech typů spolků, vyplynulo, že spolky a NNO fungují z 80% hlavně díky dobrovolné a nezištné práci svých členů, ale i nečlenů – příznivců a dobrodinců. Je možné říct, že zájem mladé generace aktivně trávit volný čas zapojením se do činnosti spolků a NNO mírně klesá (viz Analýza rizik – registr rizik v oblasti spolků a NNO). Včasnou motivací a propagací spolkových programů je možné zachytit zájem dětí a mládeže nejen jako příjemců nabízených aktivit, ale také jako těch, kteří pomáhají s přípravou programů a společných akcí. Každý spolek a NNO má svoje specifika, která si vyžadují odborný a specifický přístup zaměstnanců a dobrovolníků sdružení, tedy těch, co nabízí své služby úzkému okruhu lidí i široké veřejnosti. Permanentní systematické vzdělávání

Problémový okruh 2	Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje
Cíl 2.2	Zajištění odborného a specifického vzdělávání pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO
	je tedy nutností, zvláště když se spolky a NNO potýkají s častou fluktuací pracovníků a dobrovolníků. Důvodem je práce na bázi dobrovolnictví, která ne-zavazuje ke stálému pracovnímu poměru, změna priorit v časovém horizontu, neochota aktivně pracovat ve svém osobním volném čase. Zajištěním kulatých stolů nad potřebami kvalifikace a zabezpečením vzdělávání v obecných, odborných a specifických dovednostech, by se tato aktuální potřeba dala řešit.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Přenos dobré praxe 3. Zabezpečení kulatých stolů podle oborů nad potřebami ve vzdělávání v krátkodobém horizontu 4. Zabezpečení vzdělávání v obecných dovednostech (účetnictví, projektové řízení, řízení organizace, měkké dovednosti) 5. Zabezpečení vzdělávání v odborných a specifických dovednostech 6. Zabezpečení seminářů a workshopů v obecných a specifických dovednostech
Název indikátorů k hodnocení cíle	2.2.1. Počet proškolených pracovníků a dobrovolníků 2.2.2. Počet vzdělávacích aktivit a celkové náklady na jejich zajištění
Správce cíle	starosta obce Kladky

Problémový okruh 3	Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko
Cíl 3.1	Zlepšení prezentace neziskového sektoru ve vztahu k obyvatelstvu mikroregionu i mimo něj
Popis cíle	Neziskový sektor se obecně potýká s nedostatečnou prezentací a propagací svojí činnosti. Je to proto, že finanční prostředky jsou přerozděleny do jiných, „potřebnějších“ oblastí, do aktivit, akcí a materiálního a technického zázemí pro činnost. Spolky a NNO spoléhají na spontánní propagaci prostřednictvím své činnosti a referencí spokojených příjemců spolkových programů. Kvalitní akce se prezentují samy!! Nadšení a pozitivní hodnocení těch, kteří se aktivit a akcí zúčastňují, je nejméně finančně nákladnou variantou propagace.

Problémový okruh 3	Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko
Cíl 3.1	Zlepšení prezentace neziskového sektoru ve vztahu k obyvatelstvu mikroregionu i mimo něj
	Zajištěním prezentačních a propagačních materiálů (brožurky, bannery, letáčky, propagační předměty), jejichž podobu si navrhnou samotné spolky a NNO dle svojí aktuální potřeby, významně podpoříme povědomí o spolkové činnosti v Mikroregionu Konicko. Společnou prezentací dle jednotlivých oborů spolků můžeme realizovat úspory z rozsahu. Souhrnná propagace spolků a NNO v rámci mikroregionu na akcích a veletrzích krajského i celorepublikového rozsahu přispěje ke zviditelnění spolkové činnosti na Konicku.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Zajištění prezentačních a propagačních materiálů (brožurky, reklamní předměty, apod.) jednotlivým spolkům a NNO 3. Zajištění pravidelné společné prezentace a propagace po jednotlivých oborech spolků 4. Zajištění společné prezentace a propagace v rámci mikroregionu a na veletrzích a akcích krajského a celorepublikového významu
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.1.1. Počet prezentačních akcí a aktivit a celkové náklady na jejich zajištění
Správce cíle	starosta obce Kladky

Problémový okruh 3	Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko
Cíl 3.2	Zabezpečení ochrany, obnovy a udržení kulturního dědictví Mikroregionu Konicko
Popis cíle	Mikroregion Konicko disponuje relativně vysokým potenciálem kulturního bohatství, které si zasluhuje patřičnou ochranu a obnovu. To je velká výzva a příležitost pro toto území. Podporou jednotlivých i integrovaných projektů meziobecní spolupráce vhodně navážeme na potřeby tohoto regionu. Vybudováním naučných stezek, zapojením občanů, obcí a spolků, obnovou místních lidových památek, lidové architektury a sakrálních staveb, můžeme významně podpořit rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko.
Hlavní opatření	1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Budování naučných stezek 3. Zapojení občanů, obcí a spolků do péče o kulturní dědictví

Problémový okruh 3	Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko
Cíl 3.2	Zabezpečení ochrany, obnovy a udržení kulturního dědictví Mikroregionu Konicko
	4. Obnova místních kulturních památek, obnova lidové architektury a sakrálních staveb
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.2.1. Počet obnovených místních lidových památek, lidové architektury, sakrálních staveb, vybudovaných naučných stezek a celkové náklady na jejich zajištění
Správce cíle	starosta obce Kladky

6.2.4 Indikátory

Karty indikátorů v oblasti spolků a NNO

Problémový okruh 1	Zastaralé zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko		
Číslo indikátoru:	1.		
Název indikátoru:	POČET SPOLKŮ A NNO ZAPOJENÝCH DO PROCESU MODERNIZACE ZÁZEMÍ		
Měrná jednotka:	Počet (v kusech)		
Správce měřítka:	starosta obce Kladky		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		85	90
Skutečnost:	64		
Popis měřítka:	Jedná se o počet spolků a NNO v Mikroregionu Konicko (dále je MK), kteří budou zapojeni do procesu modernizace jejich zázemí, konkrétně: zmapováním dotačních možností a zdrojů financování, zjištěním reálné připravenosti projektových záměrů, zajištěním kvalitní projektové dokumentace (finančně i personálně), zpracováním analýzy nových trendů, možností a technických řešení, apod. Hodnota v roce 2013 – udává současný počet aktivně fungujících spolků a NNO, které se nacházejí na území MK. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – udávají předpoklad zvýšení počtu aktivně fungujících spolků a NNO, které prošli procesem modernizace zázemí zajištěným z dotačních programů a jiných zdrojů financování.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet jednotlivých spolků a NNO zapojených do procesu modernizace jejich zázemí.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO.		

Problémový okruh 2	Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje		
Číslo indikátoru:	2.		
Název indikátoru:	POČET SPOLKŮ A NNO ZAPOJENÝCH DO PROCESU PODPORY JEJICH ČINNOSTÍ A SPECIFICKÝCH DOVEDNOSTÍ		
Měrná jednotka:	Počet (v kusech)		
Správce měřítka:	starosta obce Kladky		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		90	95
Skutečnost:	64		
Popis měřítka:	Jedná se o počet spolků a NNO v MK, u kterých se budou realizovat následující činnosti: zmapování dotačních možností a zdrojů financování, přenos příkladů dobré praxe, zlepšení publicity a propagace akcí, rozšíření a zkvalitnění stávajících akcí, identifikace akcí regionálního významu		

Problémový okruh 2	Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje
Metodika a výpočet:	(nad rámec jedné obce), zmapování možností spolupráce v oblasti spolků a NNO v rámci i nad rámec mikroregionu, zabezpečení kulatých stolů, zabezpečení vzdělávání v obecných a specifických dovednostech, apod. Hodnota v roce 2013 – udává současný počet aktivně fungujících spolků a NNO, které se nacházejí na území MK. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – udávají předpoklad zvýšení počtu aktivně fungujících spolků a NNO zapojených do procesu podpory jejich činností a specifických dovedností zajištěných z dotačních programů a jiných zdrojů financování.
Zdroj čerpání dat:	Prostý součet jednotlivých spolků a NNO zapojených do podpory jejich činností a specifických dovedností. Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO

Problémový okruh 3	Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko
Číslo indikátoru:	3.
Název indikátoru:	POČET SPOLKŮ A NNO ZAPOJENÝCH DO PREZENTAČNÍCH A PROPAGAČNÍCH AKTIVIT
Měrná jednotka:	Počet (v kusech)
Správce měřítka:	starosta obce Kladky
Roky:	2013 2017 2020
Plán:	95 100
Skutečnost:	64
Popis měřítka:	Jedná se o počet spolků a NNO v MK, kteří budou zapojeni do následujících aktivit: zajištění prezentačních a propagačních materiálů, zajištění pravidelné společné prezentace a propagace po jednotlivých oborech spolků, v rámci mikroregionu a na veletrzích a akcích krajského a celorepublikového významu. Hodnota v roce 2013 – udává současný počet aktivně fungujících spolků a NNO, které se nacházejí na území MK. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – udávají předpoklad zvýšení počtu aktivně fungujících spolků a NNO díky prezentaci a propagaci zajištěné z dotačních programů a jiných zdrojů financování.
Metodika a výpočet:	Prostý součet jednotlivých spolků a NNO zapojených do prezentačních a propagačních aktivit.
Zdroj čerpání dat:	Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO.

Problémový okruh 3	Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko		
Číslo indikátoru:	4.		
Název indikátoru:	POČET SPOLKŮ A NNO, KTERÉ VYBUDOVALI NAUČNOU STEZKU, PODPOŘILI FOLKLÓRNÍ NEBO LIDOVOU TRADICI, OBNOVILI KULTURNÍ PAMÁTKU APOD.		
Měrná jednotka:	Počet (v kusech)		
Správce měřítka:	starosta obce Kladky		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		90	95
Skutečnost:	64		
Popis měřítka:	Jedná se o počet spolků a NNO v MK, kteří budou zapojeni do následujících aktivit: vybudování naučných stezek, cílená podpora kulturních, folklorních a lidových tradic a zvyků, obnova místních lidových památek a lidové architektury, apod. Hodnota v roce 2013 – udává současný počet aktivně fungujících spolků a NNO, které se nacházejí na území MK. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – udávají předpoklad zvýšení počtu aktivně fungujících spolků a NNO, které uskutečnili nějakou aktivitu v rámci ochrany a rozvoje kulturního dědictví MK, díky finanční podpoře z dotačních programů a jiných zdrojů financování.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet jednotlivých spolků a NNO zapojených do ochrany a rozvoje kulturního dědictví v MK.		
Zdroj čerpání dat:	Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO.		

Cíl 1.1:	Zajištění stavebních úprav, rekonstrukce a výstavby nemovitého majetku určeného pro činnost spolků a NNO		
Číslo indikátoru:	1.1.1.		
Název indikátoru:	POČET REALIZOVANÝCH STAVEBNÍCH ÚPRAV, REKONSTRUKCÍ A VÝSTAVBY NEMOVITÉHO MAJETKU A CELKOVÉ NÁKLADY NA REALIZACI INVESTIČNÍCH AKCÍ		
Měrná jednotka:	Počet (v kusech) a finanční hodnota (Kč)		
Správce měřítka:	manažer MAS Region HANÁ, z.s.		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		12 (z toho 5 realizovaných v průběhu roku 2014) 900 000 Kč (z toho 70 000 Kč realizovaných v průběhu roku 2014)	10 800 000 Kč

Cíl 1.1:	Zajištění stavebních úprav, rekonstrukce a výstavby nemovitého majetku určeného pro činnost spolků a NNO		
Skutečnost:	9		
	1 310 000 Kč		
Popis měřítka:	Jedná se o konkrétní počet realizovaných úprav, rekonstrukcí nebo výstaveb nemovitého majetku spolků a NNO během let 2013 – 2020. Hodnota v roce 2013 - udává současný stav úprav, rekonstrukcí nebo výstaveb nemovitého majetku a celkové náklady na uskutečnění investičních akcí u vybraného vzorku 22 spolků a NNO, které byly realizovány v průběhu let 2008 – 2013. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – jedná se o kvalifikované odhady závislé na výši získaných dotačních titulů a finančních prostředků k realizaci.		
Metodika a výpočet:	Hodnoty vychází z analýzy spolků a NNO v MK (kapitola 1.1.4, tabulka č. 6.11), z výročních a závěrečných zpráv jednotlivých spolků. Jedná se o prostý součet realizovaných úprav, rekonstrukcí nebo výstaveb nemovitého majetku za jednotlivé spolky a NNO.		
Zdroj čerpání dat:	Analýza stavebních úprav, rekonstrukcí nebo výstavby nemovitého majetku ve vlastnictví nebo užívání spolků a NNO v MK (jako součást celkové analýzy spolků a NNO v MK) – každoroční aktualizace. Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO		

Cíl 1.2:	Zajištění kvalitního movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO		
Číslo indikátoru:	1.2.1.		
Název indikátoru:	FINANČNÍ HODNOTA POŘÍZENÉHO MOVITÉHO MAJETKU, ZAŘÍZENÍ A VYBAVENÍ PRO ČINNOST SPOLKŮ A NNO		
Měrná jednotka:	Finanční hodnota (Kč)		
Správce měřítka:	Koordinátor meziobecní spolupráce Mikroregionu Konicko		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		5 000 000 Kč	7 000 000 Kč
Skutečnost:	6 000 000 Kč		
Popis měřítka:	Jedná se o finanční ohodnocení movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO v MK během let 2013 – 2020. Hodnota v roce 2013 – udává současnou finanční hodnotu stávajícího movitého majetku vycházející z dotazníkového šetření z vybraného vzorku 22 spolků a NNO v MK. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – kvalifikované odhady závislé na výši získaných dotačních titulů a finančních prostředků k realizaci.		
Metodika a výpočet:	Hodnoty vychází z analýzy spolků a NNO v MK (kapitola 1,1,4, tabulka č. 6.10), z výročních a závěrečných zpráv jednotlivých spolků. Jedná se o součet finanční hodnoty movitého majetku spolků a NNO v MK.		
Zdroj čerpání dat:	Analýza movitého majetku (jako součást celkové analýzy spolků a NNO v MK) – každoroční aktualizace. Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO		

Cíl 1.2:	Zajištění kvalitního movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO		
Číslo indikátoru:	1.2.2.		
Název indikátoru:	POČET JEDNOTLIVÝCH SPOLKŮ VYUŽÍVAJÍCÍCH NOVĚ POŘÍZENÝ MOVITÝ MAJETEK, ZAŘÍZENÍ A VYBAVENÍ		
Měrná jednotka:	Počet (v kusech)		
Správce měřítka:	Koordinátor meziobecní spolupráce Mikroregionu Konicko		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		90	90
Skutečnost:	64		
Popis měřítka:	Jedná se o počet spolků a NNO v MK, kteří budou využívat nově pořízený movitý majetek, zařízení a vybavení. Hodnota v roce 2013 – udává současný počet aktivně fungujících spolků a NNO, které se nacházejí na území MK. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – kvalifikované odhady závislé na výši získaných dotačních titulů a finančních prostředků k realizaci.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet jednotlivých spolků a NNO využívajících nově pořízený movitý majetek, zařízení a vybavení.		
Zdroj čerpání dat:	Analýza spolků a NNO podle typu činnosti (jako součást celkové analýzy spolků a NNO v MK) – každoroční aktualizace. Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO.		

Cíl 2.1:	Rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO v Mikroregionu Konicko prostřednictvím podpory jejich aktivit		
Číslo indikátoru:	2.1.1		
Název indikátoru:	POČET PODPOROVANÝCH AKCÍ, AKTIVIT, SOUTĚŽÍ A JINÝCH ČINNOSTÍ SPOLKŮ A NNO A CELKOVÉ NÁKLADY NA REALIZACI TĚCHTO AKTIVIT		
Měrná jednotka:	Počet (v kusech) a finanční hodnota (Kč)		
Správce měřítka:	místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka Suchdolu u Prostějova, motivující starostka		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		450 akcí 6 000 000 Kč	400 akcí 4 500 000 Kč
Skutečnost:	280 akcí 5 000 000 Kč		
Popis měřítka:	Jedná se o počet a finanční náklady podpořených a nově zrealizovaných akcí, aktivit apod., které se uskuteční díky podpoře spolků a NNO v MK. Hodnota v roce 2013 – udává stav neinvestičních aktivit u vybraného vzorku 22 spolků a NNO v MK v letech 2008 – 2013.		

Cíl 2.1:	Rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO v Mikroregionu Konicko prostřednictvím podpory jejich aktivit
Metodika a výpočet:	Hodnoty v roce 2017 a 2020 – kvalifikované odhady závislé na výši získaných dotačních titulů a finančních prostředků k realizaci. Hodnoty vychází z analýzy spolků a NNO v MK (kapitola 1.1.5, tabulka č. 6.13), z výročních a závěrečných zpráv jednotlivých spolků. Jedná se o prostý součet realizovaných akcí, aktivit, soutěží, apod. a celkových nákladů na realizaci těchto aktivit.
Zdroj čerpání dat:	Přehled realizovaných neinvestičních aktivit spolků a NNO v MK (jako součást celkové analýzy spolků a NNO v MK) – každoroční aktualizace. Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO.

Cíl 2.2:	Zajištění odborného a specifického vzdělávání pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO
Číslo indikátoru:	2.2.1.
Název indikátoru:	POČET PROŠKOLENÝCH PRACOVNÍKŮ A DOBROVOLNÍKŮ
Měrná jednotka:	Počet (v osobách)
Správce měřítka:	místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka Suchdolu u Prostějova, motivující starostka
Roky:	2013
Plán:	300
Skutečnost:	0
Popis měřítka:	Jedná se o počet osob – pracovníků a dobrovolníků z řad spolků a NNO v MK, kteří projdou odborným nebo specifickým vzděláváním. Hodnota v roce 2013 – vycházíme z toho, že rok 2013 je bodem, kdy nejsou zatím proškoleni žádní pracovníci ani dobrovolníci z řad spolků a NNO. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – kvalifikované odhady závislé na výši získaných dotačních titulů a finančních prostředků na vzdělávání.
Metodika a výpočet:	Prostý součet proškolených osob v jednotlivých letech.
Zdroj čerpání dat:	Prezenční listiny jednotlivých vzdělávacích akcí.

Cíl 2.2:	Zajištění odborného a specifického vzdělávání pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO
Číslo indikátoru:	2.2.2.
Název indikátoru:	POČET VZDĚLÁVACÍCH AKTIVIT A CELKOVÉ NÁKLADY NA JEJICH ZAJIŠTĚNÍ
Měrná jednotka:	Počet (v kusech) a finanční hodnota (Kč)
Správce měřítka:	místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka Suchdolu u Prostějova, motivující starostka

Cíl 2.2:	Zajištění odborného a specifického vzdělávání pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		45	40
Skutečnost:	0		
Popis měřítka:	Jedná se o počet vzdělávacích aktivit, které využijí pracovníci a dobrovolníci spolků a NNO v MK v jednotlivých letech. Hodnota v roce 2013 – vycházíme z toho, že rok 2013 je bodem, kdy neprobíhá žádné odborné ani specifické vzdělávání. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – kvalifikované odhady závislé na výši získaných dotačních titulů a finančních prostředků na vzdělávání.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet vzdělávacích aktivit v jednotlivých letech.		
Zdroj čerpání dat:	Analýzy spolků a NNO v MK – každoroční aktualizace. Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO.		

Cíl 3.1:	Zlepšení prezentace neziskového sektoru ve vztahu k obyvatelstvu mikroregionu i mimo něj		
Číslo indikátoru:	3.1.1		
Název indikátoru:	POČET PREZENTAČNÍCH AKCÍ A AKTIVIT A CELKOVÉ NÁKLADY NA JEJICH ZAJIŠTĚNÍ		
Měrná jednotka:	Počet (v kusech) a finanční hodnota (Kč)		
Správce měřítka:	motivující zastupitel		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		750 ks 120 000 Kč	700 ks 90 000 Kč
Skutečnost:	0		
Popis měřítka:	Jedná se o prezentační akce (zviditelnění a zvýšení povědomí o existenci a činnosti spolků a NNO v MK) a aktivity (prezentace jednotlivých spolků a NNO, propagační materiály – letáky, brožurky, bannery, propagační předměty, apod.) a celkové náklady, které jsou potřebné na realizaci prezentace a propagace. Hodnota v roce 2013 – vycházíme z toho, že rok 2013 je bodem, kdy probíhá pouze spontánní propagace, prostřednictvím aktivit, které spolky a NNO vyvíjí v rámci svého zaměření. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – kvalifikované odhady závislé na výši získaných dotačních titulů a finančních prostředků na prezentaci a propagaci.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet prezentačních a propagačních aktivit v jednotlivých letech a celkové náklady na realizaci těchto aktivit.		
Zdroj čerpání dat:	Analýzy spolků a NNO v MK – každoroční aktualizace. Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO.		

Cíl 3.2:	Zabezpečení ochrany, obnovy a udržení kulturního dědictví Mikroregionu Konicko		
Číslo cíle:	3.2.1		
Název indikátoru:	POČET OBNOVENÝCH MÍSTNÍCH LIDOVÝCH PAMÁTEK, LIDOVÉ ARCHITEKTURY, SAKRÁLNÍCH STAVEB, VYBUDOVANÝCH NAUČNÝCH STEZEK A CELKOVÉ NÁKLADY NA JEJICH ZAJIŠTĚNÍ		
Měrná jednotka:	Počet (v kusech) a finanční hodnota (Kč)		
Správce měřítka:	motivující starosta		
Roky:	2013	2017	2020
Plán:		45 3 500 000 Kč	33 3 000 000 Kč
Skutečnost:	0		
Popis měřítka:	Vybudováním naučných stezek, zapojením občanů, obcí a spolků, obnovou místních lidových památek, lidové architektury a sakrálních staveb, můžeme významně podpořit rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko. Hodnota v roce 2013 – vycházíme z toho, že rok 2013 je bodem, kdy není realizovaná žádná akce obnovy kulturních památek, apod. Hodnoty v roce 2017 a 2020 – kvalifikované odhady závislé na výši získaných dotačních titulů a finančních prostředků na vzdělávání.		
Metodika a výpočet:	Prostý součet obnovených místních lidových památek, naučných stezek, sakrálních staveb v jednotlivých letech a celkové náklady na realizaci těchto aktivit.		
Zdroj čerpání dat:	Analýzy spolků a NNO v MK – každoroční aktualizace. Výroční a závěrečné zprávy jednotlivých spolků a NNO.		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
předseda Mikroregionu Konicko, místostarosta města Konice
místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka obce Suchdol u Prostějova, motivující starostka
starostka obce Ludmírov
starosta obce Brodek u Prostějova
starosta obce Lipová
motivující zastupitel
starosta města Konice

Poznámka: Složení řídicí skupiny je totožné se Správní radou – výkonným orgánem Mikroregionu Konicko + motivující zastupitel a starosta města Konice.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Zajištění stavebních úprav, rekonstrukce a výstavby nemovitého majetku určeného pro činnost spolků a NNO	starosta obce Kladky
1.2	Zajištění kvalitního movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO	starosta obce Kladky
2.1	Rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO v Mikroregionu Konicko prostřednictvím podpory jejich aktivit	starosta obce Kladky
2.2	Zajištění odborného a specifického vzdělávání pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO	starosta obce Kladky
3.1	Zlepšení prezentace neziskového sektoru ve vztahu k obyvatelstvu mikroregionu i mimo něj	starosta obce Kladky
3.2	Zabezpečení ochrany, obnovy a udržení kulturního dědictví Mikroregionu Konicko	starosta obce Kladky

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet spolků a NNO zapojených do procesu modernizace zázemí	starosta obce Kladky
2.	Počet spolků a NNO zapojených do procesu podpory jejich činností a specifických dovedností	starosta obce Kladky
3.	Počet spolků a NNO zapojených do prezentačních a propagačních aktivit	starosta obce Kladky
4.	Počet spolků a NNO, které vybudovali naučnou stezku, podpořili folklórní nebo lidovou tradici, obnovili kulturní památku apod.	starosta obce Kladky
1.1.1	Počet realizovaných stavebních úprav, rekonstrukcí a výstavby nemovitého majetku a celkové náklady na realizaci investičních akcí	manažer MAS Region HANÁ, z.s.
1.2.1	Finanční hodnota pořízeného movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO	Koordinátor meziobecní spolupráce Mikroregionu Konicko
1.2.2	Počet jednotlivých spolků využívajících nově pořízený movitý majetek, zařízení a vybavení	Koordinátor meziobecní spolupráce Mikroregionu Konicko
2.1.1	Počet podporovaných akcí, aktivit, soutěží a jiných činností spolků a NNO a celkové náklady na realizaci těchto aktivit	místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka Suchdolu u Prostějova, motivující starostka
2.2.1	Počet proškolených pracovníků a dobrovolníků	místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka Suchdolu u Prostějova, motivující starostka
2.2.2	Počet vzdělávacích aktivit a celkové náklady na jejich zajištění	místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka Suchdolu u Prostějova, motivující starostka
3.1.1	Počet prezentačních akcí a aktivit a celkové náklady na jejich zajištění	motivující zastupitel
3.2.1	Počet obnovených místních lidových památek, lidové architektury, sakrálních staveb, vybudovaných naučných stezek a celkové náklady na jejich zajištění	motivující zastupitel

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 6.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie: KMOS ORP Konice	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů: oblast školství: člen Rady města Konice, motivující starosta oblast sociální: starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka oblast odpadového hospodářství: starosta obce Hvozď oblast spolků a NNO: starosta obce Kladky	Každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie: KMOS ORP Konice	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů: ▪ starostka obce Kladky ▪ manažer MAS, analytik a tematický expert PMOS ▪ KMOS ORP Konice ▪ starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka	každoročně v 1. čtvrtletí

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	▪ člen Rady města Konic, motivující starosta	
	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. -2. čtvrtletí
	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok		
Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správce cílů	každoročně v 1. -3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. -2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalýzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno

důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok⁷. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

⁷ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.⁸ Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by

⁸ V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Návrhová část tohoto strategického dokumentu obsahuje především:

- **Slogan** - jedná se o větu či hlavní heslo, které je pro ORP Konice typické a se kterým se lidé mohou ztotožnit:

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

- **Vizi** - jedná se o souhrnnou vizi pro všechny 4 oblasti strategického dokumentu. Vize staví na silných stránkách, které jsme identifikovali ve SWOT analýzách dílčích oblastí. Vizi chápeme jako reálný stav, který má nastat na konci strategického období tohoto dokumentu (předpoklad 2020) a současně jako nástroj marketingu.
- **Problémové okruhy** – Na základě provedených analýz jsme sestavili sadu 3 problémových oblastí, které jsou v souladu se zformulovanou vizí. Problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z představitelů jednotlivých spolků a NNO, ze starostů zúčastněných obcí, motivujících starostů a realizačního týmu. Cílem fokusní skupiny bylo ověřit, zda problémové okruhy, které navrhl realizační tým, odpovídají realitě a zda se jedná o ty nejzávažnější problémy v tématu spolků a NNO v Mikroregionu Konicko. Popis problémového okruhu obsahoval: věcné argumenty, příčiny problému a důsledky neřešení problému. Identifikované problémové okruhy jsme znázornili graficky tzv. stromem problémů, v němž jsou zřejmé příčiny a důsledky problémů.

- **Cíle** – Dalším krokem v návrhové části strategického dokumentu bylo stanovit cíle, které vedly k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřednictvím akčních plánů. Ke každé problémové oblasti jsme přiřadili 2 cíle, celkem tedy 6 cílů. Jednotlivé cíle byly definovány na zasedání Rady Mikroregionu Konicko 14. 10. 2014 v souladu s tzv. pravidlem SMART. Finalizovány byly členy realizačního týmu. Ke každému cíli byl přiřazen správce, který bude v daném území dohlížet nad plněním příslušného cíle. Na říjnovém Valném shromáždění a na Radě Mikroregionu Konicko proběhla diskuse nad výběrem správců jednotlivých cílů, konečnou personalizaci provedli členové realizačního týmu – viz kapitola 6.3.1 – Správci cílů.
 - **Indikátory** - jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů jsme se pokusili popsat míru změny. Zvolili jsme snadno dostupné (zjistitelné) indikátory, byla určena výchozí hodnota a stanovena hodnota cílová, vytvořili jsme jednotlivé karty indikátorů. Ke třem problémovým okruhům jste přiřadili 4 indikátory (tzv. indikátory výsledku) a k jednotlivým cílům 8 indikátorů (tzv. indikátory výstupu).
- Zároveň byli určeni gestoři indikátorů (správci měřítka, kteří zodpovídají za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu) - viz kapitola 6.3.1 – Gestoři indikátorů. Indikátory i gestory stanovili členové realizačního týmu pro předchozí diskusi se starosty na listopadovém Valném shromáždění Mikroregionu Konicko.
- **Systém monitorování a hodnocení realizace strategie** - Pro řízení strategie byly ustanoveni: manažer strategie, řídící skupina, správci cílů a gestoři indikátorů.
 - **Systém změn strategie** - V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími tak vnitřními faktory.
 - **Akční plán** - upřesňuje strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Vzhledem k tomu, že strategický plán se bude schvalovat Valným shromážděním starostů na jaře 2015, je tato kapitola prozatím nedokončená.

PŘEHLED PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ, CÍLŮ A INDIKÁTORŮ V OBLASTI SPOLKŮ A NNO:

Problémová oblast 1:

Zastaralé zázemí spolků a NNO v Mikroregionu Konicko

Indikátor 1:

Počet spolků a NNO zapojených do procesu modernizace zázemí

Cíl 1.1:

Zajištění stavebních úprav, rekonstrukce a výstavby nemovitého majetku určeného pro činnost spolků a NNO

Indikátor 1.1.1:

Počet realizovaných stavebních úprav, rekonstrukcí a výstavby nemovitého majetku a celkové náklady na realizaci investičních akcí

Cíl 1.2:

Zajištění kvalitního movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO

Indikátor 1.2.1:

Finanční hodnota pořízeného movitého majetku, zařízení a vybavení pro činnost spolků a NNO

Indikátor 1.2.2:

Počet jednotlivých spolků využívajících nově pořízený movitý majetek, zařízení a vybavení

Problémová oblast 2:

Neodpovídající podpora spolků a NNO, jejich činnosti a specifických dovedností, ze strany obcí a kraje

Indikátor 2:

Počet spolků a NNO zapojených do procesu podpory jejich činností a specifických dovedností

Cíl 2.1:

Rozšíření akcí, aktivit a činností spolků a NNO v Mikroregionu Konicko prostřednictvím podpory jejich aktivit

Indikátor 2.1.1:

Počet podporovaných akcí, aktivit, soutěží a jiných činností spolků a NNO a celkové náklady na realizaci těchto aktivit

Cíl 2.2:

Zajištění odborného a specifického vzdělávání pracovníků a dobrovolníků spolků a NNO

Indikátor 2.2.1:

Počet proškolených pracovníků a dobrovolníků

Indikátor 2.2.2:

Počet vzdělávacích aktivit a celkové náklady na jejich zajištění

Problémová oblast 3:

Malá prezentace činnosti NNO, nedostatečná ochrana a rozvoj kulturního dědictví Mikroregionu Konicko

Indikátor 3:

Počet spolků a NNO zapojených do prezentačních a propagačních aktivit

Indikátor 4:

Počet spolků a NNO, které vybudovali naučnou stezku, podpořili folklórní nebo lidovou tradici, obnovili kulturní památku apod.

Cíl 3.1:

Zlepšení prezentace neziskového sektoru ve vztahu k obyvatelstvu mikroregionu i mimo něj

Indikátor 3.1.1:

Počet prezentačních akcí a aktivit a celkové náklady na jejich zajištění

Cíl 3.2:

Zabezpečení ochrany, obnovy a udržení kulturního dědictví Mikroregionu Konicko

Indikátor 3.2.1:

Počet obnovených místních lidových památek, lidové architektury, sakrálních staveb, vybudování naučných stezek a celkové náklady na jejich zajištění

SHRNUTÍ Z POHLEDU MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE:

V říjnu proběhly volby představitelů místních samospráv. V ORP Konice došlo ke změně pouze u dvou obcí (Březsko, Bohuslavice). Oba motivující starostové (Mgr. Petr. Vařeka a Ing. Mgr. Jitka Zahálková) byli na listopadovém Valném shromáždění Mikroregionu Konicko znovu potvrzeni ve funkci. Na tomtéž Valném shromáždění odstoupil z funkce Mgr. Petr Vařeka, jako předseda Mikroregionu Konicko a byl zvolen Bc. Jaroslav Procházka, místostarosta města Konice. Místopředsedkyně Mikroregionu Konicko – Ing. Mgr. Jitka Zahálková zůstává ve funkci.

Nepředpokládáme, že by tyto změny mohli mít negativní dopad na realizaci projektu PMOS.

Meziobecní spolupráce je v Mikroregionu Konicko trvale na dobré úrovni. Starostové jednotlivých obcí se měsíčně scházejí na Valných shromážděních, aktivně spolu komunikují a spolupracují. Členové realizačního týmu se pravidelně účastní těchto Valných shromáždění Mikroregionu Konicko, průběžně informují přítomné starosty o pokračujícím projektu PMOS. Samotní starostové se svými názory a připomínkami osobně podílí na tvorbě dílčích částí strategického dokumentu (problémové okruhy, cíle a indikátory).

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie spolků a NNO v Mikroregionu Konicko byla realizována od září do prosince 2014. Do její tvorby bylo zapojeno cca 7 členů realizačního týmu, oba motivující starostové (Mgr. Petr Vařeka, Ing. Mgr. Jitka Zahálková), 2 externí pracovníci Regionu Haná z.s., starostové Mikroregionu Konicko a ostatní zainteresované osoby.

Postup zpracování návrhové části strategického dokumentu, harmonogram prací, formulace, finalizace a schvalování jednotlivých částí je uveden v přechozí kapitole 6.4.1.

6.5 Přílohy

6.5.1 Seznam zkratek

ARO	Anesteziologicko - resuscitační oddělení
ČSV	Český svaz včelařů
EU	Evropská unie
FO	Fyzická osoba
HS	Honební společenstvo
JSDH	Jednotka sboru dobrovolných hasičů
MAS	Místní akční skupina
MC	Mateřské centrum
MK	Mikroregion
MO	Místní organizace
MRS	Moravský rybářský svaz
MS	Myslivecké sdružení
MŠ	Mateřská škola
NNO	Nestátní neziskové organizace
ORP	obec s rozšířenou působností
OÚ	Obecní úřad
PO	Právnícká osoba
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SH ČMS	Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska
SPCCH	Svaz postižených civilizačními chorobami
SPOZ	Sbor pro občanské záležitosti
TJ	Tělovýchovná jednota
ZŠ	Základní škola

7 Závěr, kontakty

REKAPITULACI HLAVNÍCH ZÁVĚRŮ

Tento souhrnný dokument realizuje Strategii území správního obvodu ORP Konice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a neziskového sektoru na venkově. Jedná se o místní strategii tematického charakteru. Zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Gestorem tvorby Strategie je Mikroregion Konicko, který tvoří 19 z celkových 21 obcí ORP Konice. Strategie se zpracovávala v průběhu let 2014 – 2015, realizována bude v letech 2014 – 2023. Cílem projektu bylo posílit meziobecní spolupráci v rámci Mikroregionu Konicko a zapojenými obcemi v rámci SO.

V rámci projektu byl zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):

1. Předškolní výchova a základní školství
2. Sociální služby
3. Odpadové hospodářství
4. Neziskový sektor na venkově a jeho role v podpoře kvality života na venkově a v oblasti sociální

ZÁVĚRY ANALYTICKÝCH ČÁSTÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ

1. Předškolní výchova a základní školství

Analýza školství za ORP Konice monitoruje území 21 obcí v oblasti předškolního a základního vzdělávání, analyzuje data za školní kluby, školní družiny, základní umělecké školy, jídelny. V analýze jsou zohledněna i data za oblast financování, která se ukázala jako nejpalčivější téma projektu meziobecní spolupráce v oblasti školství. Mimo tento problém se často diskutovalo na téma snahy o zachování škol v malých obcích. O zachování škol bojuje většina starostů, školy jsou totiž důležitým prvkem v rozvoji obce a tvoří její nepostradatelnou identitu. Velmi dobře byla hodnocena spolupráce mezi zřizovateli škol a řediteli škol, mezi rodiči a učiteli. Tyto problematické oblasti jsou zohledněny ve SWOT analýze. Z analýzy vyplynulo, že školy v ORP Konice jsou na relativně dobré úrovni. Ředitelé i zřizovatelé škol využívají finančních prostředků z Evropské unie a realizují projekty, ať už investiční na opravy budov nebo se zapojují do různých projektů spolupráce, navštěvují zahraniční školy a vyměňují zkušenosti. Velkou potřebou jsou však investice do vybavení učeben, sportovišť či finanční prostředky na podporu mimoškolních aktivit.

2. Sociální služby

Z celkových analýz v sociálních službách vyplynuly následující závěry:

Celkově: Většina obcí i poskytovatelů se potýká hlavně s finančními problémy a nejistotou do budoucnosti z důvodu změn v systému.

Konkrétní zjištění jednotlivých analýz:

Financování sociálních služeb

- Rovnoměrné rozdělení finančních prostředků
- Vymezení jasných kompetencí mezi státem, krajem a obcemi

Systém informovanosti a komunikace v oblasti sociálních a návazných služeb

- Koordinace mezi poskytovateli, uživateli a zadavateli

Podpora dobrovolnictví v sociálních službách

- Vznik zastřešující organizace podpory dobrovolnictví v ORP Konice
- Informování laické i odborné veřejnosti o možnostech dobrovolnické práce

Zajištění krizového bydlení v obcích

- Podpora rodin v krizových situacích

Podpora procesu střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb Konicka

- Optimalizace sítě sociálních a návazných služeb

3. Odpadové hospodářství

Z výsledků dílčích analýz zaměřených na zjištění dat o odpadovém hospodářství plyne, že v ORP Konice je založen poměrně dobře fungující systém nakládání s odpady.

Obce v rámci ORP Konice zajišťují odpadové hospodářství především prostřednictvím individuálních smluv s dodavateli, kteří poskytují potřebné služby. Obce třídí odpad prostřednictvím speciálních kontejnerů. Sběrné dvory, sběrná místa, výkupny odpadů v ORP Konice - síť zařízení pro využívání nebo vykupování odpadů je dostatečná, vzhledem k budoucnosti bude potřeba rozšíření možností pro řešení biologického a stavebního odpadu. V ORP Konice se jeví řešení bioodpadu jako jeden z nevyřešených dílčích problémů především vzhledem k blízké budoucnosti. Dokládá to i skutečnost, že v ORP Konice je zatím pouze 1 kompostárna (v Ludmírově) a úplně chybí komunitní kompostárny.

Z analýzy cílových (dotčených) skupin plyne, že nejvíce dotčenou skupinou v oblasti odpadového hospodářství jsou občané a subjekty zapojené do svozu komunálního odpadu - obce, představitelé obcí SO ORP, školy, místní podniky a svozové společnosti.

Z výsledků analýzy rizik plyne, že největší rizika jsou finanční, obava starostů z budoucí situace, kdy obce neví, jak bude systém v ORP fungovat v souladu s připravovanou koncepcí Olomouckého kraje.

Ze SWOT analýzy vyplývá, že mezi silné stránky území patří současný způsob zajištění svozu odpadů prostřednictvím smluv s vybranými dodavateli, dostatek svozových firem a tím možnost jejich výběru, existence sběrného dvoru v Konici, zkušenost s meziobecní spoluprací. Mezi slabé stránky území patří ceny za služby, které obce nemohou ovlivnit, potřeba řešení bioodpadu do budoucna, potřeba sběrného dvoru v některých obcích a neexistence zařízení pro využití stavebního odpadu. Jako příležitosti pro území je vnímána možnost využití fondů a dotací EU, meziobecní spolupráce, konkurence umožňující kvalitu a dostupné služby v odpadovém hospodářství. Mezi hrozby patří obava z navrhované koncepce Olomouckého kraje v odpadovém hospodářství, nevhodné změny legislativy a zdražení služeb.

4. Neziskový sektor na venkově

Z celkových analýz vyplynuly následující závěry:

Celkově: Většina spolků a NNO se potýká hlavně s finančními problémy a nejistotou do budoucnosti z důvodů: legislativních změn, stárnutí členů spolků (nezájem a nedostatek mladých členů), nedostatečné odborné kvalifikace a zainteresovanosti vedoucích spolků a NNO.

Pro oblast meziobecní spolupráce:

Obce jsou podporovateli spolků a NNO v regionu, zajišťují neziskovému sektoru zázemí – pronájem budov a zařízení. Mnoho spolků a NNO funguje jen díky finanční a materiální podpoře ze strany obcí. Spolky a NNO jsou ale především nositelé kulturních a společenských akcí regionu a pomáhají udržet obyvatelstvo ve venkovských oblastech.

Konkrétní zjištění jednotlivých analýz:

- **Financování spolků a NNO:**
 - neinvestiční finanční prostředky na podporu činnosti a akcí pořádaných spolky
 - investiční finanční prostředky na modernizaci popř. novou výstavbu zázemí spolků a NNO
 - vymezení jasných kompetencí mezi státem, krajem, obcemi a spolky a NNO
- **Systém informovanosti a komunikace v oblasti spolkových služeb:**
 - koordinace mezi poskytovateli a uživateli spolkových aktivit
 - vznik veřejného rejstříku spolků a NNO
- **Podpora dobrovolnictví v činnosti spolků a NNO:**
 - využití možnosti nabízených dobrovolníků organizacemi v Olomouckém kraji, které tuto možnost zprostředkovávají
 - informování laické i odborné veřejnosti o možnostech dobrovolnické práce
- **Zefektivnění spolupráce jednotlivých spolků a NNO, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví Mikroregionu Konicko**

ZÁVĚRY NÁVRHOVÝCH ČÁSTÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ

Návrhové části tohoto strategického dokumentu byly zpracovány od září do prosince 2014. Při tvorbě spolupracovali členové realizačního týmu, motivující starostové, zástupci obcí a školských zařízení v ORP Konici, členové komunitního plánování Konicka, externí pracovníci Regionu Haná a jiné zainteresované osoby. Byl formulován slogan a souhrnná vize pro všechny oblasti strategického dokumentu. Členové realizačního týmu stanovili ve všech 4 oblastech problémové okruhy, cíle, indikátory výsledku a výstupu, systém monitorování a hodnocení strategie a systém změn strategie. Tyto dílčí části návrhové strategie byli konzultováni, upřesňováni a finalizováni na pracovních skupinách a na valných shromážděních starostů Mikroregionu Konicko.

Kapitoly 3.3.3, 4.3.3, 5.3.3 a 6.3.3 – jsou zatím nedokončené. Akční plán se sestavuje vždy v návaznosti na schválený strategický plán. Návrhová část strategie bude schvalována na setkání starostů na jaře roku 2015. Může být schválena bez výhrad, nebo bude doporučena její úprava. Jakmile budou zpracovány navržené změny a takto upravená strategie schválena, bude zahájeno plnění strategie prostřednictvím každoročních akčních plánů.

KONTAKTY NA ZPRACOVATELE:

- **Hlavní koordinátor tvorby strategie:** Ing. Ludmila Solovská (KMOS ORP Konice)

ÚVOD, PROFIL (ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA) ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU ORP KONICE A SOUHRNNÁ SWOT ANALÝZA, TÉMA 4 (NEZISKOVÝ SEKTOR NA VENKOVĚ A JEHO ROLE V PODPOŘE KVALITY ŽIVOTA NA VENKOVĚ A V OBLASTI SOCIÁLNÍ), ZÁVĚR:

- Ing. Ludmila Solovská (KMOS ORP Konice), e-mail: solovskaludmila@centrum.cz, mobil: 731 621 210
- Ing. Jaroslav Brzák (pracovník pro analýzy a strategie projektu PMOS, manažer Regionu HANÁ), e-mail: jarek.brzak@post.cz, mobil: 605 174 701

TÉMA 1 (ŠKOLSTVÍ):

- Bc. Nela Kalábová (pracovník pro analýzy a strategie projektu PMOS, projektová manažerka Regionu HANÁ), e-mail: nelakalabova@seznam.cz, mobil: 776 027 950

TÉMA 2 (SOCIÁLNÍ SLUŽBY):

- Mgr. Jana Procházková (pracovník pro analýzy a strategie projektu PMOS, koordinátorka komunitního plánování sociálních služeb na Konicku), e-mail: prochazkova@kpsskonicka.cz, mobil: 739 246 008

TÉMA 3 (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ):

- Ing. Jaroslav Brzák (pracovník pro analýzy a strategie projektu PMOS, manažer Regionu HANÁ), e-mail: jarek.brzak@post.cz, mobil: 605 174 701
- Bc. Petr Husička (externí pracovník Regionu HANÁ), e-mail: petr.husicka@seznam.cz, mobil: 728 466 713

8 Přílohy

8.1 Seznam tabulek

Tab. č. 1.1: Základní informace o strategii	7
Tab. č. 1.2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	9
Tab. č. 1.3: Relevantní významné strategické dokumenty	11
Tab. č. 2.1: Charakteristika území ORP	14
Tab. č. 2.2: Demografický vývoj obyvatel v území ORP	14
Tab. č. 2.3: Stručná charakteristika školství v území ORP	16
Tab. č. 2.4: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP	17
Tab. č. 2.5: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP	19
Tab. č. 2.6: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP	22
Tab. č. 2.7: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	22
Tab. č. 2.8: Charakteristika domácností	23
Tab. č. 2.9: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	23
Tab. č. 2.10: Charakteristika trhu práce v území ORP	24
Tab. č. 2.11: Stav technické infrastruktury v území ORP	29
Tab. č. 2.12: Územní a strategické plánování	32
Tab. č. 2.13: Popis klíčových aktérů	34
Tab. č. 2.14: SWOT analýza	40
Tab. č. 3.1: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání	44
Tab. č. 3.2: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP	45
Tab. č. 3.3: PRACOVNÍCI ve školství ORP	46
Tab. č. 3.4: Počet ZŠ za ORP	49
Tab. č. 3.5: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP	50
Tab. č. 3.6: ZŠ zřizované obcemi v ORP	50
Tab. č. 3.7: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP	51
Tab. č. 3.8: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP	51
Tab. č. 3.9: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP	51
Tab. č. 3.10: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP	52
Tab. č. 3.11: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP	52
Tab. č. 3.12: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	53
Tab. č. 3.13: Počet absolventů ZŠ v ORP	53
Tab. č. 3.14: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP	54
Tab. č. 3.15: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013	55
Tab. č. 3.16: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP	55
Tab. č. 3.17: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP	56
Tab. č. 3.18: MŠ v ORP	58
Tab. č. 3.19: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP	58
Tab. č. 3.20: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013	59
Tab. č. 3.21: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	59

Tab. č. 3.22: Školní družiny a školní kluby v ORP	60
Tab. č. 3.23: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP	62
Tab. č. 3.24 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP	62
Tab. č. 3.25 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP	62
Tab. č. 3.26: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP	63
Tab. č. 3.27: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP	63
Tab. č. 3.28: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi	64
Tab. č. 3.29: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč	64
Tab. č. 3.30: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP	64
Tab. č. 3.31: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013	65
Tab. č. 3.32: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	65
Tab. č. 3.33: Analýza cílových (dotčených) skupin	67
Tab. č. 3.34: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	68
Tab. č. 3.35: Další potřebné analýzy	70
Tab. č. 3.36: SWOT analýza školství	70
Tab. č. 3.37: „Mimoškolní činnost ve školách ORP Konice“	81
Tab. č. 4.1: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	111
Tab. č. 4.2: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	112
Tab. č. 4.3: Počet jednotlivých typů sociálních služeb	113
Tab. č. 4.4: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)	115
Tab. č. 4.5: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele	123
Tab. č. 4.6: Počet sociálních služeb dle zřizovatele	125
Tab. č. 4.7: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012	126
Tab. č. 4.8: Kapacita zařízení sociálních služeb	127
Tab. č. 4.9: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012	127
Tab. č. 4.10: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	128
Tab. č. 4.11: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	128
Tab. č. 4.12: Analýza cílových (dotčených) skupin	130
Tab. č. 4.13: Analýza rizik – registr rizik v oblasti	132
Tab. č. 4.14: Analýza obecních výdajů pro sociální oblast v letech 2003 – 2012 v ORP Konice (v tis. Kč)	133
Tab. č. 4.15: SWOT analýza oblasti	135
Tab. č. 5.1: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	182
Tab. č. 5.2: Sběrná místa na území ORP, současný stav	183
Tab. č. 5.3: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	183
Tab. č. 5.4: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	185
Tab. č. 5.5: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav	185
Tab. 5.5a: Počty kontejnerů na separovaný odpad	186

Tab. č. 5.6: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav	187
Tab. č. 5.7: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	187
Tab. č. 5.8: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav	188
Tab. č. 5.9: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav	189
Tab. č. 5.10: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav	190
Tab. č. 5.11: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav	191
Tab. č. 5.12: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí ORP Konice), současný stav.....	193
Tab. č. 5.13: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav	193
Tab. č. 5.14: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012	195
Tab. č. 5.14a: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	195
Tab. č. 5.15: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012.....	196
Tab. č. 5.16: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO) za období 2008-2012.....	199
Tab. č. 5.16a: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	201
Tab. č. 5.17: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	202
Tab. č. 5.17a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012.....	202
Tab. č. 5.17b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012	203
Tab. č. 5.17c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	204
Tab. č. 5.18: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012	205
Tab. č. 5.19: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	206
Tab. č. 5.19a: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012	207
Tab. č. 5.20: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	208
Tab. č. 5.21: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	210
Tab. č. 5.22: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012	211
Tab. č. 5.23: - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012	212
Tab. č. 5.24: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP	214
Tab. č. 5.25: Analýza cílových (dotčených) skupin.....	215
Tab. č. 5.26: Analýza rizik (registr rizik v oblasti odpadového hospodářství).....	218
Tab. č. 5.27: SWOT analýza	220

Tab. č. 5.26: SWOT analýza (odkazuje na analýzu v odpadovém hospodaření).....	229
Tab. č. 5.27: Analýza rizik - část (odkazuje na tabulku 5.27 v analytické části)	230
Tab. č. 5.7: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav- odkazuje na analýzu odpadového hospodaření	232
Tab. č. 5.8: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav- odkazuje na analýzu odpadového hospodaření	232
Příloha: Tab. č. 5.1: Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	252
Příloha: Tab. č. 5.2: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	254
Příloha: Tab. č. 5.3: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO) za období 2008-2012	258
Příloha: Tab. č. 5.4: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	260
Příloha: Tab. č. 5.5: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	262
Příloha: Tab. č. 5.6: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	268
Příloha: Tab. č. 5.7: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	270
Příloha: Tab. č. 5.8: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	272
Příloha: Tab. č. 5.9: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	274
Příloha: Tab. č. 5.10: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012	276
Tab. č. 6.1: Sportovní a tělovýchovné spolky v Mikroregionu Konicko	286
Tab. č. 6.2: Sborny dobrovolných hasičů v Mikroregionu Konicko.....	287
Tab. č. 6.3: Myslivecká sdružení v Mikroregionu Konicko.....	289
Tab. č. 6.4: Kulturní spolky v Mikroregionu Konicko.....	290
Tab. č. 6.5: Spolky v oblasti práce s dětmi a mládeží v Mikroregionu Konicko	291
Tab. č. 6.6: Rybáři, včelaři, chovatelé, zahrádkáři v Mikroregionu Konicko.....	291
Tab. č. 6.7: Spolky sociální v Mikroregionu Konicko	293
Tab. č. 6.8: Organizační složky v Mikroregionu Konicko	294
Tab. č. 6.9: Přehled dobrovolnických organizací v Olomouckém kraji.....	300
Tab. č. 6.10: Přehled nemovitého a movitého majetku a jednotlivých potřeb spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	302
Tab. č. 6.11: Přehled realizovaných investičních projektů spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	304
Tab. č. 6.12: Přehled činnosti a aktivit spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	305
Tab. č. 6.13: Přehled realizovaných neinvestičních projektů spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	308
Tab. č. 6.14: Výše ročních členských příspěvků u vybraných typů spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	321
Tab. č. 6.15: Analýza cílových (dotčených) skupin.....	328
Tab. č. 6.16: Analýza rizik (registr rizik v oblasti spolků a NNO)	331
Tab. č. 6.17: SWOT analýza oblasti spolků a NNO v Mikroregionu Konicko	333

8.2 Seznam grafů

Graf č. 2.1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	15
Graf č. 3.1: Pracovníci ve školství - pedagogové	49
Graf č. 3.2: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele	58
Graf č. 4.1: Analýza obecních výdajů pro sociální oblast v letech 2003 - 2012.....	134
Služby sociální péče v ORP Konice	134
Graf č. 4.2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP	175
Graf č. 4.3: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	175
Graf č. 4.4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)	175
Graf č. 4.5: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	176
Graf č. 4.6: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele.....	176
Graf č. 4.7: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP	176
Graf č. 4.8: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením	177
Graf č. 4.9: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	177
Graf č. 4.10: Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní, terénní a pobytové služby v rámci vybraných sociálních služeb v ORP	177
Graf č. 5.1: Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území za období 2008- 2012	253
Graf č. 5.2: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012	259
Graf č. 5.3: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008- 2012	261
Graf č. 5.4: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008- 2012	267
Graf č. 5.5: Podíl množství BRKO na množství BRO území ORP za období 2008- 2012.....	269
Graf č. 5.6: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008- 2012, využití a odstranění	271
Graf č. 5.7: Nakládání s KO na území ORP období 2008- 2012, využití a odstranění KO	273
Graf č. 5.8: Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP 2008- 2012.....	275
Graf č. 5.9: Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008- 2012	279
Graf č. 6.1: Podpořené projekty spolků a NNO v MAS Region Haná – podle oblasti zaměření.	311
Graf č. 6.2: Projekty spolků a NNO v MAS Region Haná – podpořené, nepodpořené a v realizaci.	312
Graf č. 6.3: Projekty spolků a NNO v MAS Region Haná – celkové náklady na projekt a celková přijatá dotace.	312
Graf č. 6.4: Současný počet členů vybraných organizací Mikroregionu Konicko	320
Graf č. 6.5: Roční finanční podpora obce ve prospěch spolků a NNO v Mikroregionu Konicko.	322
Graf č. 6.6: Finanční analýza – Výnosy 2013 – SDH Brodek u Konice.	324
Graf č. 6.7: Finanční analýza – Náklady 2013 – SDH Brodek u Konice.....	324
Graf č. 6.8: Finanční analýza – Výnosy 2013 – TJ Sokol Stražisko.....	325
Graf č. 6.9: Finanční analýza – Náklady 2013 – TJ Sokol Stražisko.	325
Graf č. 6.10: Finanční analýza – Výnosy 2013 – Sarkander z.s. – pobočka Konice.....	326
Graf č. 6.11: Finanční analýza – Náklady 2013 – Sarkander z.s. – pobočka Konice.	326
Graf č. 6.12: Finanční analýza – Výnosy 2013 – MC Srdíčko Konice.	327
Graf č. 6.13: Finanční analýza – Náklady 2013 – MC Srdíčko Konice.....	327

8.3 Seznam mapových podkladů

Mapa č. 2.1: Administrativní členění správního obvodu	13
---	----

8.4 Seznam obrázků

Obr. č. 5.2: Množství vytríděného komunálního odpadu v ČR dle ORP (kg/obyvatel; rok).....	228
Obr. č. 6.1: Fotodokumentace k projektu „Spojují nás tradice	315
Obr. č. 6.2: Fotodokumentace k projektu „Společnou cestou naproti rodině a dětem“.....	317
Obr. č. 6.3: Fotodokumentace k projektu „Dobrovolní hasiči – historie a budoucnost“.....	319